

1Es decir que quizás no haya ya un espacio lógico dado, sino que lo que tenemos es una ciudad en constante construcción que va aumentando calles. Usamos esta metáfora por la *utilidad* que nos ofrece para el argumento.

2En este caso se hace principalmente por mi personal cercanía con el discurso literario y mi personal preferencia por la narrativa, pero de hecho, cualquier discurso artístico puede funcionar como “comodín” de explicación.

3Alusión a *Alicia en el país de las maravillas*. Lewis Carroll cuenta en un fragmento que Alicia se topa con el Gato de Cheshire y aquel desaparece de repente. En un momento bellissimo se revela la reflexión de la niña, pues ella confiesa haber visto alguna vez “gatos sin sonrisa, pero nunca una sonrisa sin gato”.

[4](#)En repetidas ocasiones he de referirme a este concepto, que me parece importantísimo para entender el argumento completo de Rorty, y en este caso también el mío.

[5](#)Paul Ricoeur.

[6](#)Del mismo modo aquí hacemos una anotación sobre el uso un poco laxo de “historia” ya que lo usaremos como otro comodín donde podremos meter cualquier ciencia o filosofía sin distinción.

[7](#) Uso estos ejemplos, pues son al menos dos, de los que tengo conocimiento, que han querido llevar la obra de *Alice in Wonderland* al cine.

[8](#)La meta es hacerlo al modo en que algún día hace mucho tiempo hizo Maurice Joly con su *Diálogo en el infierno entre Maquiavelo y Montesquieu*, gracias al cual, entre otras cosas, hicieron este trabajo posible, pertinente y personalmente deseable.

[9](#)Recuérdese que Nietzsche explica que Zaratustra fue quién inventó al bien y al mal, y tiempo después, al darse cuenta de lo hecho, intenta reivindicarse, reconstruyendo el mundo en contraposición a esa idea fundadora.

[10](#)El fragmento a continuación se basa en el recurso retórico de Maurice Joly en

*Dialogo en el Infierno entre Maquiavelo y Montesquieu.*