

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Hubo un mayor número de participantes mujeres, que hombres, lo que es coincidente con la población de la carrera de AHR, en la tabla 4.1 se muestra que hubo 88% de mujeres y tan sólo 12% de hombres.



Figura 4.1. Porcentaje del sexo de los estudiantes

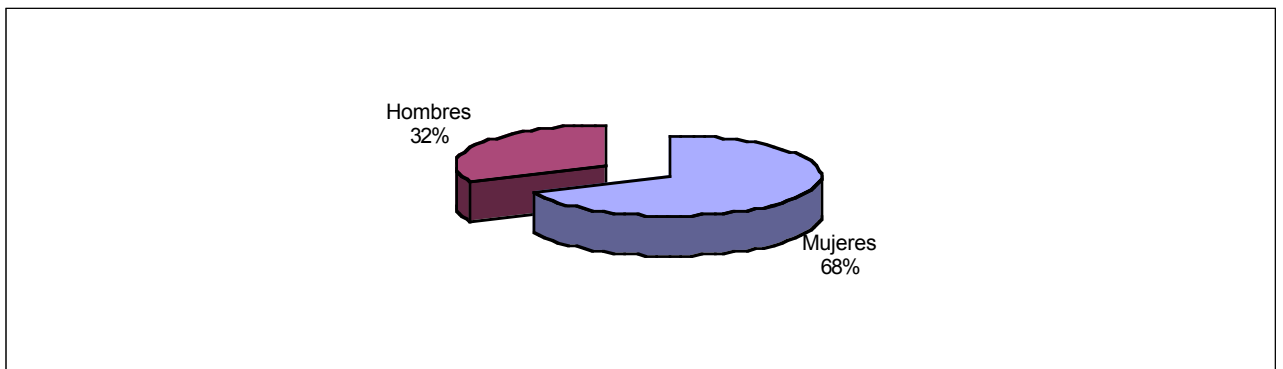
La tabla 4.1 nos indica que la edad más común (moda) es de 19 años, y vemos que hay mayor número de estudiantes menores a los 20 años, lo que también coincide con la población de la carrera, ya que existe mayor número de estudiantes en los primeros semestres por un incremento reciente de la matrícula. La edad máxima fue de 23 años y la mínima de 18.

Edad	No. De Estudiantes
18 años	5
<b>19 años</b>	<b>18</b>
20 años	11
21 años	8
22 años	5
23 años	3

Tabla 4.1. Edad de los estudiantes

La figura 4.2 demuestra que por parte de los profesionistas hoteleros también es mayor el número de mujeres, aunque ya en menor medida, pero tenemos que considerar que siempre es mayor el número de mujeres, como en este caso que son el 68% como consecuencia del poco número de hombres que estudian esta carrera que son el 32%.

Figura 4.2. Porcentaje del sexo de los profesionistas.



Dentro de las edades de los profesionistas hoteleros encontramos, que las más comunes fueron 25 y 26 años, la mayor edad fue de 53 años y la menor de 23 años, como se muestra en la tabla 4.2.

<b>Edad</b>	<b>No. de Profesionistas</b>
23 años	5
24 años	2
25 años	7
26 años	7
27 años	4
28 años	4
29 años	4
30 años	6
32 años	4
34 años	4
40 años	2
53 años	1

Tabla 4.2. Edad de los profesionistas.

En la figura 4.3 se muestran los porcentajes totales de participantes que mostraron determinado estilo de aprendizaje . El estilo de aprendizaje más

común (moda) para los estudiantes, fue el estilo Asimilador, y el menos común fue el divergente.

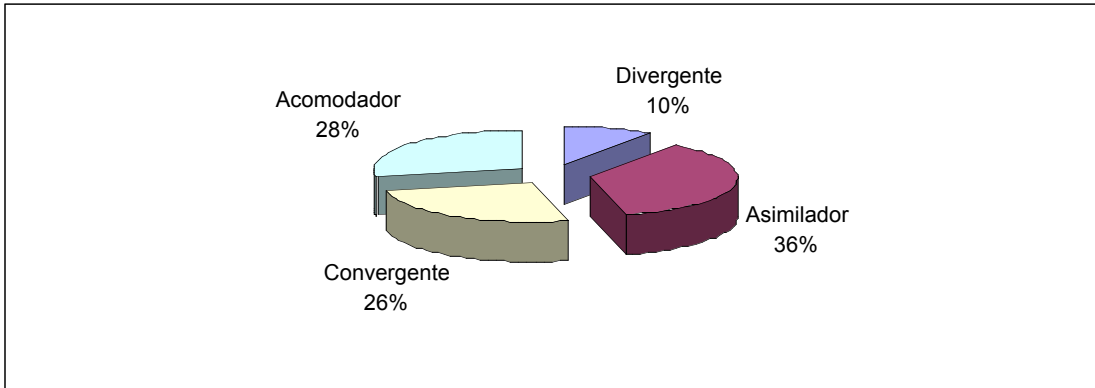


Figura 4.3 .% total de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Para las mujeres estudiantes también el estilo moda fue el Asimilador, y el menos común fue el estilo Divergente, tal como se muestra en la figura 4.4.

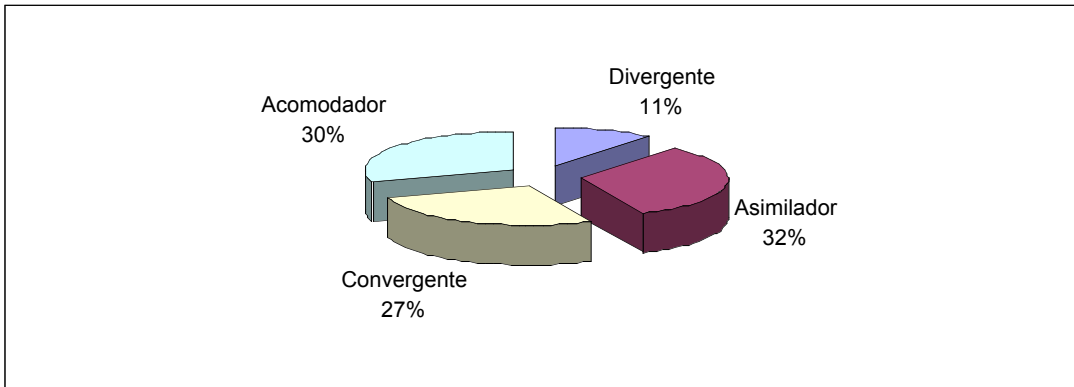


Figura 4.4. % de los estilos de aprendizaje de las mujeres estudiantes.

En la figura 4.5. al igual que en las dos gráficas anteriores el estilo que más común fue el asimilador y el menos común el divergente, pero sin ningún participante con este estilo de aprendizaje, de los hombres estudiantes.

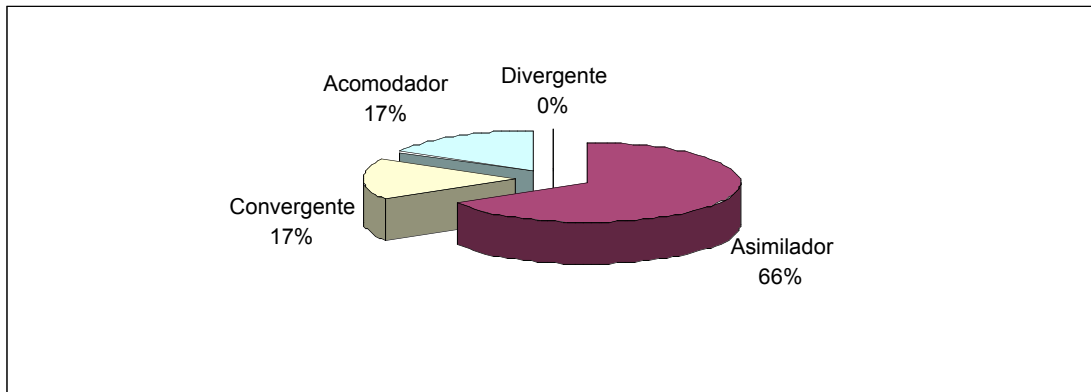


Figura 4.5. % de los estilos de aprendizaje de los hombres estudiantes.

En la figura 4.6 se demuestra que en el porcentaje total de los profesionistas, los estilos de aprendizaje más comunes (moda) fueron el estilo Divergente y el Asimilador, y el menos común fue el estilo acomodador.

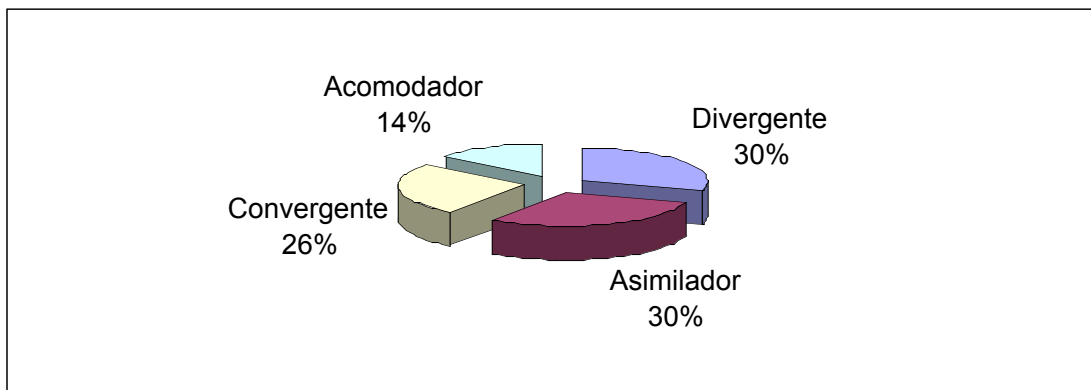


Figura 4.6. % total de los estilos de aprendizaje de los profesionistas.

Para las mujeres profesionistas, el estilo convergente fue el más común y el menos común fue el estilo acomodador, como se muestra en la figura 4.7.

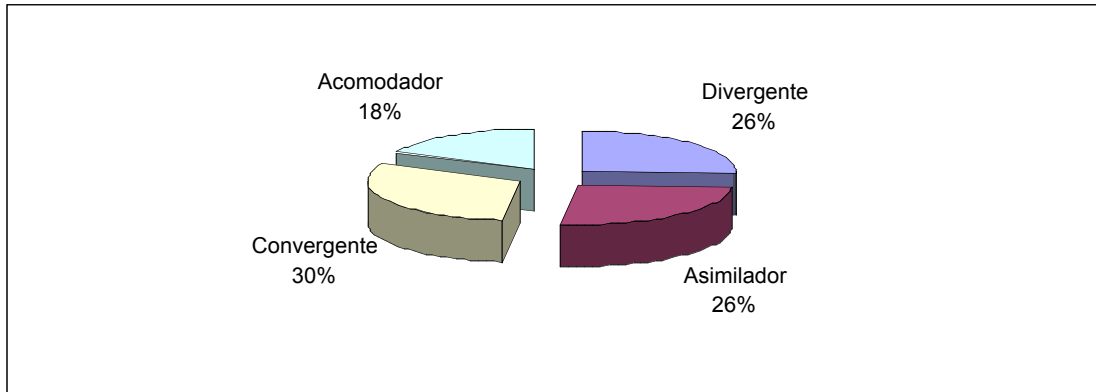


Figura 4.7. % de los estilos de aprendizaje de las mujeres profesionistas.

En la figura 4.8 se muestran los estilos de aprendizaje asimilador y divergente como los moda, mientras que el estilo acomodador como el menos común para los hombres profesionistas.

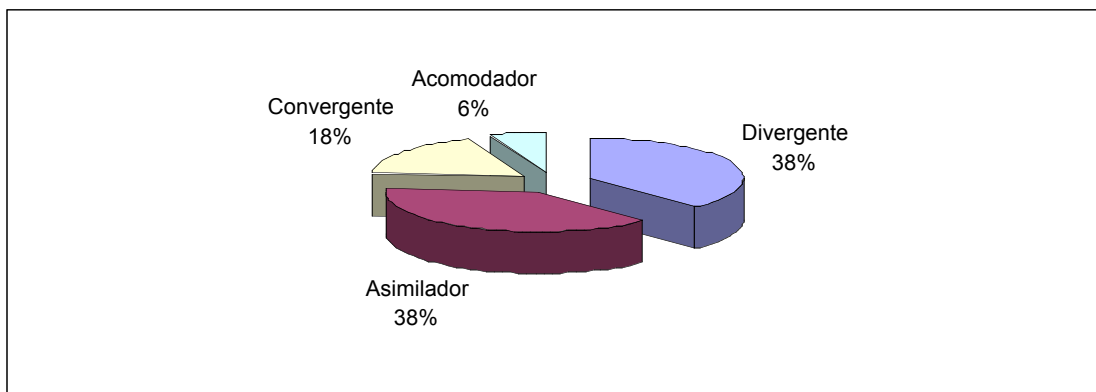
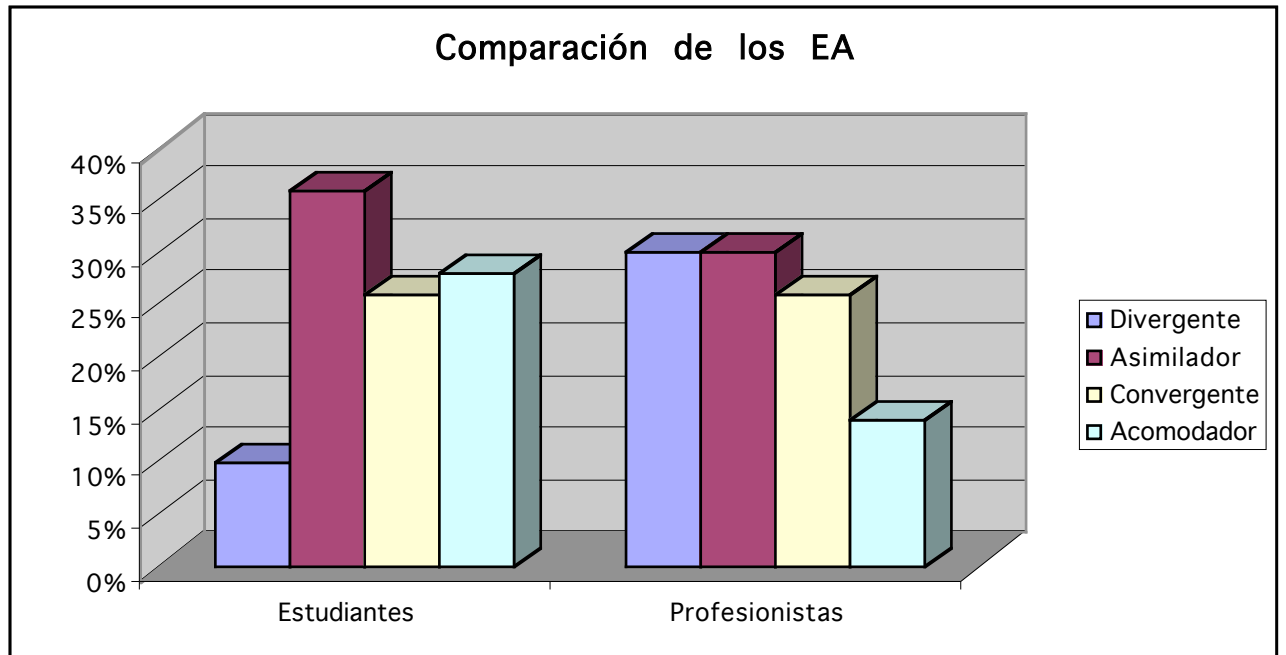


Figura 4.8. % de los estilos de aprendizaje de los hombres profesionistas.

La figura 4.9 nos demuestra que tanto para estudiantes como para profesionistas el estilo de aprendizaje más común es el asimilador, pero vemos que si difiere en el menos común, ya que para los estudiantes es el divergente, no así para los profesionistas, que es el acomodador.



Gráfica 4.9. Comparación de los Estilos de aprendizaje de los estudiantes con los profesionistas.

A continuación se muestra la tabla 4.3, basada en la tabla elaborada por de Bagdan y Boger Jr. (2000, p.14), que incluye la comparación entre las distribuciones de los estilos de aprendizaje resultantes de estudios similares al presente, realizados con estudiantes de carreras similares. En la tabla 3 se incluyó la distribución de los estilos encontrada en este estudio.

Estudio	Muestra	Divergente	Asimilador	Convergente	Acomodador
Berger(1983)	241	33%	19%	19%	29%
Paulson(1993)	66	40%	17%	18%	14%
Hsu(1997)	384	9%	19%	38%	28%
Bagdan (2000)	245	13%	35%	24%	22%
Estudio actual (2003) Estudiantes	50	10%	36%	26%	28%

Tabla 4.3. Comparación de distribuciones de estilos de aprendizaje.

Nota: Esta tabla está basada en Learning Style Inventory and the Demographics of Hospitality Students, de Bagdan y Boger Jr. (2000).

Para poder llegar a una decisión sobre la independencia de dos criterios en una población, generalmente se analizan los datos de la muestra utilizando la técnica denominada Prueba de Chi Cuadrada (Gay y Airisian, 2000).

El análisis se realizó para tratar de establecer si existen relaciones entre los estilos de aprendizaje (variable dependiente) y el sexo y la edad de los participantes. La chi cuadrada es una prueba no paramétrica que es usada para determinar si la diferencia entre las frecuencias esperadas y las frecuencias observadas de los datos de las celdas de una tabla de contingencia, se debe sólo a una simple variación (Tull y Hawkins, 1986). La tabla 4.4 muestra los resultados de estos análisis.



Tabla 4.4. Resultados del análisis de chi cuadrada.

	<b>Chi cuadrada</b>	<b>Valor de la probabilidad</b>
<b>EA y sexo</b>	4.640	.2002
<b>EA y edad</b>	85.236	.0007

Nota: EA significa estilos de aprendizaje.

Para llevar a cabo este tipo de análisis se necesitan los siguientes elementos: el tamaño de la muestra **n**, el estadístico  $\chi^2$ , los grados de libertad **g.l.** o en su defecto  $\nu$  se obtiene como se explicará más adelante,  **$\alpha$**  que cuando no se indica se le asigna como valor 0.05, **H<sub>0</sub>** es la hipótesis nula, **H<sub>a</sub>** es la hipótesis alternativa y una tabla de puntos porcentuales de las distribuciones  $\chi^2$

Para analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el sexo de los participantes se hizo lo siguiente:

- H<sub>0</sub>** – las dos variables son independientes.
- H<sub>a</sub>** – las dos variables no son independientes.
- N** =100
- $\chi^2$  =4.640
- $\nu$  =3
- $\alpha$**  = 0.05
- x2 tablas = 7.815

Si la chi cuadrada con la que se cuenta es mayor a la que se obtuvo en la tabla se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, o viceversa, por lo tanto en este caso se acepta la nula, no hay relación entre los estilos de aprendizaje y el sexo de los participantes.

El valor de  $p$  que también está indicado en la tabla 5 nos sirve para confirmar este análisis, y se realiza de la siguiente manera (Romero, A., 2001):

- Δ Si  $a > p$  se rechaza la hipótesis nula.
- Δ Si  $a < p$  se acepta la hipótesis nula.
- Δ Se utilizan las mismas hipótesis del análisis anterior.
- Δ  $a = 0.05$

Para analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la edad de los participantes se hizo lo siguiente:

- Δ  $H_0$  – las dos variables son independientes.
- Δ  $H_a$  – las dos variables no son independientes.
- Δ  $N = 100$
- Δ  $\chi^2 = 85.236$
- Δ  $v = 48$
- Δ  $a = 0.05$
- Δ  $\chi^2$  tablas = 65.171

Si la chi cuadrada con la que se cuenta es mayor a la que se obtuvo en la tabla se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto

en este caso, sí hay relación entre los estilos de aprendizaje y la edad de los participantes.

También se llevó un análisis con la prueba t, que es usada para determinar que 2 medias son significativamente diferentes a una probabilidad seleccionada.

Δ **H<sub>0</sub>** – las medias nos son diferentes.

Δ **H<sub>a</sub>** – las medias si son diferentes.

Δ **t** = - 2.585

Δ **G.I.** = 49

Δ **t tablas** = 2.000

Si el valor de t es mayor al valor de t tablas, entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto en este caso no se rechaza la hipótesis nula y no existe diferencia entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los profesionistas hoteleros.