

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 INVESTIGACIÓN**

En este capítulo se expondrá la metodología de la investigación que se siguió para la elaboración de este estudio, de tipo descriptivo, el cual incluyó investigación de campo utilizando el método de la encuesta y como herramienta de recolección de información el cuestionario, para recopilar datos sobre la producción cultural, el patrimonio histórico y la atracción turística de el estado de Puebla, con el objeto de analizar éstos y perfilar segmentos de mercado y patrones de consumo cultural.

La investigación descriptiva, según Dankhe, es “la investigación que busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (citado por Hernández, Fernández y Baptista, 1998). Dentro de esta investigación descriptiva, se realizó una investigación de campo: esto se refiere a aquella investigación que se realiza en el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objetos de estudio (Zorilla, 1990), en este caso los turistas nacionales y extranjeros y los mismos ciudadanos de Puebla. Es importante hacer notar que los resultados de este tipo de investigación pueden ser

generalizados a la población, siempre y cuando la muestra sea representativa (Pick de Weiss, 1979).

### 3.2 INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Los lugares elegidos como prototipos representativos del patrimonio cultural de Puebla y su periferia son citados a continuación junto con sus características principales:

- Una catedral: la Catedral de Puebla. Es uno de los principales monumentos de la Ciudad y es considerada como una de las más hermosas de Latinoamérica. Su construcción comenzó en 1539 con la nueva edificación en lo que actualmente es la "Capilla del Sagrario". Fue así como su reconstrucción duró más de 300 años. La Catedral es de estilo neoclásico. Al conocer la catedral de Puebla con infinidad de tesoros, se puede conocer gran parte de la historia, el arte y la vida religiosa que rodea a este monumento, patrimonio de la humanidad. El autor del proyecto monumental fue el arquitecto Juan Herrera y el director de la Obra Pedro García Ferrer; intervinieron a su vez los famosos arquitectos Francisco Becerra, Miguel Vallejo, Manuel Tolsa y Jerónimo de la Cruz.
- Un museo: El museo Amparo, creado por don Manuel Espinosa Iglesias en memoria de su esposa, doña Amparo Rugarcía, el cual abrió sus puertas el 28 de febrero de 1991, con 4200 m<sup>2</sup> de exhibición, y desde entonces, se cuenta como uno de los recintos culturales de mayor importancia en el país. Esto se debe a la fina selección de sus colecciones prehispánicas, virreinal y republicano, así como a sus muestras temporales de arte contemporáneo.

- Un enclave que constituye un conjunto histórico-artístico: Pirámide de Cholula. Desde el punto de vista arqueológico la pirámide de Cholula es uno de los edificios más importantes en nuestro país, ya que supone la pirámide más grande, en cuanto a su base, de México y del mundo. El sistema constructivo es a base de barro y la decoración se consigue por un juego de planos entrantes y salientes. Los lados norte y oriente presentan plataformas y grandes tableros de tipo clásico teotihuacano, lo que nos habla de la influencia que la pirámide recibió de esta cultura. En estos tableros se encuentran pinturas que conservan sus colores originales, con representaciones de insectos.

El diseño de este instrumento de medición se realizó en base a una encuesta aplicada en un proyecto de investigación denominado “Turismo cultural y patrimonio histórico: aplicación multivariante al estudio de la demanda” (Bedate, Sanz y Herrero, 2000). Se seleccionaron aquellas preguntas que serían útiles para la información que se necesitaba para el análisis.

El cuestionario se tradujo al idioma inglés para así poder ser aplicado a aquellos turistas que no dominaran el idioma español y permitir una muestra de mayor tamaño

### **3.2.1 Determinación de la muestra.**

La muestra fue conformada por aquellos turistas tanto nacionales como extranjeros al igual que ciudadanos de Puebla, que visitaban los lugares seleccionados. La muestra se realizó por conveniencia debido a la naturaleza descriptiva de la investigación.

### **3.2.2 Recolección de datos.**

El trabajo de campo se realizó del 13 al 29 de septiembre de 2003. Los datos recogidos se utilizaron conjuntamente obteniendo un total de 130 observaciones. Cada aplicación tomó de 10 a 15 minutos y se realizó de manera personal para evitar errores y resolver dudas de los encuestados en caso de que existieran.

La presentación de la encuesta al público asistente a los tres prototipos elegidos se efectuó del modo siguiente:

- a) En el estudio de la Catedral de Puebla se contó con la colaboración de un guía de turistas cuya colaboración fue muy eficaz. Se tomaron 30 encuestas.
- b) La recogida de información en el museo Amparo se realizó entregando las encuestas a los visitantes del lugar a la entrada o a la salida del mismo. El número de encuestas recogidas en este lugar fue de 44.
- c) Las encuestas en la Pirámide de Cholula, estuvieron a disposición de todas las personas que quisieron responder al cuestionario a las afueras de la misma. El número final de encuestas obtenidas fue de 56.

Para este estudio se utilizó el sistema Minitab, el cual es un paquete que contiene herramientas para el análisis estadístico.

En principio se hizo un análisis descriptivo de cada una de las variables definidas por las preguntas del cuestionario para descubrir sus principales características. Se analizaron los tres atractivos culturales en conjunto y por separado.

El análisis descriptivo va perfilando las características más importantes de los visitantes atraídos por las distintas manifestaciones artísticas y culturales de nuestro patrimonio. Para ello, centrándonos en las motivaciones del viaje declaradas en la encuesta, realizamos un análisis de segmentación de la demanda basado en los métodos de las tablas de contingencia de Chi-cuadrado y del método de Cangilhem. A continuación se describe de manera sucinta, en qué consisten ambos métodos.

#### Método de Cangilhem

El modelo de Cangilhem es un modelo multivariante de dependencia, basado en el concepto de distancia.

Si en una población con  $U$  individuos denominamos  $X$  al número total de turistas motivados por una determinada característica,  $S$  al número de personas pertenecientes a una clase con varios rasgos en común (sexo, edad, etc.) e  $I$  al número de visitantes con determinada motivación que a la vez pertenecen a la clase que estamos estudiando, podemos definir dos índices:

Índice de cobertura:  $C= I/X$

Índice de penetración:  $P= I/S$

La discriminancia es la afinidad entre la motivación de la visita y la penetración a la clase. Se define como la diferencia entre dos distancias: una primera, que mide la asociación entre pertenecer a la clase y tener motivos diferentes al analizado; y una segunda, que mide la asociación entre pertenecer a la clase y dicha motivación.

De todos los segmentos definidos, se eligió el que mayor discriminancia positiva tenga. En una segunda fase, se ordenaron los segmentos de mayor a menor discriminancia y se agregan. A continuación se vuelve a calcular la discriminancia, eligiendo el segmento agregado de mayor discriminancia.

#### Método de las tablas de contingencia Chi-cuadrado

Para estudiar la relación entre dos variables cualitativas se realiza un contraste de la chi-cuadrado, donde la hipótesis nula es que las variables son independientes frente a la alternativa de que las variables son dependientes:

Ho: las variables son independientes

Ha: las variables son dependientes

En los estudios de segmentación, se cruza la variable que se está estudiando con cada una de las variables que se emplean para caracterizar a los segmentos. La tabla que presenta una mayor dependencia, de entre las que rechazan la hipótesis nula, determina la variable que más discrimina y en ella hay que realizar un estudio para averiguar qué modalidades de ambos

atributos están asociadas. Restringiendo a los individuos ya caracterizados en el paso anterior, se repite el procedimiento cruzando con el resto de las variables. El proceso termina cuando obtengamos en una etapa, que ninguna de las hipótesis nulas se rechaza o no quedan más variables por analizar. Las pruebas de hipótesis se harán al nivel de significancia(alfa) del 10%, ya que es el nivel utilizado en este tipo de estudios. Ver Bedate, Sanz y Herrero(s/f). Por lo que la regla de decisión resulta ser: rechazar  $H_0$ . Si p-value es menor a 0.10.