
CAPITULO 3

Metodología

“La licenciatura en Administración de Hoteles y Restaurantes de la UDLA, pretende ser uno de los mejores programas de estudios en su especialidad, mostrando visiblemente su diferenciación competitiva en México y Latinoamérica, ya que somos los únicos con sus propios laboratorios de vanguardia (de Hospedaje y de Alimentos) dentro del Campus Universitario, así como con su exclusivo programa de prácticas profesionales que nos permite abrir las oportunidades de trabajo para sus mejores estudiantes, en el programa de entrenamiento gerencial al momento de graduarse; todo esto dentro de los mejores grupos hoteleros y restauranteros del mundo” (UDLAP,2004).

El presente capítulo tiene como objetivo mostrar al lector el método utilizado para la compilación de la información útil y necesaria para esta investigación.

En primer lugar se describe el tipo de investigación, los sujetos de estudio, es decir, se definirá la población y las características de la misma, el instrumento y procedimiento que se siguió en el presente estudio.

3.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva, es decir, busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de personas, grupos o comunidades o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis (Hernández, 2003).

Al ser este un estudio que pretende conocer las estructuras de los diferentes programas de prácticas profesionales que se están llevando a cabo en las Licenciaturas en Hotelería a nivel educativo superior, se basó en conocer cada uno de sus elementos.

3.2 Sujetos de estudio

Se eligieron como sujetos de estudio a las instituciones de educación superior mexicanas que cuentan con un programa de Licenciatura en Hotelería, con características similares a las de la Licenciatura en Administración de Hoteles y Restaurantes de la Universidad de las Américas, Puebla; esto es, instituciones de educación superior en la República Mexicana que cuentan con una licenciatura enfocada a la hotelería, en las que su programa comprende un mínimo de cuatro años en su plan de estudios.

Se tomaron en cuenta estas características con la intención de que la comparación de las mismas fuera válida y uniforme.

3.3 Tipo de Muestra

De acuerdo a Hernández Sampieri (2003), una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Se encontró que en México existe una población de 21 instituciones que cumplen con las características anteriormente establecidas.

La intención inicial de este estudio era la realización de un censo, sin embargo de estas 21 instituciones, 16 aceptaron participar en el estudio. Debido a esto fue necesario comprobar que el resultado de estas 16 instituciones arrojara suficiente información que fuera representativa de la población.

Para llevar a cabo esto, se ocupó la fórmula de muestreo a partir de poblaciones finitas (Stenvenson, 1985):

$$n = \frac{z^2 (x/n)[1-(x/n)] (N)}{(N-1)e^2+z^2(x/n) [1-(x/n)]}$$

donde :

n= tamaño de la muestra

z= nivel de confianza = 95%

x/n= proporción de la muestra (16/21)

e= error de estimación

N= tamaño de la población

El resultado de la fórmula fue de 11 instituciones, por lo que se determinó que la muestra de 16 universidades cuenta con más del 95% de confianza para esta población.

A continuación se presenta la población de instituciones en México con una Licenciatura en Hotelería, junto con el estado al que cada una pertenece:

ESTADO	INSTITUCIÓN
Baja California	Centro de Investigación para el Desarrollo Humano, S.C.
Baja California	Universidad de Tijuana (Campus Ensenada)
Chiapas	Centro de Estudios Profesionales de Chiapas Fray BC
DF	Centro de Estudios Superiores de San Angel (CESSA)
DF	Escuela Mexicana de Turismo A.C.
DF	Escuela Bancaria y Comercial
DF	Escuela Panamericana de Hotelería & Univ Turismo y Ciencias Admon.
DF	Universidad Iberoamericana A.C.
DF	Univerisidad Intercontinental
Morelos	Instituto de Alta Hotelería y Gastronomía Euomar
Morelos	Centro Universitario en Lenguas, Turismo y Empresas de Servicio
Morelos	Estudios Superiores en Hotelería Euro-América
Morelos	Escuela Panamericana de Hotelería
Nuevo León	Centro Educativo Universitario Panamericano
Nuevo León	Universidad Ateneo de Monterrey
Puebla	Universidad de las Américas, Puebla
Puebla	Centro Universitario Libre de Turismo y Administración
Puebla	Escuela Superior de Turismo y Gastronomía "Roberto Cañedo Mtez"
Quintana Roo	Universidad Anáhuac de Cancún
Quintana Roo	Universidad del Caribe
San Luis Potosí	Universidad Interamericana del Norte

Tabla 3.1 Instituciones de Educación Superior.

Fuente. ANUIES, SECTUR. (2004).

De estas instituciones las únicas en no participar en el estudio fueron la Escuela Bancaria y Comercial, la Escuela Panamericana de Hotelería y Turismo, el Centro Educativo Universitario Panamericano, el Centro Universitario Libre de Turismo y Administración y la Universidad Interamericana del Norte.

3.4 Instrumento

Se buscaron instrumentos que hubiesen sido utilizados anteriormente, para ello se llevo a cabo el siguiente procedimiento:

- a) Listar las variables que se pretendían medir u observar.
- b) Revisar su definición conceptual y comprender su significado.
- c) Elegir el instrumento o los instrumentos (ya desarrollados) que hayan sido favorecidos por la comparación y adaptarlos al contexto de la investigación (Hernández, 2003).

Se encontró e utilizó como base el “Cuestionario dirigido a Directores de Carreras” redactado por Carvajal (2000); el cual se diseño para recolectar información acerca de los programas de prácticas profesionales.

Después de realizar los pasos mencionados anteriormente, se definieron los siguientes elementos en la estructura de los programas de prácticas profesionales que se incluirían en el instrumento, los cuales fueron:

1. Año de creación de las prácticas profesionales
2. Duración del programa
3. Etapa de realización de las prácticas
4. Número de horas de práctica
5. Coordinador de prácticas profesionales

6. Actividades de supervisión del coordinador
7. Visitas de supervisión
8. Forma de crear nuevos contactos para prácticas
9. Persona encargada de crear nuevos convenios
10. Criterios de evaluación para el estudiante

Además de estos criterios utilizados para conocer la estructura en los programas, para cumplir con uno de los objetivos deseados de la investigación, se incluyeron también preguntas sobre los cambios en los programas de prácticas profesionales en los últimos cinco años de las instituciones mencionadas.

De acuerdo a las variables anteriores, se procedió entonces al diseño del instrumento. Para esto, se elaboraron diferentes preguntas para cada criterio y posteriormente se aplicó una prueba piloto a 2 instituciones diferentes, esto con la finalidad de probar su confiabilidad. Posteriormente se verificó qué preguntas no fueron entendibles, quedando en el cuestionario las que se encuentran en el apéndice A.

El cuestionario consta de 18 preguntas, mismas que se dividieron en 4 preguntas cerradas dicotómicas, 10 preguntas cerradas con varias alternativas de respuesta, y 4 preguntas abiertas para contar con una mayor retroalimentación por parte de las universidades.

La construcción del instrumento se basó en conocer los elementos entre las estructuras de los programas en universidades nacionales, conocer los cambios que éstos han tenido en los últimos 5 años, y la visión de las instituciones con respecto al futuro de los programas de prácticas profesionales.

3.5 Procedimiento

En primer lugar se decidió conocer cuales son las instituciones de educación superior en el país que cuentan actualmente con Licenciatura en Hotelería.

Las fuentes utilizadas para recabar la lista de universidades fueron: el listado de instituciones en el territorio nacional que cuentan con la Licenciatura en Hotelería según la Secretaría de Turismo (SECTUR), en segundo lugar el listado de instituciones con un programa de hotelería según la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación superior (ANUIES); la ANUIES es una Asociación no gubernamental, de carácter plural, que agremia a las principales instituciones de educación superior del país (ANUIES, 2004), y por último las páginas electrónicas de cada universidad.

Posteriormente, ya diseñado el instrumento, se procedió a contactar a los directores de carrera para solicitar su colaboración en la investigación y explicarles el motivo de la misma. Una vez aceptando participar, se enviaron los cuestionarios.

El envío de los cuestionarios se llevo a cabo en el mes de octubre del 2004 por medio de correos electrónicos y de forma personal cuando la institución así lo requirió.

Al concluir la recolección de datos, se procedió a realizar el análisis de los mismos; este procedimiento se especifica en el siguiente capítulo.