



## **CAPITULO III**

### **Metodología**

#### ***3.1. Introducción***

El enfoque cualitativo se define como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. En los estudios cualitativos el tamaño de muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia. También se insistirá que conforme avanza el estudio se pueden ir agregando otros tipos de unidades o reemplazar las unidades iniciales puesto que el proceso cualitativo es dinámico y esta sujeto al desarrollo del estudio. La muestra en el proceso cualitativo es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).



El enfoque en los estudios cualitativos utiliza la recolección de datos sin medición numérica por lo cual el análisis no es estadístico, para así descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Este enfoque evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad, consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes así como sus emociones experiencia, significados y otros aspectos subjetivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Lo que se busca en la indagación cualitativa es profundidad. Por lo tanto, se pretende calidad en la muestra más que cantidad. Se analizan casos participantes, personas, eventos, organizaciones, animales, hechos que ayuden a entender el fenómeno de estudio y a responder a las preguntas de investigación. Por lo general son tres factores que intervienen para determinar el número de casos:

1. Capacidad operativa de recolección de análisis o sea el número de casos que se pueden manejar de manera realista y de acuerdo con los recursos que se dispongan.
2. El entendimiento del fenómeno, el número de casos que permita responder a las preguntas de investigación, que más adelante se denominara saturación de categorías.
3. La naturaleza de fenómeno bajo análisis, si los casos son frecuentes y accesibles o no, si el recolector información sobre estos lleva relativamente poco o mucho tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).



Para realizar este estudio se seleccionó a un grupo de sujetos los cuales sirvieron para la elaboración del mismo, dichos sujetos son expertos dominan el tema del cambio climático, estas entrevistas se efectuarán en enero del dos mil ocho.

### ***3.2. Entrevista a Expertos***

Por último las entrevistas se aplicaron a dos expertos sobre el calentamiento global, el Maestro René Lara Díaz y el Doctor José Ángel Raynal Villaseñor, esta entrevista cuenta con cinco preguntas:

- 1.- ¿Cuál su opinión sobre como el calentamiento global afectará al turismo?,
- 2.- ¿En otros lugares en el mundo como en Europa como será la afectación?
- 3.- ¿La nieve desaparecerá?
- 4.- ¿Cómo afectará el cambio climático a la flora y fauna?
- 5.- ¿Qué pasará con los osos polares?

Para realizar esta entrevista se hizo una previa cita con dichos expertos; las entrevistas duraron aproximadamente quince minutos y fueron grabadas.

### ***3.3. Análisis de Contenido***

Los principales métodos para recabar datos cualitativos son la observación, la entrevista, los grupos de enfoque, la recolección de documentos, y materiales, y las historias de vida. El análisis cualitativo implica organizar los datos recogidos, transcribirlos a texto cuando resulta necesario y codificarlos. La codificación tiene dos



planos o niveles. Del primero, se generan unidades de significado y categorías. Del segundo, emergen temas y relaciones entre conceptos. Al final se produce teoría enraizada en los datos.

En la recolección de datos, el proceso esencial consiste en que se recibieron datos no estructurados, pero se les daba estructura a estos. Los datos son muy variados, pero en esencia son narraciones de los participantes:

1. Visuales (fotografías, videos, pinturas, entre otros).
2. Auditivas (grabaciones).
3. Textos escritos (documentos, cartas).
4. Expresiones verbales y no verbales (como respuestas orales y gestos en una entrevista o grupo de enfoque). Además de las narraciones de los investigados (anotaciones en la bitácora de campo).

Algunas de las características que definen la naturaleza del análisis cualitativo son las siguientes:

1. El proceso esencial del análisis consiste en que recibimos datos no estructurados y se estructuran.
2. Los propósitos centrales del análisis cualitativos son:
  - Darle estructura a los datos (Patton, 2002), lo cual implica organizar las unidades, las categorías, los temas y los patrones (Grinnell, 1997).



- Describir las experiencias de las personas estudiadas bajo su óptica, en su lenguaje y con sus expresiones (Grinnell, 1997, Creswell, 2005).
  - Comprender en profundidad el contexto que rodea los datos.
  - Interpretar y evaluar unidades, categorías, temas y patrones (Patton, 2002).
  - Explicar ambientes, situaciones, hechos, fenómenos (Baptiste, 2001).
  - Reconstruir Historias (Baptiste, 2001).
  - Encontrar sentido a los datos en el marco del planteamiento del problema.
  - Relacionar los resultados del análisis con la teoría fundamentada o construir teorías (Charmaz, 2000; Baptiste, 2001).
3. El logro de tales propósitos es una labor paulatina. Para cumplirlos debemos organizar y evaluar grandes volúmenes de datos recolectados (generados), de tal manera que las interpretaciones surgidas en el proceso se dirijan al planteamiento del problema.
4. Una fuente de datos importantísima que se agrega al análisis la constituyen las impresiones, percepciones, sentimientos y experiencias del investigador o investigadores (en forma de anotaciones o registradas por un medio electrónico).
5. La interpretación que se haga de los datos diferirá de la que podrían realizar otros investigadores; lo cual no significa que una interpretación sea mejor que otra, sino que cada quien posee su propia perspectiva. Esto aunque recientemente se han



establecido ciertos acuerdos para sistematizar en mayor medida el análisis cualitativo (Creswell citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006).