

# CAPÍTULO 1

## MARCO DE REFERENCIA

En este capítulo se hace una breve descripción del proceso de apertura comercial en México. Dicha apertura inició con el fin de industrializar a partir de sustitución de importaciones, tomó más fuerza con el GATT y finalmente su clave de apertura fue el TLCAN. Para tener una idea general del impacto económico que ha tenido el TLCAN en México se muestra la evolución de la Inversión Extranjera Directa, las importaciones, las exportaciones y la tasa anual de crecimiento del PIB *per capita* de 1994 a 2008.

### **1.1 Apertura económica de México**

Para entender las causas que llevaron a nuestro país a hacer la apertura comercial es necesario hacer una breve revisión de la historia económica de México a partir de los años cincuenta, cuando se hace la industrialización por sustitución de importaciones.

Debido al fuerte incremento de las importaciones después de la Segunda Guerra Mundial, que con el tiempo desembocaron en una crisis de la balanza de pagos en 1948, el gobierno estableció un sistema de protección a la industria nacional, dirigido principalmente a la producción de bienes de consumo (Cárdenas, 2002). Durante los años cincuenta se modificaron y establecieron una serie de aranceles y cuotas a las importaciones, con el objetivo de aislar al mercado interno de bienes de consumo de la competencia extranjera. Esta estrategia redujo la participación del sector externo en la economía.

Por lo tanto, en los años cincuenta se caracterizó por la aplicación del modelo económico de sustitución de importaciones, como consecuencia de la política comercial proteccionista. Sin embargo, una gran parte de la industria de bienes de consumo ya satisfacía desde antes a la mayor parte del mercado interno, debido a que se había sustituido la mayor parte de lo que antes se importaba. Para 1950 varias de las ramas industriales básicas, como los textiles y los comestibles, bebidas y tabaco, satisfacían casi 95% del mercado interno (Cárdenas, 2002).

A lo largo de los cincuenta, el sector agropecuario fue el principal generador de divisas, sin embargo la agricultura se debilitó a partir de 1958 con la reducción de los precios internacionales del algodón y el decaimiento paulatino de la productividad en el campo.<sup>1</sup>

México tuvo un gran crecimiento económico con el establecimiento del modelo del desarrollo estabilizador, durante el periodo que abarcó de 1958 a 1970. Entre 1963-1970, el PIB aumentó 7.6% en promedio anual, lo que implicó un avance *per capita* de 4%, que es uno de los más altos en la historia del país. Sin embargo, durante este periodo hubo un bajo crecimiento del sector agropecuario, especialmente la agricultura que entre 1963 y 1970 aumentó únicamente 3.1%, cifra por debajo del incremento poblacional. (Cárdenas, 2002).

En los años sesenta el sector privado presionó al gobierno para que los protegiera con leyes y reglamentos para que la inversión extranjera estuviera limitada. La protección de la competencia extranjera era una convicción compartida entre funcionarios gubernamentales y líderes empresariales. Era fundamental reducir la dependencia con el exterior cerrando el comercio lo más posible, esto para disminuir o eliminar las fuentes de fluctuaciones externas que generaban desequilibrios en la balanza de pagos, en el empleo y en los precios debido al tipo de cambio.<sup>2</sup>

A pesar del gran crecimiento que hubo en los años sesenta, no benefició por igual a toda la población. Como ya se había mencionado el sector agropecuario se descapitalizó durante este periodo. La disponibilidad de tierra era cada vez menor y los precios de sus productos eran obligatoriamente aceptados debido a que la CONASUPO era el único comprador. Muchos de ellos dejaron sus parcelas para buscar oportunidades en la ciudad.

Con Luís Echeverría como presidente de México en diciembre de 1970 se cambia de modelo económico de sustitución de importaciones al denominado “desarrollo estabilizador”, que implicaba un desarrollo compartido basado en el empleo del gasto

---

<sup>1</sup> El problema era que la tierra estaba disponible en ejidos, al ser repartida entre muchas personas les tocaba sólo una pequeña parte. Existía indefinición de los derechos de propiedad, además de la reducción gradual de los precios de los productos agropecuarios principales que estaban controlados por la CONASUPO (Cárdenas 2002).

<sup>2</sup>La política proteccionista aplicada desde los años cuarenta tuvo un impacto muy positivo en la industrialización, sin embargo a principios de sesenta este sector mostraba signos de debilitamiento. Con el nivel de proteccionismo que existía las empresas no podían alcanzar un máximo nivel de competencia, porque faltaba competencia. El debilitamiento se mostraba en los altos precios de los productos, la ineficiencia y las altas tasas de ganancia. No existía competitividad para exportar por lo tanto el crecimiento de las empresas estaba limitado por el mercado interno.

público como el principal medio para mejorar el nivel de vida en México. La política de este modelo se basaba en el incremento del gasto del gobierno a la compra de compañías que estaban a punto de quebrar y ofrecer a la población artículos y servicios a un precio incluso menor de lo que costaba producirlos.

Como consecuencia de las políticas implantadas por el modelo del desarrollo estabilizador, el déficit público empezó a incrementarse y con ello las deudas. El gobierno solicitó a los bancos nacionales le prestaran parte de los ahorros que tenían en depósitos de los ahorradores, además de pedir dinero a los bancos internacionales. Otra fuente de recursos fue la impresión de dinero; el déficit fiscal de 1971 había sido equivalente a 2.3% del valor del PIB. Para 1972 casi se duplicó, pues el déficit gubernamental llegó a 4.5% del PIB (Cárdenas, 2002).<sup>3</sup> La estrategia de populismo económico llevó a una creciente inflación y la desconfianza en la política del gobierno, se pensaba que el gobierno no podría sostener el tipo de cambio fijo de 12.50 pesos por dólar. Finalmente el 31 de agosto de 1976 el Banco de México anunció que ya no vendería dólares a 12.50, ahora sería al nuevo precio que dictaminara la demanda.

En 1976 José López Portillo tomó posesión como presidente de México, había diseñado un plan de ajuste, con asesoría y apoyo del Fondo Monetario Internacional, que entre otras medidas, reduciría el gasto público. Sin embargo, a pocos meses se abandonó el plan debido a la abundancia de petróleo;<sup>4</sup> lo que implicó para el gobierno de México el de solicitar a los bancos internacionales deuda. Lo anterior fue consecuencia de suponer (de manera equivocada) que los precios de los hidrocarburos se mantendrían constantes. Sin embargo en 1981 se debilitó el precio, y la consecuencia fue la pérdida de por lo menos mil millones de dólares en ventas. La única forma de que el gobierno pudiera entregar los dólares que pedían los importadores y de los ahorradores era por medio del endeudamiento

---

<sup>3</sup> La gente tenía más dinero por lo que podían aumentar su demanda de bienes y servicios, el problema era que la oferta de esos bienes no se había incrementado en la misma proporción, esto llevó a que los precios aumentaran a un ritmo mayor. Buscar una mejora para ciertas clases sociales sin promover al mismo tiempo la productividad llevó a una inflación galopante, a esta acción se le conoce como política popular.

<sup>4</sup> Algunos estudios comprobaron que México contaba con abundantes reservas de petróleo, se necesitaban recursos para explotarlo, y los bancos internacionales estaban dispuestos a ofrecer préstamos a México. Debido al descubrimiento de yacimientos de petróleo en el sureste del país se abandonó el programa con el FMI en junio de 1978. Entonces se volvió al populismo, el gobierno fomentó la creación masiva de trabajos y redujo al mínimo el problema de desempleo. Se siguieron absorbiendo las compañías del sector privado que estaban al borde de la quiebra. Al final del sexenio de López Portillo, en 1982, el gobierno era dueño o socio de 1,115 empresas paraestatales. (Cárdenas, 2002).

externo, teniendo como consecuencia que México se endeudará de forma exponencial. López Portillo se negaba a devaluar de forma abrupta el peso, consideraba que esto dañaría su imagen. Al pasar los meses se corría el riesgo de que el país se quedara sin dólares en el Banco de México. Finalmente el 17 de febrero de 1982 no hubo más remedio que devaluar. En agosto de 1982 Estados Unidos hizo un préstamo a México con la condición de que empezara negociaciones con el Fondo Monetario Internacional para aplicar un plan de ajuste, poco tiempo después se iniciaron las negociaciones. Uno de los principales puntos era reducir el déficit público. El problema de México era que se había construido por varios años una estructura económica equivocada (Cárdenas, 2002).

Durante casi dos décadas el gobierno pudo sobrellevar la industrialización por sustitución de importaciones con dos mecanismos: el descubrimiento de yacimientos de petróleo y el masivo endeudamiento externo. Ambas hicieron que se pospusieran decisiones fundamentales en cuanto a la estrategia de desarrollo que seguía nuestro país. Sin embargo con la crisis de la deuda externa en 1982 hicieron evidente la necesidad de plantear una nueva estrategia de desarrollo.

Miguel de la Madrid tomó posesión el 1 de diciembre de 1982, y los principales retos que enfrentaba eran: la inflación, el déficit de las finanzas públicas y la crisis de la deuda. Por lo que, el gobierno de México empezó un cambio en la estructura de la economía. En 1985 México ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), lo que significaba un compromiso formal de abrir la economía a la competencia internacional. Otra medida importante es que el gobierno disminuyó su participación en algunas empresas. Se requería una manera de actuar distinta a la de los años anteriores por lo que el gobierno intentó una estrategia drástica entonces el 15 de diciembre de 1987 anunció la firma el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), se hizo una reducción drástica del déficit público. Todos los sectores firmaron el pacto pero lo más importante del pacto fue el recorte y control al que fue sometido el gasto público.<sup>5</sup>

Con la entrada de México al GATT, se dio inicio a una intensiva búsqueda de relaciones comerciales con otros países o regiones. Así es como en abril de 1990 el presidente Salinas envió una comisión a Estados Unidos para explorar la posibilidad de realizar un Tratado de

---

<sup>5</sup> Como parte del PSE el gobierno emprendió una rápida apertura comercial durante 1988. Lo que se pretendía con esta medida era aumentar la oferta disponible en el país para tener un menor precio en los bienes producidos en el país, por lo tanto se redujeron muchos aranceles.

Libre Comercio con dicha nación. Las autoridades estadounidenses estuvieron de acuerdo y se iniciaron las negociaciones. Canadá decidió unirse a las negociaciones porque ya tenía firmado un tratado de libre comercio con Estados Unidos, por lo que se convirtió en un tratado trilateral, llamado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés).

A partir de la entrada de México al esquema de apertura comercial, las políticas comerciales y económicas del país se han orientado a favorecer el desempeño del sector externo; pero es a partir de la firma del TLCAN cuando se ha hecho más notable, la importancia del comportamiento del sector externo para generar el crecimiento económico nacional (Carrillo, 2001).<sup>6</sup>

En el Cuadro 1.1, se incluye información sobre el comercio exterior de México con diferentes socios del mundo entre 1993 y 1998. Los datos indican que el comercio exterior (exportaciones e importaciones) de México incrementaron a partir de la entrada del TLCAN, ya que las exportaciones crecieron un 126.6% y las importaciones, 91.6%, por lo que el saldo negativo en 1998 fue menor que en 1993 (Carrillo, 2001).<sup>7</sup> Cabe destacar el impacto surgido en el intercambio comercial debido a la entrada del TLCA. En 1993, el 85.7% de las exportaciones mexicanas fueron a América del Norte; en 1998, la cifra fue de 88.9%. Las importaciones provenientes de América del Norte, en 1993 representaron el 71.1% del total; en 1998, representaron el 76.2%

En otras palabras, en el ámbito internacional se están dando los efectos esperados del TLCAN: crecimiento del comercio exterior y mayores relaciones comerciales con América

---

<sup>6</sup> Los principales objetivos del TLCAN son los siguientes: 1) Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y servicios; 2) Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio; 3) Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión; 4) Proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual; 5) Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento del Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversia; y 6) Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado. Algunos de los beneficios que ha generado el TLCAN son: 1) Durante la vigencia del TLCAN la productividad de los trabajadores mexicanos en la industria manufacturera se incrementó en 69.6%; 2) Actualmente, uno de cada seis empleos está relacionado con la actividad exportadora; 3) En promedio, las empresas exportadoras pagan salarios 37% superiores a los de empresas no exportadoras; 4) Casi dos millones de empleos corresponden a empresas con IED. Los salarios que estos trabajadores reciben son 28% superiores a los pagados por empresas sin IED.

<sup>7</sup> Leycegui (2000), destaca que en 1984, el comercio exterior de México representó alrededor de un 20% del PIB; en 1997, representó un 55%. Por otro lado, cabe destacar que en 1998, el valor de las exportaciones ascendía a 31,000 millones de dólares, mientras que en 1998, ascendieron a 117, 000 millones.

del Norte. No obstante, es importante observar que el saldo de la balanza comercial de México con América del Norte en 1993 era negativo, pero en 1998 fue positivo.

**Cuadro 1.1. Comercio de México con las Principales Regiones del Mundo 1992, 1998 (Millones de Dólares)**

Regiones	Exportaciones			Importaciones			Saldo	
	1993 (a)	1998 (b)	Var. % (b/a)	1993 (d)	1998 (e)	Var. % (e/d)	1993	1998
<b>Totales</b>	<b>51,832.0</b>	<b>117,442.1</b>	<b>126.6</b>	<b>65,366.5</b>	<b>125,242.4</b>	<b>91.6</b>	<b>-13,534.5</b>	<b>-7,800.3</b>
América del Norte	44,419.5	104,392.4	135.0	46,470.0	95,386.9	105.3	-2,050.5	9,005.5
ALADI	1,601.6	2,992.6	86.9	2,165.9	2,560.5	18.2	-564.3	406.1
Centroamérica	649.4	1,671.5	157.4	179.9	237.5	32.0	469.5	1,434.0
Unión Europea	2,788.5	3,919.0	40.2	7,798.7	11,714.0	50.2	-5,010.2	-7,805.0
Asoc. Eur. de L. C.	151.7	277.4	82.9	530.7	648.3	22.2	-379.0	-370.9
Países Asiáticos*	1,008.6	1,750.8	73.6	6,516.7	10,357.0	58.9	-5,508.1	-8,606.2
Resto del Mundo	1,212.7	2,448.4	101.9	1,704.6	4,338.2	154.5	-491.9	-1,889.8

\*Japón, China, Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur.  
Fuente: Leycegui (2000).

A raíz de la apertura comercial, pero principalmente a partir de la entrada de vigor del TLCAN, el sector externo de la economía mexicana ha crecido de manera importante. Mientras que a principios de los setenta su contribución al PIB no llegaba al 10%, en 1980 se había duplicado al 1.7% y casi triplicado en 1996 (Cárdenas, 1998).

Las exportaciones y la IED se han concentrado en un relativamente pequeño número de empresas, ramas y regiones, además a partir de la apertura comercial el sector agrícola se ha visto perjudicado con una disminución de la inversión que se hace en este (los datos de la siguiente sección muestran estas desventajas).<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Otro impacto importante, es saber si a partir del TLCAN sigue manteniéndose el proceso de convergencia en las Entidades Federativas.

En el Cuadro 1.2, se muestra las cifras correspondientes al comercio exterior de México con Estados Unidos una vez firmado el TLCAN.<sup>9</sup> Las cifras muestran que el comercio exterior con ese país no solamente ha crecido, sino que su estructura ha cambiado. Por ejemplo, mientras que las exportaciones totales crecieron un 140% entre 1993 y 1998, las manufacturas lo hicieron en un 163% (Carrillo, 2001).<sup>10</sup>

**Cuadro 1.2. Balanza Comercial de México con Estados Unidos, 1993-1999**  
(Millones de Dólares)

Conceptos	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Var. (%) 98/93	Enero 1998	Enero 1999	Var. (%) 99/98
<b>Exportaciones</b>	<b>42,851.0</b>	<b>51,645.0</b>	<b>66,273.0</b>	<b>80,574.0</b>	<b>94,185.0</b>	<b>102,872.0</b>	<b>140.0</b>	<b>7,325.0</b>	<b>7,589.0</b>	<b>3.6</b>
Petroleras	4,696.0	5,286.0	6,366.0	8,929.0	8,624.0	5,545.0	18.1	636.0	344.0	-45.9
Agropecuarias	3,572.0	3,824.0	5,282.0	5,081.0	5,545.0	6,095.0	70.6	579.0	592.0	2.2
Manufacturas	34,583.0	42,534.0	54,625.0	66,564.0	80,033.0	91,232.0	163.8	6,110.0	6,653.0	8.9
<b>Importaciones</b>	<b>45,295.0</b>	<b>54,790.0</b>	<b>53,829.0</b>	<b>67,536.0</b>	<b>82,002.0</b>	<b>93,095.0</b>	<b>105.5</b>	<b>6,708.0</b>	<b>6,787.0</b>	<b>1.2</b>
Consumo	5,613.0	7,367.0	5,513.0	6,943.0	9,292.0	10,340.0	84.2	798.0	700.0	-12.3
Intermedios	31,987.0	37,489.0	40,184.0	48,916.0	58,121.0	64,917.0	102.9	4,649.0	4,879.0	4.9
De capital	7,695.0	9,934.0	8,132.0	11,677.0	14,589.0	17,838.0	13,108.0	1,261.0	1,208.0	-4.2
Balanza Comercial	-2,444.0	-3,145.0	12,444.0	13,038.0	12,183.0	9,777.0	-	617.0	802.0	30.0
<b>Comercio Total</b>	<b>88,146.0</b>	<b>106,435.0</b>	<b>120,102.0</b>	<b>148,110.0</b>	<b>176,186.0</b>	<b>195,967.0</b>	<b>122.3</b>	<b>14,033.0</b>	<b>14,376.0</b>	<b>2.4</b>

Fuente: Leycegui (2000).

Por otro lado, Estados Unidos de Norteamérica incrementó en gran medida el comercio con nuestro país, generando un incremento sustancial en la inversión extranjera directa (IED) en los estados del norte. Lo anterior se puede observar ya que de 1994 al 2000, la IED se incrementó 7.5% al año, al pasar de 10.7 mil millones de dólares o 2.5% del PIB en 1994 a 16.4 mil millones de dólares o 2.8% del PIB en el 2000 (Aguayo, 2004). La mayor

<sup>9</sup> Con la firma del TLCA se confirmó que el principal socio comercial de México en América Latina sigue siendo los Estados Unidos, que en 1993 recibió el 96.5% de las exportaciones mexicanas a América del Norte, y en 1998 recibió el 98.5% del total. En términos de las importaciones mexicanas provenientes de América del Norte, las que vinieron de Estados Unidos representaron el 97.5% y en 1998, representaron el 97.6%.

<sup>10</sup> Los principales productos mexicanos exportados a Estados Unidos y el porcentaje que representaron en las exportaciones totales en 1996, son las siguientes: Motores para vehículos, 15.8%; Petróleo crudo y gas natural, 9.9%; Partes para motores de vehículos, 9.6%; Equipo material de radio y televisión, 8.2%; Prendas de vestir y productos textiles terminados, 6.3% (U.S. International Trade Commission, 1996).

parte de la inversión de Estados Unidos en México fue en maquilas que beneficiaron a los estados del norte.<sup>11</sup>

Estados Unidos ha realizado una mayor inversión en el norte de nuestro país debido a que los estados que lo conforman se encuentran más cerca de su territorio, y por lo tanto, representan menores costos de transporte. A causa del TLCAN, la industria manufacturera (que se encontraba en la Ciudad de México) se desplazó hacia los estados fronterizos. De 1990 al año 2000, la proporción de empleo en el sector manufacturero en los estados de la frontera norte se incrementó 4.2% puntos porcentuales mientras que en el Distrito Federal y su área metropolitana, esta proporción disminuyó 7.3 puntos porcentuales. En el 2000 la frontera norte captó el 46.2% de todos los flujos de inversión extranjera directa que llegaron al país, mientras que el Distrito Federal sólo recibió el 24.2% (Aguayo, 2004).<sup>12</sup>

Un punto importante que es necesario mencionar sobre el impacto que ha tenido la apertura comercial, es que no se han beneficiado de igual forma los estados del norte y sur de México. Aguayo (2004), menciona que la apertura comercial y las reformas internas disminuyeron los precios agrícolas y la inversión en agricultura. Por lo tanto, era de esperarse que los estados del sur, cuya principal actividad económica es la agricultura, pasaran a tener un menor desarrollo.

## **1.2 Principales resultados de la aplicación del TLCAN**

Mejía (2005) menciona que, en las últimas décadas se hizo una mayor apertura comercial de los países porque se pensaba que esta convertiría al comercio internacional en el nuevo motor del crecimiento. Si el mercado doméstico tenía limitaciones, el mercado externo impulsaría la producción a través de la inversión extranjera directa,<sup>13</sup> además la apertura comercial favorecería la eficiencia de las empresas a través de la competencia. Por lo tanto, el objetivo principal de TLCAN era aumentar el comercio entre los países, las variables

---

<sup>11</sup> Por lo tanto, debido al TLCAN, los estados del sur recibieron menor apoyo económico en agricultura, mientras que los del norte recibieron una mayor inversión en maquilas, todo esto provocó que algunas regiones de nuestro país tuvieran un desarrollo desigual.

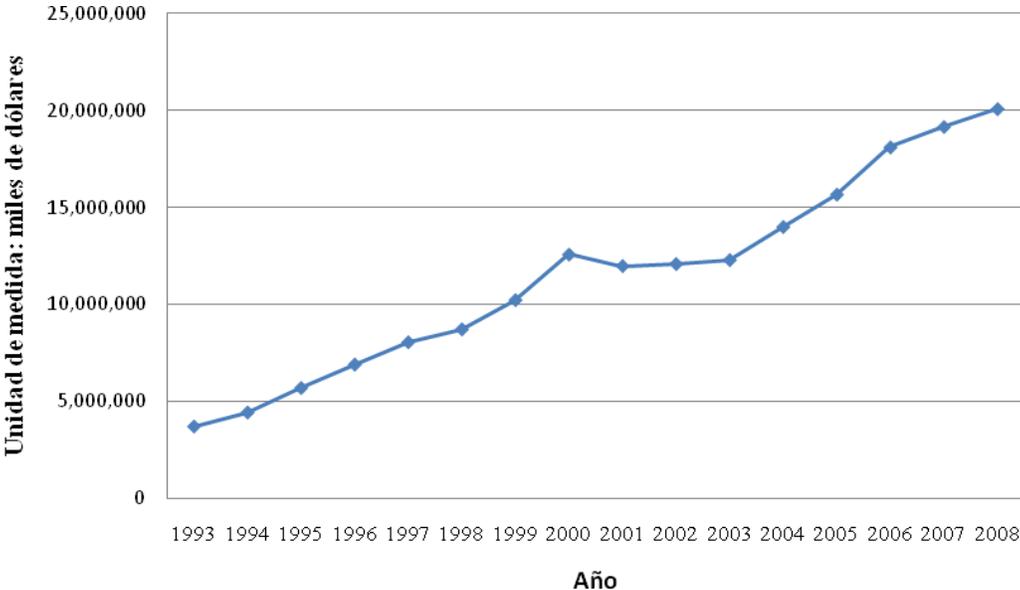
<sup>12</sup> Debido a la política de sustitución de importaciones, las empresas se ubicaban cerca de sus consumidores que estaban en la Ciudad de México, pero a partir de la apertura, se incrementó el comercio entre México y Estados Unidos, por lo que la industria se ubicó en el norte de nuestro país, cerca de su principal fuente de demanda.

<sup>13</sup> La IED se define como los flujos internacionales de capital mediante los cuales una empresa de un país crea o amplía una filial en otro país (Mejía, 2005).

clave que permiten mostrar el grado de cumplimiento del Tratado son la inversión extranjera directa (IED), importaciones y exportaciones.

A partir de la aplicación del TLCAN las exportaciones de México han mostrado una tendencia positiva de 1993 al año 2000; a pesar de que de los años 2001 a 2003 tuvo un comportamiento de estancamiento. Pero a partir del 2004 tuvo un incremento significativo, pero los incrementos de 2007 al 2008 fueron cada vez menores (ver Gráfica 1.1).<sup>14</sup>

**Gráfica 1.1. Exportaciones totales de México con sus socios TLCAN, 1993-2008**  
**(Promedio anual)**



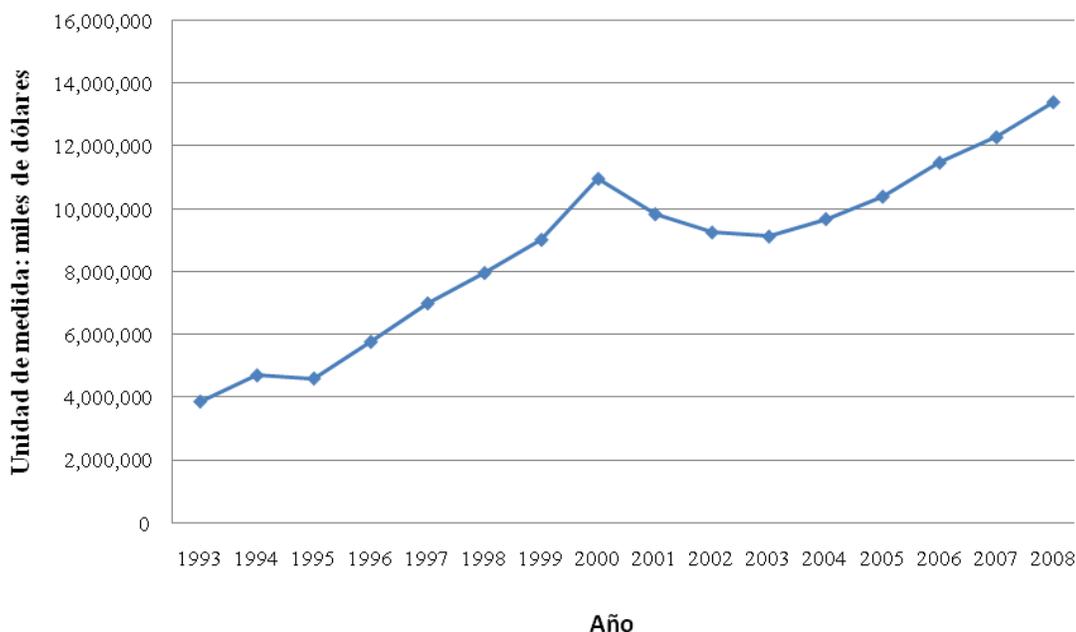
Fuente: INEGI (2009a).

En la Gráfica 1.2, se muestra la tendencia de las importaciones de 1993 a 2008, donde se puede observar que a partir de 1995 tuvo una tendencia positiva significativa, las cuales pasaron de 3,872,501 en 1993 a 13,398,089 millones de dólares en 2008. Para los años 2001 al 2003 la tendencia de las importaciones fue decreciente, hasta el 2004 donde hubo una recuperación positiva de esta variable.

**Gráfica 1.2. Importaciones totales de México con sus socios TLCAN, 1993-2008**

<sup>14</sup> En la Gráfica 1.1, se puede observar que las exportaciones de México con Estados Unidos y Canadá muestran una tendencia ascendente, que de 3,706,201 millones de dólares en 1993 pasara a 20,052,090 millones de dólares en 2008. En el año 2000 las exportaciones disminuyeron de 12,561,662 a 11,970,585 millones de dólares.

(Promedio anual)

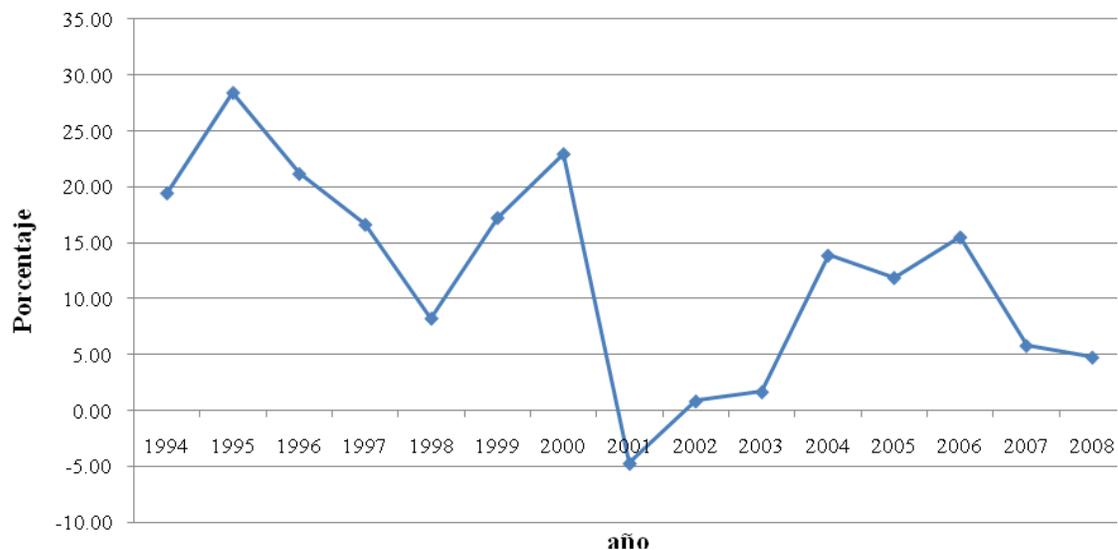


Fuente: INEGI (2009b).

En las Gráficas 1.3., y 1.4, se presentan las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones de 1994-2008. En el caso del comportamiento de la tasa de crecimiento de las exportaciones, durante el periodo de 1994-2008, ha tenido grandes variaciones. Entre sus principales cambios tenemos que en 1995 era de 28.46% y para 1998 disminuyó a una tasa del 8.27%; y para el año 2000 la tasa de crecimiento fue del 22.98%.

Pero se muestra que en el 2001 la tasa de crecimiento de las exportaciones cayó en un 4.71% y para el 2002 la tasa fue de 0.86%, observando un pequeño incremento en el año 2003 de 1.69%. Se puede observar que para el 2004 la tasa de crecimiento de las exportaciones fue del 13.9%, para el 2005 la tasa fue del 11.91% e incrementando a una tasa del 15.54%. Cabe observar que para el 2007 y 2008 la tasas de crecimiento fueron más pequeñas, del 5.83% y 4.79% respectivamente para ambos años. Se puede observar que para los años 2007 y 2008 se han tenido las menores tasas de crecimiento de las exportaciones que cuando entro en vigor el TLCAN.

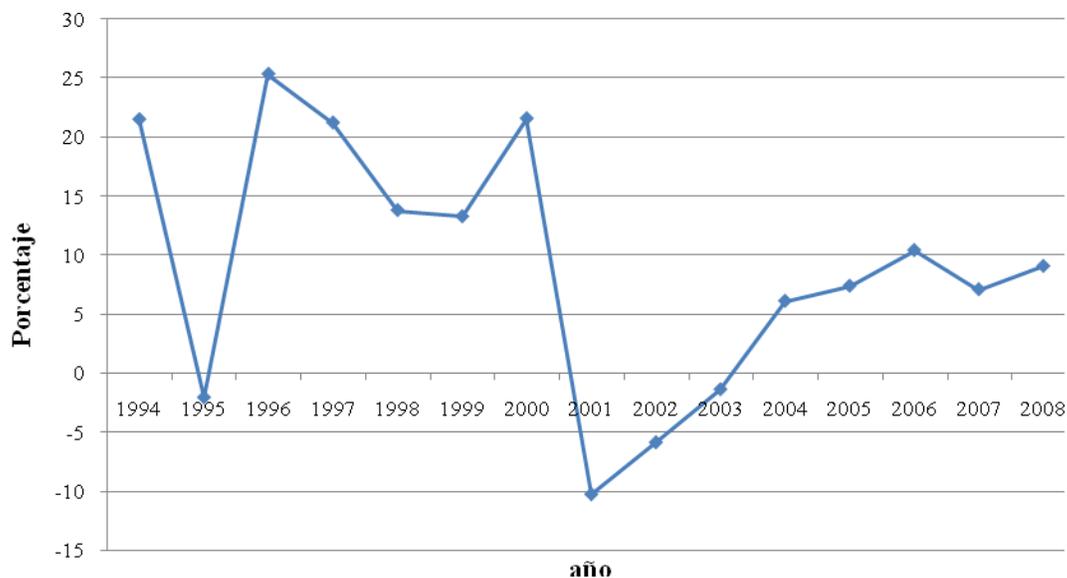
**Gráfica 1.3. Tasa de crecimiento de las exportaciones de México con sus socios  
TLCAN, 1994-2008**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (2009a)

En la Gráfica 1.4., se muestra la tasa de crecimiento de las importaciones la cual presenta importantes variaciones durante el periodo 1994-2008. Las caídas más significativas de las tasas de crecimiento de las importaciones han sido de 1994 a 1995 la cual cayó en un 2.08% (esta caída es importante ya que para el año 2000 la tasa de las importaciones fue del 21.48%); la otra caída significativa fue en el año 2001 la cual fue cerca del 10.3%, la caída del 2001, mientras que para los años 2002 y 2003 se mantuvieron las tasas de crecimiento negativas (del 5.9% y 1.4% respectivamente). Del 2004 al 2006 incrementó la tasa de crecimiento hasta el 2007 donde el incremento fue superior del 7%, y para el 2008 se observa un incremento superior al 9%.

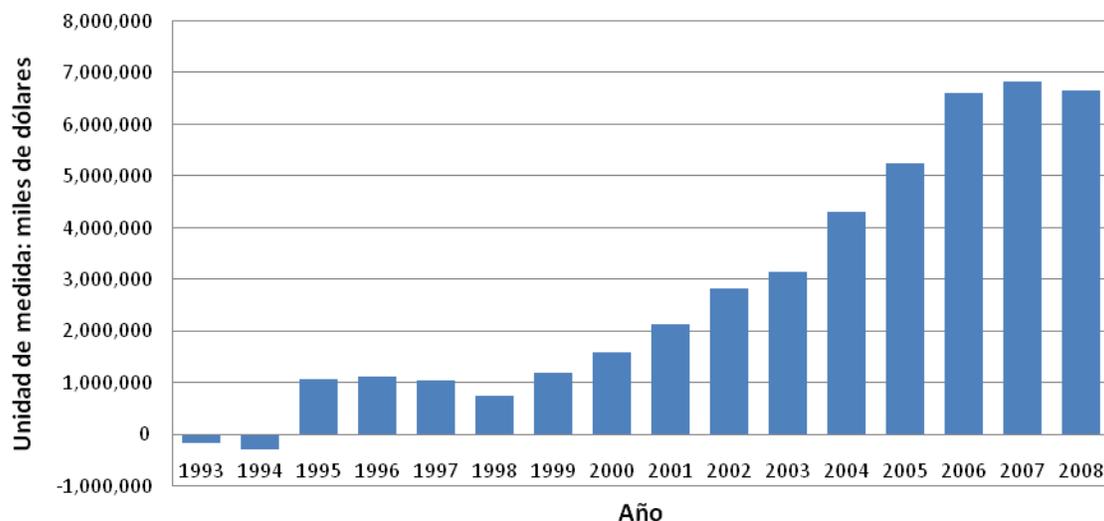
**Gráfica 1.4. Tasa de crecimiento de las importaciones de México con sus socios TLCAN, 1994-2008.**



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI (2009b)

En la Gráfica 1.5, muestra la tendencia de la balanza comercial en México de 1993 a 2008; donde se puede observar que en los años 1993 y 1994 la balanza comercial fue deficitaria, de 166,300 millones de dólares y 276,441 millones de dólares respectivamente. Sin embargo a partir de 1995, pasó a ser positiva 1,082,025 millones de dólares, pero en 1998 tuvo una pequeña disminución, pero a partir de 1999 al 2007 incremento significativamente hasta el año 2007 ya que para el 2008 disminuye esta tendencia.

**Gráfico 1.5. Saldo de la Balanza comercial de México con sus socios TLCAN, 1993-2008**



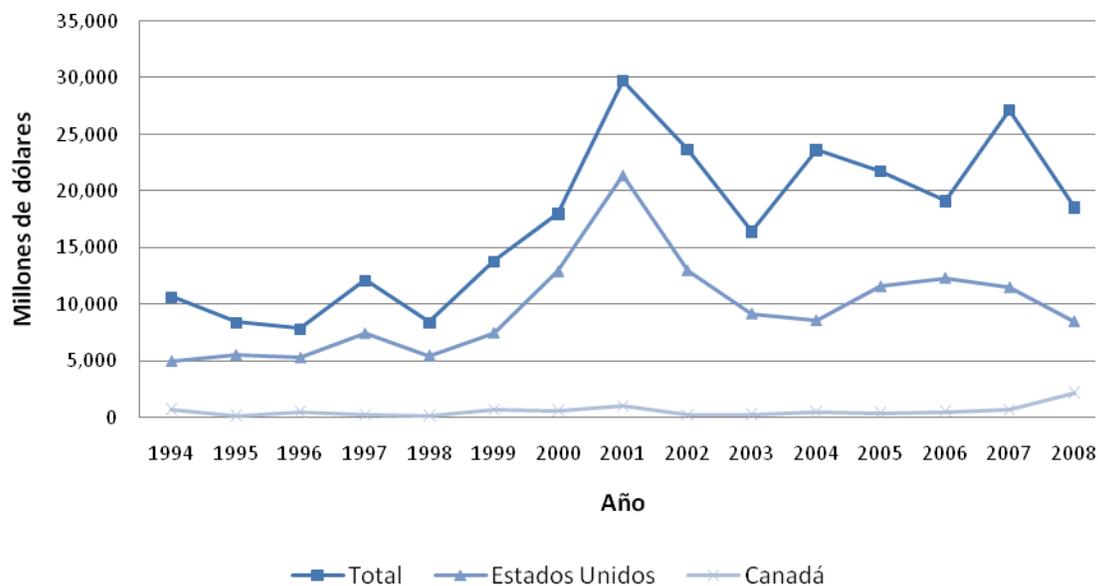
Fuente: INEGI (2009c).

Con la entrada del TLCAN incremento significativamente la Inversión Extranjera Directa (IED) en México. Como se puede observar en la Gráfica 1.6, la IED de Estados Unidos, Canadá y ambos países, en México. Para Canadá no se observa grandes variaciones durante todo el periodo, por otro lado la IED total se mueve casi igual que la de Estados Unidos, mostrando así que de ambos socios comerciales, este último es el que más invierte. Por ejemplo la IED total que recibe México en 1994, el 46.6% es de Estados Unidos contra el 6.9% de Canadá, para el año 2000 estas cifras corresponden a 71.6% contra 3.6% y para el año 2008 estas cifras son 45.7% contra el 11.8%, y finalmente, el incremento más importante se dio en el año 2000,<sup>15</sup> ya que del 2001 al 2008 este comportamiento ha sido muy variable con caídas en la tendencia de esta variable en los años 2003, 2006 2008.<sup>16</sup>

**Gráfica 1.6. Inversión Extranjera Directa total, de Estados Unidos y Canadá, 1994 -2008 (Promedio anual)**

<sup>15</sup> De acuerdo con datos de la Secretaría de Economía, la IED proveniente de Estados Unidos y Canadá se concentra principalmente en servicios financieros (28.9%), comercio (11.8%) y la industria automotriz (9.9%).

<sup>16</sup> Hasta principios de la década de los ochenta, se consideraba que la deuda externa era preferible a la inversión extranjera, ya que la deuda finalmente se pagaría y el país quedaba como dueño. Sin embargo se observó que los recursos prestados no se invertían en forma correcta. Sin embargo después de la crisis se consideró que era preferible la IED, ya que trae consigo avances tecnológicos, promueve las exportaciones, generaba empleos y lo más importante, si una empresa extranjera fracasaba no representaba una pérdida para el gobierno.



Fuente: INEGI (2009 d).

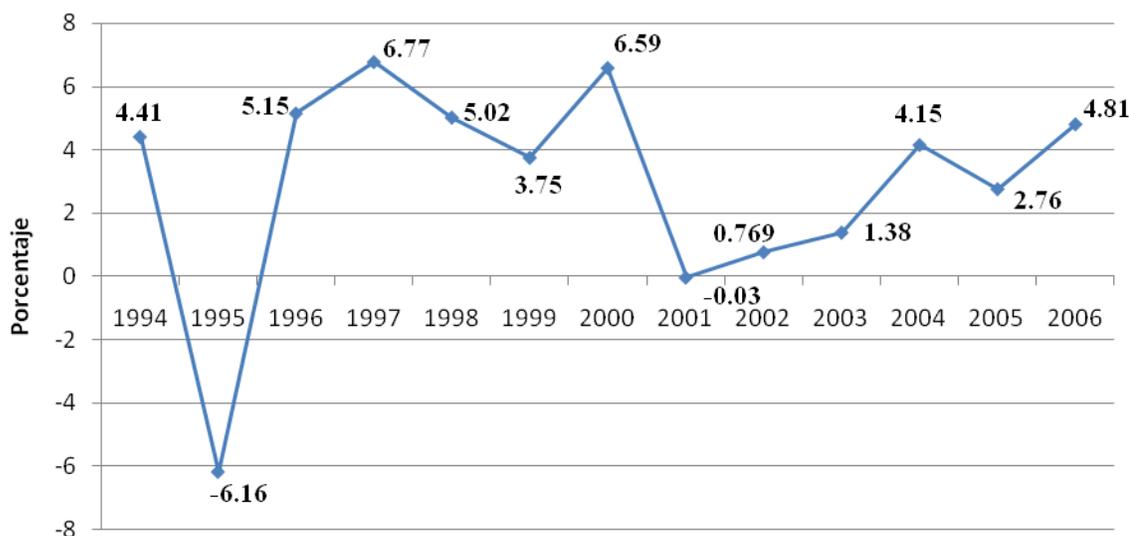
La medida más importante de la producción de una economía es el Producto Interno Bruto (PIB), el cual es un indicador estadístico que intenta medir el valor total de los bienes y servicios finales producidos dentro de los límites geográficos de una economía en un período dado de tiempo (Larraín y Sachs, 2004).<sup>17</sup> En 1994 la producción de bienes y servicios, el PIB, fue de 1,206,135,039 medido en miles de pesos, y en 1995 fue de 1,131,752,762, entonces el país creció -6.16% en ese año.

En la Gráfica 1.7, se muestra la tasa de crecimiento económico en México de 1994 a 2006 (del PIB en términos reales), se observa que para el año siguiente de la entrada en vigor del TLCAN (1994) la tasa de crecimiento económico fue del 4.41%; pero se observa que al año siguiente, en el apogeo de la crisis económica de 1995, fue del -6.16%. Con las políticas de reactivación económica que se emprendieron tras la gran crisis financiera que registro México en 1995, para 1996 la tasa de crecimiento en México fue del 5.15% e incrementando para 1997 a 6.77%. Pero este comportamiento de la tasa de crecimiento económico de 1998 y 1999 tuvieron una desaceleración ya que las signo positivo (de 5.02%

<sup>17</sup> El PIB se calcula sumándolos valores de mercado de todos los millones de bienes y servicios finales de dicha economía. Los especialistas en estadísticas económicas se preocupan por diferenciar dos tipos de PIB: nominal y real. El PIB nominal mide el valor de los bienes y servicios de acuerdo con su precio de mercado corriente. El PIB real trata de medir el volumen físico de producción para un período dado (Larraín y Sachs, 2004).

y 3.75%). Para el año 2000 tuvo la tasa de crecimiento económico su último gran comportamiento, ya que incremento en 6.59%; pero a partir de ese año ya no se mostraron tasas con esta magnitud. Para el año 2001 la tasa fue negativa (-0.03%), incrementando para el año 2002 apenas en un 0.769%; para el año 2003 la economía creció en un 1.38% y para el 2004 fue del 4.15%. Finalmente, para el año 2005 la tasa de crecimiento se desacelero teniendo un valor positivo de 2.76% e incrementando en 4.81% para el año 2006.

**Gráfica 1.7. Tasa de crecimiento anual del PIB nacional, 1993-2005**  
(A precios de 1993)



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (2009 e).

Los cálculos de las tasa de crecimiento económico para México considerados para el análisis anterior se basaron en los datos finales publicados por el INEGI para el presente año de consulta de la presente investigación. Cabe mencionar que el Fondo Monetario Internacional reporto como pronóstico que la tasa de crecimiento económico para 2007 fue de 3.4%, un valor menor al de 2006. Mientras que la Secretaria de Hacienda y Crédito Público pronóstico un crecimiento económico para 2008 del 2.8%, justificando que la desaceleración de la economía mexicana se debió a la menor ritmo de crecimiento de Estados Unidos. Finalmente, dada la actual crisis de la economía global, la Secretaria de

Hacienda y Crédito Pública pronóstico una caída significativa de la economía, ya que el pronóstico de la tasa de crecimiento económico para el 2009 es del -3.7% (publicado en el Informe de Perspectivas Económicas Mundiales de la SHCP).

Del análisis anterior se puede observar como el comportamiento del crecimiento económico en México está fuertemente relacionado con el comportamiento del comercio exterior. A partir de la apertura comercial iniciada a la mitad de los ochenta, la economía mexicana se encuentra inmersa en una profunda transformación que afecta su estructura, el comportamiento organizacional de las empresas y de los agentes económicos, así como el papel y la actualización de los grupos y de las organizaciones sociales (Carrillo, 2005). En México el impacto positivo de la apertura comercial sobre el crecimiento económico no está relacionado con los beneficios del incremento de las exportaciones *per se*; lo que sucede es que las ventas externas han permitido financiar un mayor volumen de importaciones, especialmente de bienes intermedios y de capital. Dichas importaciones ocupan el primer lugar dentro de las importaciones totales y han mantenido su ritmo de crecimiento a pesar de las dificultades financieras, como la de 1994 y 1995.

Por otro lado, en el país los efectos de largo plazo del proceso de apertura comercial dependen en gran medida de su capacidad para atraer flujos de capital a largo plazo e inversión extranjera directa, así como del aumento en el número de proveedores nacionales de calidad que aseguren la provisión de insumos al sector manufacturero exportador y reduzca la dependencia respecto a las importaciones. En relación con la apertura comercial, se puede mencionar que desde que México se integró al libre comercio internacional, y principalmente desde la firma del TLCAN, la tasa de crecimiento del PIB incremento de 1996 al 2000 (con una desaceleración mostrada de 1997 a 1999, pero con un incremento en el 2000). Del período de 2001 al 2006 la evolución de las tasa de crecimiento fue positiva, pero como se menciono anteriormente, se desacelero la economía mexicana en el 2007 y 2008, y se espera una caída de la economía del -3.7% para el 2009.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Cabe mencionar que dado la amenaza del Virus AH1N1 en México, la economía en puede contraerse más la economía en México.