

CAPITULO II MARCO DESCRIPTIVO

Se estudiarán a continuación las modificaciones en la Distribución del Ingreso en México entre 1950 y 2000. Como antecedente inmediato, la primera parte muestra los cambios mas relevantes de la Distribución de Ingreso de acuerdo al índice de Gini y el criterio de la CEPAL entre 1950-1996; en la segunda parte, se hace alusión a las condiciones educativas que ha enfrentado el país. Finalmente, se muestran las características Regionales y Demográficas de las ocho diferentes regiones de la submuestra de estudio.

2.1 Antecedentes de la Distribución del ingreso y la Educación en México 1950-2000

De acuerdo a las condiciones marcadas anteriormente con mayor facilidad podremos comprender el por qué el ingreso se ha distribuido de esta forma. Es así como el índice de desigualdad de Gini, a partir de los datos agregados por estratos de ingreso, se distinguen tres fases durante el periodo posterior¹ de 1950 de acuerdo a la CEPAL:

- a) En la primera fase entre 1950 y 1963, la desigualdad en la distribución del ingreso aumentó ligeramente ya que el índice de Gini paso de 0.515 a 0.546.
- b) La segunda fase muestra que de 1963 a 1984 la desigualdad disminuye pues el índice cayó de 0.546 a 0.472

¹ Este siglo se inicia con la Revolución de 1910-1917, México vivió un periodo de reconstrucción de sus instituciones políticas posrevolucionarias (que constituyen el Estado Mexicano moderno del siglo XX) las cuales se vieron interrumpidas por la crisis de 1929-1933, logrando así que de 1937 a 1935 sea caracterizado como una época sin crecimiento Unikel (1985). La recuperación llegaría como resultado directo de las reformas cardenistas de 1934 a 1940. A partir de esta fecha y hasta 1950 ocurrieron fuertes inversiones en infraestructura, de tal forma que los sectores industriales y agrícolas tenían un crecimiento mayor que el sector servicios.

- c) En la tercera fase, de 1984 a 1996, el crecimiento de la desigualdad es intenso, con el índice de Gini pasando de 0.472 a 0.610

El comportamiento del índice de desigualdad en estas tres fases es explicado por las etapas más importantes del desarrollo económico del país, y en sentido mas amplio, las de América Latina. La CEPAL considera que el desarrollo económico latinoamericano explica estas tres etapas claramente definidas de 1950 en adelante. La primera se extiende de 1950 a mediados de la década de los sesenta, periodo en el cual tomó impulso la industrialización sustitutiva de importaciones², las exportaciones crecieron a menor ritmo que el producto Interno Bruto y la relación de intercambio con los países desarrollados fue en general desfavorable. La segunda etapa se extiende de 1965 a 1974 en ese periodo el producto global aumentó con mayor rapidez, aproximadamente 6.5% al año, mejorando tanto las exportaciones como los precios, y la mayor disponibilidad de financiamiento externo permitió mayores importaciones. En segunda etapa México logró un considerable grado de desarrollo, se incrementó y diversificó la producción gracias la proceso de desarrollo industrial. La tercera etapa se inició con la recesión de 1975 y afectó especialmente a los países exportadores de petróleo. Con ella se abrió el periodo de agravamiento del déficit en la cuenta corriente de las balanzas de pagos y se presentó un rápido aumento de la deuda externa que desembocó en la crisis de los años ochenta, cuyas consecuencias para la población fueron tales que, aún en 1994 (antes de la nueva crisis en México) no había sido

² Este proceso aunado, al éxodo rural, debido a que partir de 1950 se dio una la reorientación en el destino de los fondos públicos para la inversión industrial, además de dar poca importancia a las obras de fomento agrícola. Y así con este proceso de industrialización sustitutiva de importaciones, este sector logra su mayor desarrollo durante 1955-1980 (manufactura electricidad, química y petróleo Tasa media anual del crecimiento de la agricultura durante este periodo fue de 1.5% mientras que el de las manufactura de 5.6%). Presentándose así un cambio estructural en la industria y el sector servicios

recuperados los niveles precedentes a la llamada década perdida. “A partir de 1981, la generalidad de los países latinoamericanos se precipitó en una crisis económico financiera que puede considerarse la más profunda y promulgada desde la crisis mundial del treinta” (Aguilar 2000)

La caracterización general de estas tendencias distributivas del ingreso en México coincide en lo fundamental con las tres etapas identificadas por CEPAL en el desarrollo latinoamericano y muestra que la distribución del ingreso empeoró cuando cayó el Producto Interno Bruto Per Cápita, así en México de 1970 a 1980 registró una tasa media anual de crecimiento de 3.7% por el Boom Petrolero, cayendo a una tasa media anual de 0.7% de 1980 a 1990. Durante los años mas intensos de la crisis, la caída en el PIB per cápita fue de 12% de 1981 a 1984 y de otro 8% de 1984 a 1994 (CEPAL 1996 p. 17 y 18).

Frente a estas modificaciones estructurales de la economía, los sectores de la población que salieron del sector rural, hicieron que ocurriese, un fenómeno migratorio en dos direcciones: tanto hacia el centro del país y las nuevas ciudades emergentes como hacia el vecino país del norte. Los “otros”, los campesinos que no lograron salir de los lugares más apartados del país, son actualmente parte importante de la masa de aproximadamente 24 millones de habitantes en el sector rural del país CONAPO (2002). Así la fisonomía del crecimiento demográfico hizo que el país pasara de:

Cuadro 2.1 Crecimiento Demográfico del país

Años	No de Habitantes
1940	20 millones de hab.
1960	35 millones de hab.
1980	68 millones de hab.
1990	81 millones de hab.
1996	92 millones de hab.

Fuente Aguilar 2000.

Con el proceso de urbanización impulsado por el desarrollo industrial, además de la capital del país surgieron otras Zonas Metropolitanas³. No obstante, el desigual proceso de desarrollo industrial del país hizo que el surgimiento de esas ciudades no impidiera el flujo migratorio interno hacia el centro del país, multiplicándose los problemas de pobreza urbana⁴ en la periferia de la capital del país: El Distrito Federal, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se tornaría, a partir la octava década del siglo en la ciudad más poblada del mundo llegando a concentrar en 1996 a 20 millones de habitantes, aproximadamente 22% de la población total de país, Unikel (1985). De esta forma, se nota la modificación de la estructura poblacional, dando lugar a una sociedad con mas ancianos y con 1.2 millones de jóvenes incorporándose todos los años en el mercado de trabajo, necesitando empleo.

Tratándose así, de un país con mayor presencia de sector servicios y más urbanizado, con un mercado laboral incapaz de absorber la creciente demanda de empleo y con mucha más población concentrada en torno a la Ciudad de México y por lo tanto, con mayores problemas de pobreza urbana pero la mismo tiempo con un sector rural inmerso en la pobreza, comparable sólo con la situación prevaleciente antes de la Revolución Mexicana, (Unikel 1985).

³ ZMCM (Zona Metropolitana de la Ciudad de México) y ZMCG (Zona Metropolitana de la Ciudad de Guadalajara).

⁴ Además de una creciente pobreza e indigencia urbana una progresiva demanda de servicios básicos por parte de los sectores poblacionales que llegaron durante más de tres décadas a las principales ciudades. Otro problema esta estrechamente relacionado a una mayor demanda por fuentes de empleo (un millón más todos los años) sobre todo en las ZM, a traídos como siempre por la promesa la modernidad.

2.2 La Educación en México

A pesar de que México ha realizado importantes progresos educativos a partir de la población casi enteramente analfabeta que tenía a principios de siglo, está muy lejos de haber construido un sistema educativo con la suficiente capacidad para proporcionar la escolaridad que requiere un país, que espera mantener una elevada tasa de crecimiento económico. Muchos niños jamás llegan a asistir a la escuela, una gran mayoría no complementa su instrucción primaria y, a pesar de la expansión de los niveles intermedios y superior, sólo una pequeña minoría es capaz de cursar tales estudios.

El análisis de algunos indicadores de la capacidad y eficiencia del sistema educativo en México basta para comprender que sus realizaciones son sustancialmente menores de lo que a veces se cree. El analfabetismo, por ejemplo, *en la apariencia* ha sido reducido considerablemente, mientras a principios de siglo XX el 23 por ciento de la población de seis años y más era alfabeto, en 1960 el porcentaje se había elevado al 62 por ciento (México Social 1990-1991) Estas medidas de progreso educativo, sobreestiman el avance logrado: ya que se basan en la práctica censal mexicana de contar alfabeto a la persona que se declara capaz de leer y escribir. Ahora bien, “alfabetismo no significa, ser capaz meramente de escribir con dificultad unas pocas palabras, sino tener un dominio suficiente de la palabra escrita y haber adquirido un mínimo de conocimiento y destrezas mentales que puedan emplearse en la vida económica y social” Mir(1970, p.9).

Algo semejante sucede con la tasa de escolaridad en México, es decir, la proporción de jóvenes entre los 6 y 14 años de edad que asiste a la escuela. (Muñoz Izquierdo 1967, p.93). En 1960 era de 63.4 por ciento y en 1990 de 88.6 por ciento. Estas cifras podrían

sugerir que si se toma en cuenta que el nivel primario que se compone de seis grados y se inicia entre los seis y siete años de edad, los jóvenes de 13 y 14 años de edad deben ya haberlo concluido. El hecho es que éste indicador no dice nada acerca de la distribución de los alumnos en los distintos grados, solo indica cuántos años necesitó un alumno para alcanzar el grado en el se encuentran. Si se decide dirigir la atención a estos aspectos, el cuadro que se obtiene es mucho más lamentable: menos del 59 por ciento de los alumnos inscritos en el primer grado de primaria llegó a complementar el nivel seis años después. Centro de estudios Educativos (CEE 1999).

Lo más grave es hablar de México en términos globales oculta la existencia de profundas desigualdades entre los Estados en los que el progreso educativo ha sido comparativamente notable y otros que han experimentado avances muy lentos y reducidos. Las discrepancias internas son tan extremas que “existe un brecha menor en la capacidad de formar fuerza de trabajo de alto nivel entre el Distrito Federal y los Estados Unidos que entre el Distrito Federal y los estados de Oaxaca, Chiapas u otros similares a ellos” Myers (1965 p.31).

2.3 Descripción de la muestra.

La base de datos que utilizamos para este ejercicio proviene de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares en México (ENIGH) de 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000. Esta encuesta abarca tanto zonas rurales como urbanas de todo el país, muestreando las características económicas y sociodemográficas por hogar para individuos ENIGH (1984), ENIGH (1998), ENIGH (2000).

De esta muestra se trabajó con los archivos de Personas e Ingresos, los cuales originalmente contienen un total de :

Cuadro 2.2 Descripción de la Muestra

Año	Datos Totales del Archivo “Persona”	Datos Totales de Archivo “Ingreso”
1984	11,395	23,985
1989	57,289	27,790
1992	50,862	36,698
1994	60,353	34,374
1996	64,916	38,671
1998	48,110	36,712
2000	42,535	34,229

Fuente: Elaboración Propia

Mediante la unión de archivos se obtuvo una sub-muestra de registros:

Cuadro 2.3 Descripción de la Sub-muestra

Año	Datos Totales
1984	3088
1989	8182
1992	6728
1994	7915
1996	8804
1998	7036
2000	6527

Fuente: Elaboración Propia

Estos últimos datos, presentan las siguientes características: a) se consideró como ingreso principal del mes anterior a la fecha de la entrevista, b) se abarcaron solo los ingresos provenientes del rubro sueldos y salarios, b) individuos que tuvieran entre 12 y 75 años, b) se utilizó el ingreso trimestral normalizado. Para comparar el ingreso por años se calculó el ingreso real a precios de Septiembre de 1994; para esto se ajustó el ingreso nominal utilizando los índices de precios al consumidor de toda la República; c) se incluyó solo a los individuos que trabajaran, tiempo completo, es decir, entre 35 y 50 horas a la semana debido a que en muchas oficinas gubernamentales y privadas un trabajo de tiempo completo constituye solo siete horas diarias, con dos días de descanso a la semana, mientras

que en otros casos los trabajos laboran más de ocho horas diarias durante seis y hasta siete días, dependiendo del trabajo que se acumule. Tomamos el rango de “trabajadores de tiempo completo”, ya que para el análisis de igualdad de oportunidades se necesita una población con características similares Zamudio Andrés C. (2000). Además es importante este tipo de muestra homogénea para las medidas de polarización, Esteban, J.M. y Ray D. (1994).

Cabe mencionar que el modelo requirió de la variable escolaridad continua en años, ésta tuvo que reconstruirse a partir de los datos correspondientes a educación formal. En la reconstrucción de tal variable se tomaron en cuenta los puntos medio de cada nivel, Bracho y Zamudio (1994).

Es importante establecer que no se utilizó la ENEU, dado que solo comprende zonas urbanas las cuales varían a lo largo de los años⁵, no obstante la ENIGH abarca zonas urbanas y rurales, por región.

⁵ La Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) comprende las 48 áreas urbanas más importantes del país. La generación permanente de estadísticas sobre empleo y desempleo inició en 1973 con la Encuesta Continua Sobre Ocupación (ECSO), a través de la integración de información para las tres principales áreas metropolitanas del país: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Cabe señalar que a lo largo de sus primeros 10 años de existencia la Encuesta de Empleo realizó cambios en su denominación y cobertura geográfica. Posteriormente, en 1985 desaparece la ECSO y se aplica únicamente la ENEU en áreas urbanas, generando información con periodicidad mensual y trimestral para 12 áreas metropolitanas y 4 ciudades de la frontera norte, manteniendo esta cobertura hasta 1991. Dentro de la evolución constante de la ENEU y bajo la premisa de alcanzar una mayor representatividad en el tamaño de la muestra, así como proporcionar un conocimiento más amplio de las características del mercado laboral en las áreas urbanas, en 1992 se incorporan 18 ciudades más, totalizando 34 zonas metropolitanas. En los años posteriores y siguiendo con la evolución de la representatividad según el tamaño de la muestra, se incluyen nuevas áreas urbanas. ENIGH (2003)

2.4 Características Regionales, Demográficas y Educativas en la Submuestra

A continuación se describen las variables utilizadas. En primer rubro, las variables continuas y después las variables categóricas todos los resultados se encuentran en los cuadros mostrados posteriores. El programa utilizado, para la creación de las variables fue SQLServer, y Excel.

Variables numéricas continuas:

La variables logaritmo del ingreso real⁶ para la submuestra trabajadores de tiempo completo, presenta que el promedio del logaritmo natural del ingreso real ha ido en descenso siendo así que, el promedio mas alto es el de 1984 con 10.04, disminuyendo a 3.07 para 1994 diez años después, para aumentar a 6.75 en 1996 y finalizar casi como estaba, en 2.7 para el año 2000. Su valor máximo fue para 1984 con 5.3, y el valor mínimo es para 1998 de -3.9.

Otra variable continua es la escolaridad, la cual muestra un promedio poco alterado en las submuestra de corte transversal siendo el valor mas alto para el año 2000 con 8.4 años de escolaridad lo cual equivale a 2º año de Secundaria⁷, el promedio mas bajo es para 1984 que es de 6.68 un equivalente a la primaria terminada. Durante estos años la escolaridad logro mantenerse en aproximadamente 1º de Secundaria terminada. Hablar de valores máximos y mínimos para esta columna de datos se sabe desde la definición de la muestra que el valor mínimo es de una persona que nunca ha asistido a la escuela, la

⁶ Para construir el ingreso real se utilizaron datos del INPC publicados por el Banco de México, se tomó como año base 1994.

⁷ Detalles de la construcción de esta variable en el Capítulo III

ENIGH la define como “sin instrucción” y el valor máximo como “1° de Posgrado terminado”.

El promedio de la variable Edad presenta cambios casi nulos, durante todos los años, su edad entre 1984 y el 2000 oscila entre 32 años. El valor máximo y el mínimo fueron manipulados para obtener la submuestra trabajadores de tiempo completo cuyas edades oscilan entre 12 y 75 años, variable de datos fue obtenida dada la clasificación de la Población Económicamente Activa de acuerdo a la ENIGH.

La última de las variables continuas es el Logaritmo de las Horas Trabajadas, cuyo promedio no varia, mas que en decimales manteniéndose en 3, como ya se ha mencionado anteriormente el mínimo es de 35 y el máximo de 50, llamando así a nuestra muestra “trabajadores de tiempo completo”.

VARIABLES CONTINUAS:

Cuadro 2.4 Estadística Descriptiva: Variable Continua.-Logaritmo Natural del Ingreso Real

LOGARITMO NATURAL INGRESO REAL	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
PROMEDIO	10.04574	9.968836	9.951317	3.077137	6.756535	2.790459	2.961277
MEDIANA	10.18678	10.03239	9.958514	3.111245	6.844283	2.853277	3.007004
MÁXIMO	13.33488	13.53895	13.35971	7.292601	10.41430	6.553737	6.489643
MINÍMO	5.399289	4.433971	4.765557	-1.982278	1.098612	-3.927137	-3.806135
DESV. ESTANDAR	0.867693	9.968836	9.951317	0.963689	1.060223	1.024959	0.945332

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Cuadro 2.5 Estadística Descriptiva: Variable Continua.-Años de Escolaridad

EDUCACIÓN	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
PROMEDIO	6.685719	7.718834	7.473841	7.530764	7.800602	7.974915	8.405393
MEDIANA	6.000000	7.500000	7.500000	7.500000	8.000000	9.000000	9.000000
MÁXIMO	18.00000	18.00000	18.00000	18.00000	18.00000	18.00000	18.00000
MINÍMO	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
DESV. ESTANDAR	4.278934	7.718834	7.473841	4.419367	4.384853	4.321766	4.458965

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Cuadro 2.6 Estadística Descriptiva: Variable Continua.-Edad

EDAD	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
PROMEDIO	32.17843	32.11745	31.64313	32.16222	32.20570	32.69301	33.30749
MEDIANA	29.00000	29.00000	29.00000	30.00000	30.00000	30.00000	31.00000
MÁXIMO	75.00000	75.00000	75.00000	75.00000	75.00000	75.00000	75.00000
MINIMO	12.00000	12.00000	12.00000	12.00000	12.00000	12.00000	12.00000
DESV. ESTANDAR	12.07638	32.11745	11.90113	12.30502	12.01617	12.23794	12.35055

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Cuadro 2.7 Estadística Descriptiva: Variable Continua.-Logaritmo Natural de las Horas Trabajadas

LOGARITMO HRS TRABAJADAS	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
PROMEDIO	3.791780	3.786123	3.786335	3.792537	3.789804	3.781139	3.780809
MEDIANA	3.871201	3.871201	3.871201	3.871201	3.871201	3.871201	3.871201
MÁXIMO	3.912023	3.912023	3.912023	3.912023	3.912023	3.912023	3.912023
MINIMO	3.555348	3.555348	1.386294	3.555348	3.555348	1.386294	1.386294
DESV. ESTANDAR	0.102826	0.104466	0.149020	3.792537	0.106223	0.218112	0.201939

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Entre otras cosas se observa que los ingresos reales aumentan con la edad y después disminuyen. Dado que los datos son de corte transversal, una de las razones es que los individuos con más edad son generalmente menos educados que la gente joven. Otra razón es que las habilidades se deprecian a lo largo del ciclo de vida del individuo Rupert (1977). Asimismo, se observa que la mayor diferencia entre los niveles de escolaridad se encuentra entre la población que tiene educación superior y la que tiene preparatoria.

A continuación se describen *las variables dicótomas*, para su estudio fue obtenido el porcentaje de las mismas durante los años de estudio.

Para la variable Región, se tiene que los mayores porcentajes se concentran en la Región Centro (D.F. Hidalgo, Edo. de México, Morelos, Puebla, Querétaro Tlaxcala), Occidente (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán) y la Región Norte (Coahuila, Chihuahua, Durango, S. L. P., Zacatecas) respectivamente. Contrariamente, las regiones con un menor porcentaje de la submuestra “trabajadores de tiempo completo” son la Región Península de Yucatán (Campeche, Quintana Roo, Yucatán) y la Región Sur (Guerrero, Oaxaca, Chiapas), oscilan entre los diferentes años, pero siempre son los últimos o antepenúltimos.

En cuanto a la variable ocupación, el mayor porcentaje lo obtienen para todo el periodo de estudio la categoría: “Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento”, continúa la categoría de “Trabajadores en Actividades Agrícolas, Ganaderas, Silvícola, de Caza y Pesca” finalmente hasta 1989 la categoría de mayor importancia es “Trabajadores de apoyo

Cuadro 2.8 Estadística Descriptiva: Variable Dicótoma.-Sectores Económicos

SECTORES ECONOMICOS	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
SECTOR PRIMARIO	16.54%	16.04%	15.84%	17.35%	17.42%	15.77%	12.52%
SECTOR SECUNDARIO	36.65%	34.47%	35.55%	35.09%	33.35%	35.43%	36.87%
SECTOR TERCIARIO	46.80%	49.48%	48.60%	47.32%	49.20%	48.62%	49.71%

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Cuadro 2.9 Estadística Descriptiva: Variable Dicótoma.-Condiciones Laborales y Género

CONDICIONES LABORALES	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
CONTRATO INDEFINIDO	46.85%	48.36%	45.16%	42.27%	39.62%	44.86%	44.12%
SINDICATO	27.77%	25.59%	21.41%	19.22%	15.93%	16.44%	17.20%
PRESTACIÓN	50.77%	60.18%	58.82%	60.30%	53.22%	62.45%	61.13%
MUJER	23.87%	27.15%	26.84%	27.80%	29.40%	29.92%	32.18%

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Cuadro 2.10 Estadística Descriptiva: Variable Dicótoma.-Posición en la Ocupación

POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
PATRÓN	0.55%	0.30%	0.28%	0.25%	0.46%	0.32%	0.32%
TRABAJADOR O EMPLEADO	96.30%	96.24%	97.77%	98.15%	96.67%	97.33%	98.17%
TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA	2.75%	2.92%	1.76%	1.46%	2.53%	1.90%	1.28%
SIN RETRIBUCIÓN SINRETRIBU	0.39%	0.54%	0.17%	0.12%	0.33%	0.45%	0.21%

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

Cuadro 2.11 Estadística Descriptiva: Variable Dicótoma.-Ocupación

OCUPACION	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
Profesionistas PROFESIONISTAS	1.8%	3.28%	1.96%	2.17%	2.24%	2.91%	2.93%
Técnicos TÉCNICO	4.46%	5.01%	5.32%	6.08%	4.15%	4.80%	4.60%
Trabajadores en la Educación PROFR	1.9%	3.23%	2.05%	1.92%	3.67%	1.95%	2.93%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y Deportes ARTESP	0.55%	0.79%	0.52%	0.52%	0.65%	0.51%	0.40%
Trabajadores en Actividades Agrícolas, Ganaderas, Silvícolas, de Caza y Pesca. AGRICULTOR	15.57%	15.58%	15.29%	16.97%	16.90%	14.97%	13.99%
Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento. ARTESANIND	24.70%	23.28%	16.51%	12.86%	13.16%	12.99%	13.02%
Trabajadores de apoyo en actividades administrativas. TRABAJADM	16.09%	14.47%	10.75%	9.70%	9.08%	10.25%	10.11%

Conductores y ayudantes de conductores de maquinaria móvil y medios de transporte. CONDUCMAQ	3.09%	3.86%	4.82%	4.26%	4.90%	4.08%	4.06%
Operadores de maquinaria fija de movimiento continuo y equipos en el proceso de producción industrial. OPEMAQIND	0.71%	0.38%	5.72%	6.39%	6.37%	8.60%	8.20%
Trabajadores en servicios personales en Establecimientos. SERVPER	6.99%	6.72%	6.51%	6.95%	7.27%	6.17%	6.73%
Trabajadores en servicios domésticos. TRABAJDOMES	2.3%	2.81%	3.39%	4.02%	4.68%	3.78%	3.37%
Trabajadores en servicios de protección y vigilancia y fuerzas armadas. TRABAJPROTEC	1.03%	1.86%	1.71%	1.52%	2.61%	1.83%	1.98%
Jefes, supervisores y otros trabajadores de control en la fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento. SUPERVISOR	3.07%	3.04%	2.23%	2.30%	1.92%	2.66%	3.25%
Jefes de departamento, coordinadores y supervisores en actividades administrativas y de servicios JEFEDEPART	1.36%	1.36%	3.03%	2.91%	2.94%	3.87%	3.63%
Funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social. FUNCIONARIO	0.45%	0.51%	2.18%	2.24%	1.86%	1.86%	1.92%
Ayudantes, peones y similares en el proceso de la fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento CAT DE REFERENCIA TRABAJIND	8.74%	6.47%	10.18%	11.62%	9.65%	10.89%	10.66%

Elaboración propia ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000

en actividades administrativas” ya que durante la década de los 90’s es “Ayudantes, peones y similares en el proceso de la fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento” pasa a ser la de mayor importancia.

Por otra parte, “Vendedores ambulantes y trabajadores ambulantes” y “Trabajadores del Arte, Espectáculos y Deportes” son los que presentan el menor porcentaje en la distribución, para todos los años

La variable Sector Económico se distribuye de la siguiente manera: alrededor del 12% y 17% labora en el sector primario, por otro lado el 33%-37% en el sector secundario y finalmente casi el 50% en el sector servicios. Lo anterior indica que la mayoría labora en el sector servicios. Asimismo, se sabe que solamente casi un 1% son patronos o empleadores quienes tienen a su mando de (1 a 5 o más personal a su cargo), el otro 2% son trabajadores por cuenta propia, y casi un 1% son trabajadores sin retribución. El otro restante 96% pertenecen al rubro de trabajadores o empleados para todos los años. No obstante menos del 50% tienen contrato por tiempo indefinido, y el otro restante son trabajadores eventuales. Solo entre el 16% y el 25% tienen sindicato y más de un 50% de los trabajadores de tiempo completo tiene prestaciones. De esta submuestra también conocemos que casi el 70 % son hombres y el otro 30% son mujeres.