

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo nos interesa medir la desigualdad salarial y examinar sobre algunas de sus causas en las economías de mercado. Nos ocupamos principalmente de los ingresos del trabajo<sup>1</sup> los cuales varían debido a las diferencias de capacidad, intensidad del trabajo, (tanto a las horas de cómo al esfuerzo) ocupaciones, entre otros factores y quizá el más relevante el que corresponde a la cantidad de Capital Humano.

En un consenso general, el Capital Humano considerado como años de educación (más específicamente años de escolaridad), juega un rol central en la determinación del ingreso. Sin embargo, su importancia relativa en el incremento de la desigualdad del ingreso salarial aun no es muy claro, ya que, mientras la educación ha inducido a cambios en la desigualdad salarial en otros países estableciendo una relación negativa, esto se ha visto diferente en los países subdesarrollados estableciendo una relación contraria. Alarcón y McKinley (1995).

En los pasados dos decenios la desigualdad salarial ha aumentado considerablemente en algunos países desarrollados, las razones que explican este fenómeno son todavía un debate. Mientras que algunos académicos, apoyan la idea de que la desigualdad salarial se debe a un aumento en la demanda de trabajadores calificados. Esta creciente demanda por trabajadores calificados a su vez, se ha atribuido principalmente al cambio tecnológico asociado con la educación (Krunger 1993). Por

---

<sup>1</sup> Se trabaja con el ingreso perteneciente al rubro de sueldos y salarios, los detalles sobre la muestra se analizan en el Capítulo III.

ejemplo, en Estado Unidos la creciente desigualdad salarial ha tenido lugar en al menos tres dimensiones: i) un aumento considerable en la tasa de rendimiento de la educación superior; ii) un incremento en el rendimiento de los años de experiencia laboral, y iii) incrementos en la desigualdad salarial dentro de grupos de personas definidos por ciertas características observables. (Juhn, Murphy y Pierce (1993)).

En México también se ha presentado una creciente desigualdad en el ingreso entre diversos grupos de trabajadores [Polachek y Siebert (1997) en Pánuco-Laguette (1997)]. Y algunos autores han llegando a la conclusión de que esto se debe al proceso educativo cuya característica distintiva es el hecho que para adquirir de él mayores beneficios, es necesario “trepar” por el sistema. Es decir, la educación implica costos directos, monetarios, no monetarios etc. los cuales son difíciles de cubrir por las clase menos privilegiadas. El principal costo que éstas enfrentan es el de la oportunidad al tener que sacrificar un posible ingreso mientras estudian. Por esta razón, los pobres generalmente solo se benefician de los niveles educativos más bajos (si acaso) y rara vez pueden aprovechar los beneficios de la educación superior, que se traducen en mayores ingresos.

Los estudios de la Economía en la Educación y los diversos temas asociados han surgido a partir de segunda mitad del siglo XX, a principios de los 60 es cuando se reactiva el interés en temas como la inversión en Capital Humano y se visualiza a la educación como una forma de inversión. De hecho, durante los últimos treinta años del siglo XX Jacob Mincer, Gary Becker, Barry Chiswick, Knight J.B.y Sabot R.H. todos ellos economistas del National Bureau of Economic Research de EE.UU., han trabajado

en la elaboración y comprobación empírica de una teoría que relaciona las inversiones en Capital Humano con la distribución del ingreso. Becker y Chiswick (1966 p. 368) decían que “El atractivo principal de esta teoría consiste en que, a diferencia de la mayoría de los demás enfoques del problema de la distribución del ingreso, no se basa principalmente en encajes mecánicos de las curvas o en probabilidades *ad hoc*, sino que se funda en la conducta maximizante, que es el supuesto básico de la teoría económica general” .

Esta investigación esta basada en el enfoque que conceptualiza a la escolaridad como forma de inversión cuya retribución se ve reflejada posteriormente en el ingreso (enfoque el Capital Humano). Resulta interesante averiguar si la participación de la escolaridad en México realmente se puede modelar como un factor determinante en la distribución del ingreso. Y en caso de ser así se busca su impacto en datos reales. Se maneja además un concepto poco usado en estudios empíricos previos sobre el tema del comportamiento de los ingresos. El concepto al que se hace referencia es la medición de la dispersión salarial a través del concepto de polarización.

De esta forma el objetivo general es conocer la influencia que ejercen variables tanto económicas como sociales en la desigualdad del ingreso, haciendo énfasis en encontrar evidencia de cuál es la influencia de la educación en la desigualdad de la distribución del ingreso.

Esta investigación se realiza para las encuestas de la ENIGH 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000. Solo para trabajadores de tiempo completo (individuos que laboran entre 35-50 horas semanales).

Específicamente, la hipótesis central que se trata de probar es que la distribución del ingreso no mejora conforme aumentan los niveles de escolaridad

Por lo tanto, para cumplir con del objetivo el estudio se analizan, las siguientes hipótesis:

- I. Por medio del índice de Gini, Theil y el Coeficiente de Variación la Distribución Salarial se torna progresivamente más desigual y sobre todo más bipolarizada, siendo una de las mas importantes causas de este fenómeno la educación, lo cuál es medido a través del Índice de Bipolarización Explicada. Gradín, C. y Rossi, M. (2000).
- II. No solo la Educación sino también la Ocupación, el Sector Económico, la Posición en la Ocupación, el Tipo de Contrato, Sindicato, Prestaciones, Tipo de Región Socioeconómica y el estrato afectan el ingreso de los individuos.
- III. El logaritmo del ingreso es una función creciente del nivel de educación de manera que quienes mas educados están ganan mas y viceversa.
- IV. La distribución del ingreso es menos equitativa en las submuestras de corte transversal con promedio de escolaridad más alto y mas igual en las submuestras con menores promedios de escolaridad, mostrando así una relación positiva entre

la desigualdad del ingreso y el promedio de la escolaridad. (Varianza Relativa del Logaritmo del Ingreso y la Educación) Chiswick Barry (1974).

Antes de mostrar la distribución de los capítulo, se concluye que la distribución salarial se torna progresivamente más desigual y sobre todo más bipolarizada durante 1984-2000 y que uno de los factores que mejor explican este fenómeno es la escolaridad. Además a través de la Teoría del Capital Humano con su enfoque en la desigualdad del ingreso se encontró que la distribución del ingreso es menos equitativa en las submuestras de corte transversal con promedio de escolaridad más alto y mas igual en las submuestras con menores promedios de escolaridad, mostrando así una relación positiva entre la desigualdad del ingreso y el promedio de la escolaridad, solo cuando la medida de desigualdad es el índice de Gini. La muestra con la cual se trabajo es la ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000, solo para los trabajadores que trabajen entre 35 y 40 horas semanales entre 12 y 75 años de edad lo cual constituye la Población Económicamente Activa de acuerdo al INEGI.

Esta investigación se distribuirá en cinco capítulos, descritos a continuación:

El primer capítulo, del marco teórico es un resumen del estudio de la economía de la educación detallando la Teoría del Capital Humano, posteriormente se incluye el modelo que relaciona a la escolaridad con la distribución del ingreso Chiswick Barry, (1974). Finalmente se incluyen las medidas de desigualdad y polarización

En el segundo capítulo se presenta el marco descriptivo donde se puntualizan brevemente los antecedentes de la Distribución del ingreso y las Condiciones Educativas en México. También se presenta la información estadística de la muestra utilizada.

El tercer capítulo se establecen las hipótesis y la metodología probar cada una de estas.

El cuarto capítulo es de estimaciones y resultados. Se presentan los índices de desigualdad y polarización así como las principales regresiones derivadas del modelo que relacionan las hipótesis con la metodología utilizada a fin de mostrar los resultados mas relevantes

Finalmente en el quinto capítulo se incluyen las conclusiones del trabajo, y se tratan diferentes recomendaciones con base a los resultados.