

## APÉNDICE

### ANEXO 1: Metodología de la encuesta<sup>1</sup>

#### *Alcances de la muestra*

- Permite hacer estimaciones en niveles más desagregados que el nivel nacional (3 regiones)
- Permite también hacer inferencias para dos cortes por tamaño de localidad para el total del país:
  - Urbanas de más de 2,500 habitantes
  - Rurales de menos de 2,500

#### *Las 3 regiones*

**Tabla 16.**  
**Distribución de las entidades según región**

REGIÓN 1	REGIÓN 2	REGIÓN 3
Baja California	Aguascalientes	Campeche
Baja California Sur	Colima	Chiapas
Coahuila	Distrito Federal	Oaxaca
Chihuahua	Guanajuato	Quintana Roo
Durango	Guerrero	Tabasco
Nayarit	Hidalgo	Veracruz
Nuevo León	Jalisco	Yucatán
San Luis Potosí	Estado de México	
Sinaloa	Michoacán	
Sonora	Morelos	
Tamaulipas	Puebla	
Zacatecas	Querétaro	
	Tlaxcala	

---

<sup>1</sup> La información de la metodología de la encuesta es presentada tal cual la muestra la Sedesol en la dirección:  
[http://www.sedesol.gob.mx/subsecretarias/prospectiva/main\\_voces.htm](http://www.sedesol.gob.mx/subsecretarias/prospectiva/main_voces.htm)

### **Características del diseño y tamaño de muestra**

- Con selección de unidades de muestreo por etapas, con probabilidad de selección proporcional al número de hogares pobres en cada caso.
- Compensa el efecto “conglomeración” del diseño con DEFF (Efecto de diseño =2.25 con base en otros estudios nacionales).
- Considera una incidencia del 80% de viviendas con pobreza patrimonial, con base en el marco utilizado.
- El cálculo arrojó finalmente 1000 casos para cada región, 3000 en total.
- El diseño de muestra para este estudio resulta en un diseño auto ponderado para zona rural o urbana de cada región.
- El diseño contempla un error de +/- 5 puntos porcentuales con una confianza del 95%.

### **Las etapas del muestreo**

- Primera
  - Se seleccionaron 20 municipios PPT (probabilidad proporcional al número de hogares pobres en cada uno de ellos).
- Segunda
  - Selección PPT de 3 localidades en cada municipio en muestra, una urbana y dos rurales.
- Tercera
  - Selección PPT de 2 AGEB en cada localidad urbana en muestra.
  - En las localidades rurales, se formaron segmentos de 6 hogares en promedio, se seleccionaron aleatoriamente 2 de ellos y se censaron.
- Cuarta
  - Al interior de cada AGEB se seleccionaron PPT 3 manzanas. En cada manzana en muestra se realizó un conteo de viviendas, se formaron segmentos de 6 viviendas y se seleccionó uno de ellos para ser censado

## ***Mecanismos de supervisión y control de calidad***

### **En el campo**

- La verificación coincidental:
  - La supervisión completa: el supervisor observa el llenado del cuestionario desde el principio hasta el final.
  - La supervisión parcial: el supervisor observa el llenado del cuestionario únicamente en parte.
  - El supervisor marca sobre el cuestionario de que tipo de verificación se trata y pone su nombre y firma sobre el cuestionario.
  - Con este esquema, se supervisaron al el 20% de las entrevistas
  - Un 20% adicional de las entrevistas serán verificadas de manera posterior. La supervisión posterior se hizo por medio de una revisita por parte del supervisor quien verificó que efectivamente el hogar haya sido tocado anteriormente por el entrevistador y que la información básica del respondiente coincida con lo registrado en el cuestionario.

### **En la fase informática**

- Absoluto control de los códigos que se ingresan al programa: todas las variables se validan al momento de ingresar el dato vs. una base de respuestas previamente capturada: NO permite el ingreso de códigos que no hayan sido dados de alta.
- Además, los supervisores de captura verifican la consistencia de la base al revisar la captura contra los cuestionarios físicamente, para evitar el error humano al máximo.