

3. Revisión de literatura sobre la desigualdad salarial y apertura comercial

¿Cómo afecta la liberalización del comercio la brecha salarial entre los trabajadores calificados y no calificados? El modelo de comercio Heckscher-Ohlin nos explica algo acerca de la relación entre precios y salarios. Aunque el modelo originalmente nos explica la relación entre el capital y el trabajo como factores de producción, estos dos pueden ser reemplazados por otros para analizar la relación entre los salarios de la mano de obra calificada contra la no calificada.

3.1. *El modelo Heckscher-Ohlin*

El modelo, también llamado de proporción de los factores, fue originalmente desarrollado por dos economistas suecos, Eli Heckscher y su estudiante Bertil Ohlin en los años 1920. Muchas elaboraciones del modelo fueron hechas por Paul Samuelson después de los años 1930, y es por eso que a veces el modelo es referido como Heckscher- Ohlin- Samuelson.

El modelo Heckscher- Ohlin es un modelo de $2 \times 2 \times 2$ (2 países, 2 bienes y 2 factores de producción), e incorpora algunas características realistas de producción que son omitidas del simple modelo Ricardiano, en el que existe sólo un factor de producción, el trabajo.

El modelo H-O estándar asume que los dos factores de producción son el trabajo y el capital y se ocupan para producir dos bienes finales. El capital se refiere a máquinas y equipo que se usan en la producción. El modelo también asume la propiedad privada del

capital. El uso del capital en el proceso de producción le generará beneficios al dueño en forma de “rentas”, mientras que las ganancias recibidas a cambio del trabajo se refieren como “salarios”. El supuesto de dos factores de producción, trabajo y capital, permite introducir otro concepto realista en el proceso de producción, que es la de diferencias en la proporción de los factores, tanto entre como dentro de las industrias. En el modelo H-O definimos la razón de la cantidad de capital a la cantidad de trabajo usados en un proceso de producción como la razón capital- trabajo. Asumimos que las diferentes industrias tienen razones capital- trabajo diferentes.

En la gráfica 1 correspondiente a este capítulo en el Anexo 1, las curvas demuestran diferentes combinaciones posibles de K y L que producen un mismo nivel de producción de un bien, siendo las curvas que están arriba/ a la derecha, un nivel superior de producción.

Existen cuatro teoremas principales derivados del modelo H-O: el teorema Heckscher- Ohlin, el teorema Stolper- Samuelson, el teorema Rybczynski y el de convergencia del precio de los factores (factores específicos). Los teoremas Stolper- Samuelson y el de Rybczynski describen relaciones entre variables en el modelo, mientras que los teoremas H-O y el de convergencia de los precios de los factores presentan algunos de los resultados clave del modelo para el propósito de esta tesis.

3.1.1. Teorema de Heckscher- Ohlin

El teorema Heckscher- Ohlin predice el patrón de comercio entre los países basado en las características de éstos. Dice que un país abundante en capital exportará un bien intensivo en capital, mientras que el país abundante en trabajo exportará el bien

intensivo en trabajo.

Aquí hay que aclarar que las ganancias del comercio dependen de ventajas comparativas y no de ventajas absolutas. La ventaja competitiva de una industria depende no solo de su productividad en relación a la industria extranjera, sino también del salario doméstico en relación al salario extranjero. El salario doméstico, a su vez, depende de la productividad relativa de sus otras industrias.

Los precios relativos de los bienes definen los precios relativos de los factores y dada la tecnología, el precio relativo de los factores define la intensidad factorial de cada producto. Todo lo anterior ocurre en ausencia de comercio. Cuando dos economías con diferentes dotaciones relativas de insumos entran en comercio, cada economía exportará el bien intensivo en el insumo en el cual la economía es relativamente abundante.

En la Gráfica 2, correspondiente a este capítulo, en el Anexo 1, dado el precio relativo de la ropa $(P_R/P_C)^1$, la tasa de salario/renta debe ser igual a $(w/r)^1$. Esta tasa implica que las razones capital/ trabajo empleadas en la producción de ropa y computadoras deben ser $(K_R/L_R)^1$ y $(K_C/L_C)^1$. Si el precio relativo de la ropa aumenta a $(P_R/P_C)^2$, la tasa salario/renta debe aumentar a $(w/r)^2$. Esto causará un aumento en la tasa capital/ trabajo en la producción de ambos bienes.

3.1.2. Teorema de convergencia de los precios de los factores (Factores Específicos)

Este teorema dice que cuando los países se abren al libre comercio, los precios de los bienes producidos se igualan entre ellos, y entonces los precios de los factores también convergerán. Esto implicaría que los salarios de los trabajadores, así como las

rentas del capital serán iguales entre los países que comercian entre sí.

Este teorema se deriva del crítico supuesto de que los dos países del modelo comparten la misma tecnología de producción y que los mercados son perfectamente competitivos., lo que significa que los factores son pagados en función de su productividad marginal, la que a su vez depende de los precios de los bienes. Eso quiere decir que si antes del comercio los precios difieren entre los países, también lo harán las productividades marginales y también los salarios y las rentas. Pero una vez que los precios de los bienes converjan, con el libre comercio, los valores de los productos marginales también son igualados entre países y por ende los países compartirán las mismas tasas de salario y de rentas.

Cuando no son usados intensivamente, suponemos que todos los factores de producción, excepto el trabajo, son específicos para cada sector, por lo que no podrán ser reasignados a otro sector más rentable.

Entre los cuatro principales resultados del modelo de Heckscher- Ohlin, el teorema de convergencia de los precios de los factores es el teorema más frágil. Si alguno de los ocho supuestos (que se mencionan a continuación) se viola, el teorema no se sostiene. A pesar de eso, éste es uno de los descubrimientos más poderosos en la teoría del comercio, ya que demuestra cómo el comercio afecta la distribución factorial del ingreso.

En el Gráfico 3 para este capítulo (anexo 1) tenemos por un lado, el precio relativo de los insumos (w para la mano de obra y r para el capital) y por otro el precio relativo de los bienes (en este caso P_R para ropa y P_C para las computadoras). Cuanto mayor sea el precio relativo de un insumo, mayor será el precio relativo del bien que usa

dicho insumo intensivamente.

En el gráfico 4 para este capítulo en el Anexo 1, las preferencias (curva verde) y las posibilidades de producción (curva roja), definen los precios relativos de los bienes y la cantidad consumida en cada bien. Estos precios relativos se observan en la pendiente de la gráfica $(P_C/P_R)^0$.

Básicamente todos los trabajos consultados (que serán analizados más adelante) en relación con esta investigación coinciden en que la desigualdad salarial ha aumentado, tanto en México como en los Estados Unidos. Los trabajadores capacitados están ganando cada vez más, mientras que los salarios de los trabajadores sin capacitación siguen percibiendo salarios iguales o menores que en periodos anteriores. La principal conclusión de los autores consultados es que la causa principal de estos cambios salariales se encuentra en cambios no en la oferta, sino en la demanda de los factores de producción.

Dado que los países tienen distintas dotaciones relativas de insumos, sus fronteras de producción son diferentes y (frente a las mismas preferencias) tienen precios relativos internos diferentes.

Pongamos un ejemplo (Gráfica 5 para el presente capítulo, Anexo 1), en el que representamos a los Estados Unidos como Norte (curva morada) y a México como Sur (curva naranja). Las preferencias son las curvas verdes. Nótese que en Sur la ropa es relativamente más barata pero en Norte lo son las computadoras:

$$(P_C/P_R)_{sur,0} > (P_C/P_R)_{norte,0}$$

Aquí hay oportunidad de comercio. Los del norte están dispuestos a comprar ropa más barata en el Sur y los del Sur computadoras más baratas del Norte. Estas presiones de

demanda internacional hacen que el precio de equilibrio se modifique y se ubique en algún lugar entre los precios relativos internos:

$$(P_C/P_R)_{sur,0} > (P_C/P_R)_{inter,1} > (P_C/P_R)_{norte,0}$$

En efecto, el norte estará dispuesto a vender computadoras al sur a un precio superior que el que tiene internamente, y el sur estará dispuesto a comprarlas a un precio inferior al que tiene internamente. De igual manera ocurre con respecto a la ropa. Es una transacción de interés mutuo en que ambas partes ganan.

El bienestar de ambas economías aumenta porque ambas alcanzan un más alto nivel de bienestar. (Gráficas 6 y 7 para este capítulo, Anexo 1)

El precio de los productos y el de los insumos tiende a igualarse entre ambos países (la relación entre precio relativo de los factores y precio relativo de los bienes se conoce como el efecto Stolper-Samuelson). (Gráfica 8 para el presente capítulo, Anexo 1)

Esto implicaría que con la apertura comercial, los precios y salarios tienden a igualarse entre ambos países, disminuyendo en teoría la desigualdad salarial.

3.1.3. Supuestos del modelo Heckscher-Ohlin: Proporciones fijas vs. Variables

Al modelo Heckscher- Ohlin se le puede considerar de dos maneras: como de proporciones fijas o variables. Proporciones fijas implica que la razón trabajo- capital en cada proceso de producción es fijo. Proporciones variables, por otro lado, quiere decir que la razón trabajo- capital se puede ajustar a cambios en la tasa de salario para el trabajo y la tasa de renta del capital.

El supuesto de proporciones fijas es uno muy simple y poco realista. A pesar de

esto, muchos de los resultados primarios del modelo Heckscher- Ohlin se pueden demostrar en el contexto de proporciones fijas. Nos sirve para derivar los teoremas fundamentales del modelo. El supuesto de proporciones variables es uno más realista, pero vuelve la resolución del modelo significativamente más difícil de analizar.

El comercio internacional tiene la tendencia a igualar los precios de los factores, eliminando así las brechas salariales entre países, a pesar de las limitaciones que los países comerciantes imponen al movimiento de los factores, y en particular al movimiento de trabajadores.

No hay barreras al comercio: se asume que no hay impedimentos al comercio, como tarifas o cuotas.

No hay costos de transporte: se asume un costo cero en el transporte, lo que no es realista (o trivial en costos totales).

Competencia perfecta y pleno empleo. El pleno empleo prevalece tanto en el mercado de bienes como en el de factores. Este supuesto elimina la posibilidad de estructuras de mercado monopolísticas u oligopolísticas. También elimina la rigidez en los precios y en los salarios. En un mercado perfectamente competitivo, los compradores y vendedores son tomadores de precios. Todos los factores son empleados plenamente.

Los factores son móviles en cada país pero no hay movilidad entre países. La movilidad interna de factores asegura que los trabajadores de regiones de bajos ingresos a una donde estos sean altos, y el capital se mueva de regiones de bajo interés hacia una donde la tasa sea más alta. El efecto neto es que los precios de los factores son iguales en todo el país. La inmovilidad internacional de factores implica que a los trabajadores mexicanos no se les permite trabajar o migrar hacia los Estados Unidos.

No hay especialización: Ningún país se especializa en un producto.

Hay rendimientos constantes de escala en la producción y estos son distintos entre las industrias. La función de producción es homogénea de primer grado. Un incremento proporcional en todos los insumos aumenta el producto en el mismo porcentaje.

Las tecnologías son idénticas entre los países. Las funciones de producción son iguales entre los países. El modelo H-O es uno de largo plazo, lo que quiere decir que algunos países pueden ser más lentos en adoptar las tecnologías de producción, pero eventualmente las condiciones físicas de producción son las mismas en todos lados.

No hay cambios inversos en la intensidad de los factores.

Las implicaciones de los primeros dos supuestos son que el comercio de bienes iguala sus precios entre los países. ¿Habría el mismo resultado con los precios de los factores?

3.1.4. El teorema Stolper- Samuelson

El teorema Stolper- Samuelson describe la relación entre los cambios en la producción de bienes, los precios y los cambios en los precios de los factores como salarios y rentas en el contexto del modelo H-O. El teorema fue originalmente desarrollado para ilustrar el efecto de las tarifas sobre el ingreso de trabajadores y capitalistas (distribución del ingreso factorial) en un país. El teorema es igual de útil cuando se aplica a la liberalización comercial.

El teorema nos dice que si el precio del bien intensivo en capital aumenta por

alguna razón, entonces el precio del capital, o sea el factor más intensamente usado en esa industria, aumentará, mientras que el salario pagado por el trabajo caerá.

Un movimiento de apertura al comercio causará que el rendimiento real del factor relativamente abundante de un país aumente, mientras que el del factor relativamente escaso caerá en términos relativos.

Cuando un país se abre al comercio, el precio de sus bienes de exportación aumentará mientras que el de los bienes de importación caerá. Los precios más altos en la industria de exportación inspirarán a las firmas que buscan utilidades a expandir la producción. Al mismo tiempo, en la industria que compite con las importaciones, que sufre de la caída en los precios, disminuirá su producción para disminuir sus pérdidas. Esto resultará en una disminución en el uso de capital y trabajo en la industria que compite con las importaciones, pero aumentará la demanda de estos factores en la creciente industria exportadora. El problema surge en que el sector exportador es intensivo en el factor abundante del país, por ejemplo capital para Norte. Esto significa que la industria exportadora requiere relativamente más capital por trabajador que la razón de factores que la industria importadora deja de utilizar. Durante la transición habrá un exceso en la demanda de capital, que incrementará su precio, y habrá un exceso de oferta de trabajo, lo que a su vez disminuirá su precio. Por ello, los dueños del capital en ambas industrias experimentan un incremento en sus rentas, mientras que los trabajadores en ambas industrias observan una disminución en sus salarios.

3.1.5. Diferencias entre los teoremas considerados del modelo Heckscher-Ohlin

El problema es que las diferentes versiones del modelo Heckscher-Ohlin, la de Stolper-Samuelson y la de Factores Específicos, nos pueden dar predicciones opuestas acerca de la relación entre los precios y los salarios de ciertos tipos de trabajadores (factores específicos en la industria) cuando su uso no es intensivo.

¿Que pasa con el salario real en ambos modelos cuando el precio de uno de los bienes aumenta?

En la versión Stolper-Samuelson se asume que cada economía produce dos bienes y que la producción de cada bien requiere del uso de dos factores de producción, y ambos factores se usan en ambos sectores. Si suponemos que la economía produce ambos bienes, la competencia entre productores en cada sector asegurará que el precio de cada producto sea igual a su costo de producción. El costo de la producción de un producto depende entonces del precio de los factores. La importancia del precio de un factor en particular para el costo de producción de un bien depende de qué tanto del factor se usa en la producción del bien.

En la versión de Factores Específicos se asume también una economía que produce dos bienes y que puede asignar sus factores de producción entre los dos sectores. Mientras que el trabajo es un factor *móvil*, que puede desplazarse entre sectores, los otros factores se asume que son *específicos*, o sea que pueden ser usados solo en la producción de bienes particulares. La demanda de trabajo en cada sector dependerá del precio del producto y de la tasa salarial, la cual depende a su vez de la demanda combinada de

trabajo para los dos sectores de la economía. Cualquier cambio en los precios puede ser descompuesto en dos partes: un cambio igual proporcionalmente en los precios de los dos productos y el cambio en solo uno de los precios.

En el modelo Heckscher- Ohlin, supongamos que aumenta el precio del bien intensivo en mano de obra, de acuerdo con el teorema Stolper- Samuelson, el salario aumentará en relación al precio de ambos bienes. Por ende, el salario real aumentará.

Supongamos que aumenta el precio de la ropa, la industria de la ropa crece, más trabajadores y capital se desplazan hacia esta industria provenientes de la industria de las computadoras. Ya que la industria de las computadoras usa más capital que la de la ropa, habrá exceso de capital en el mercado. Ambas industrias usarán más capital, lo que nos lleva a un aumento en el producto marginal de la mano de obra en la industria de la ropa y a un aumento en el producto marginal del capital en la industria de las computadoras. Ya que el salario depende de la productividad marginal en ambas industrias ($W=P_L*MPL_L=P_K*MPL_K$), el salario aumenta, así que el salario real aumenta independientemente del patrón de consumo.

En el modelo de factores específicos, suponiendo que el precio de una de las industrias aumentara, el resultado es ambiguo.

Si aumenta el precio de la ropa, la industria de la ropa crece. Más trabajadores pasarán de la industria de las computadoras a la de la ropa. Ya que el capital es inmóvil entre sectores, el producto marginal del trabajo disminuye en la industria de la ropa, mientras que aumenta en la de las computadoras. Ya que el salario depende de la productividad marginal en ambas industrias ($W=P_1*MPL_1=P_2*MPL_2$), la tasa de salario sobre P_1 aumentará mientras que la tasa sobre P_2 disminuirá. Entonces el cambio en el

salario real dependerá en el consumo relativo que exista en cada industria. Si hay un mayor consumo en ropa, el salario real disminuirá y viceversa.

Wood (1997), en una investigación sobre las diferencias en ingresos per capita entre los países y su relación con el comercio, usa una versión del teorema Heckscher-Ohlin donde los factores son los trabajadores especializados y los no especializados. El mecanismo es que los cambios inducidos por el comercio en los salarios relativos de los trabajadores calificados –hacia arriba en los países desarrollados, hacia abajo en los países en vías de desarrollo- estimulan respuestas de la oferta que agrandan la brecha inicial en “provisiones de calificación (*skill endowments*)” entre los dos tipos de países, haciendo más difícil para los países en desarrollo ponerse al corriente en términos de ingreso, por que la disponibilidad de trabajadores calificados (o capital humano) es un determinante crucial del crecimiento económico.

Se entiende por trabajadores no calificados como los que no han recibido mas que una educación básica, mientras que los calificados pueden tener una educación más avanzada, especializándose en algún proceso productivo, teniendo entonces una productividad más alta en un área relativo a un trabajador no calificado.

¿En qué dirección moverán los precios a los salarios relativos? Esto depende de la versión del teorema de Heckscher-Ohlin. El teorema Stolper-Samuelson simple en el modelo 2 x 2 concluye que los salarios relativos así como los reales de los trabajadores calificados (en relación a los no calificados) deben aumentar cuando los precios de las industrias intensivas en trabajo calificado aumenten, y los salarios reales del factor opuesto, trabajadores no calificados, deben bajar. Pero, el modelo de Factores Específicos predice que el factor específico, digamos los trabajadores calificados en alguna industria,

siempre ganan cuando el precio en esa industria aumenta, aunque la industria sea intensiva en trabajadores no calificados.

3.2. Trabajos empíricos

Por el lado empírico, con respecto a la inequidad en los salarios se han hecho una variedad de trabajos para explicar su origen, de los cuales se mencionan los que más se acercan a los objetivos de esta tesis.

Shinkai (2000), en un trabajo que investiga cómo la apertura comercial afecta la brecha salarial entre los trabajadores calificados y no calificados en América Latina desde finales de los 70s hasta mediados de los 90s, nos dice que considerando el hecho de que en los Estados Unidos y en Latinoamérica la razón de trabajadores capacitados a no capacitados aumentó en el mismo periodo, el lado de la oferta no parece contribuir al aumento de la desigualdad salarial. Las causas posibles parecen entonces estar del lado de la demanda. En esto coincide con Katz & Murphy (1992) que en su investigación sobre los cambios en los salarios relativos en los EE.UU., llegaron a la conclusión de que los salarios relativos y cantidades de los trabajadores con más altos niveles de escolaridad y de mujeres habían aumentado substancialmente entre 1963 y 1987. Usaron un marco simple de oferta y demanda para analizar cambios en la estructura de salarios de los Estados. La desigualdad de salarios en general había aumentado en ese periodo. Se requiere de un crecimiento substancial en la demanda por trabajadores más educados, mujeres, y trabajadores más calificados entre los grupos para interpretar los cambios observados en los salarios relativos como cambios en los precios de las habilidades competitivas.

En otro trabajo, Chinhui Juhn, Kevin M. Murphy y Brooks Pierce (1993) documentaron un aumento en la desigualdad entre los salarios de los hombres durante los últimos 30 años en los Estados Unidos. Ellos atribuyen el aumento en la desigualdad salarial principalmente a incrementos en el retorno en dimensiones tanto observables como inobservables por el grado de calificación del trabajador, como educación. Se piensa que la causa de este crecimiento es el crecimiento en la demanda por trabajadores más calificados, aunque no se llega a conocer la fuente del aumento de dicha demanda.

Hanson y Harrison (1995), en una investigación sobre la relación entre el aumento en la desigualdad salarial en México en los años 80s y las entonces recientes reformas comerciales, nos dicen que los salarios relativos de la gente con mayor educación o experiencia aumentaron en los años 80. La conclusión a que se llega en este trabajo es que el aumento en la inequidad salarial se debe a cambios internos en las industrias (que rebasan los límites de dicha investigación) que no pueden ser explicadas por efectos Stolper-Samuelson. También se menciona la importancia de la inversión extranjera y orientación exportadora. Nos dicen que las firmas exportadoras y las *joint ventures* pagan salarios más altos a los trabajadores calificados y demandan una cantidad mayor de estos que otro tipo de firmas.

3.2.1. El caso de México

El aumento de la desigualdad salarial en México también ha sido objeto de diferentes investigaciones para determinar su dimensión así como sus causas.

Freije y López Calva encuentran que la desigualdad salarial en México ha aumentado entre los años 1989 y 2000. Descomponen este periodo en tres partes: del año

1989 al 92, donde se registra un aumento de la desigualdad; de 1992 al 97 se produce también un aumento, pero más pronunciado en todos los índices de desigualdad; sin embargo, del año 97 al 2000 se observa una leve disminución de la desigualdad. Ellos mencionan que los cambios en la distribución de características productivas de los trabajadores han producido disminuciones en la desigualdad, pero el cambio en los diferenciales de precios que paga el mercado por tales características ha conducido a aumentos en la desigualdad. No resulta evidente de ese análisis cuales son las causas subyacentes a esos fenómenos.

Airola y Juhn (2001), por su lado, cubren el periodo 1984-1998 y analizan los salarios y empleo en México después de la liberalización del comercio y reformas domésticas. Encuentran que la desigualdad y los retornos sobre educación superior aumentaron agudamente durante los años 1984-94 pero se mantuvieron sin cambios después de ese periodo. Los resultados se asemejan mucho a los de Freije y López Calva, pero la diferencia de esta investigación consiste en que ahora se *sospecha* que la causa del aumento de la inequidad salarial en el periodo 1984-94 refleja los efectos de privatizaciones y otras reformas domésticas, como cambios en el mercado financiero y relajación del control de precios.

Con resultados similares, otra investigación de Hanson (2003), examina los impactos de la liberalización de las inversiones y el comercio sobre la estructura salarial de México. En la primera parte, encuentra que las reformas políticas en México durante los años 80 parecen haber aumentado la demanda por mano de obra calificada en el país, reducido las rentas en las industrias que antes de las reformas pagaban altos salarios a sus trabajadores, y aumentaron los ingresos de los trabajadores en estados cercanos a la

frontera Americana. En la segunda parte, se examinan los cambios en la estructura salarial durante los 90s, donde se encuentra que han aumentado las rentas para la mano de obra calificada, que se asemejan a movimientos salariales en los Estados Unidos, aunque con poca evidencia de una convergencia salarial entre los dos países. Las diferencias salariales entre regiones se han ampliado y la explicación parece ser la diferencia en el acceso al comercio internacional y la inversión y las oportunidades de migración a los Estados Unidos.

Como se puede ver, todas las investigaciones relacionadas con el tema nos indican que la desigualdad salarial ha aumentado durante el transcurso de la apertura comercial de México. Será entonces el objetivo de esta tesis encontrar la relación, si es que ésta existe, entre la apertura comercial y el aumento en la desigualdad salarial.

3.3. Conclusión

El modelo Heckscher- Ohlin nos ayuda a explicar la relación entre los precios y los salarios. El modelo H-O estándar asume que los dos factores de producción son el trabajo y el capital y se ocupan para producir dos bienes finales. En el modelo H-O definimos la razón de la cantidad de capital a la cantidad de trabajo usados en un proceso de producción como la razón capital- trabajo. Existen cuatro teoremas principales derivados del modelo H-O: el teorema Heckscher- Ohlin, el teorema Stolper- Samuelson, el teorema Rybczynski y el de convergencia del precio de los factores (factores específicos).

El modelo Heckscher- Ohlin predice el patrón de comercio entre los países basado en las características de éstos. Dice que un país abundante en capital exportará un bien

intensivo en capital, mientras que el país abundante en trabajo exportará el bien intensivo en trabajo.

El teorema de factores específicos dice que cuando los países se abren al libre comercio, los precios de los bienes producidos se igualan entre ellos, y entonces los precios de los factores también convergerán. Esto implicaría que los salarios de los trabajadores, así como las rentas del capital serán iguales entre los países que comercian entre sí.

Fundamentalmente todos los trabajos consultados coinciden en que la desigualdad salarial ha aumentado, tanto en México como en los Estados Unidos. La principal conclusión de los autores consultados es que la causa principal de estos cambios salariales se encuentra en cambios en la demanda de los factores de producción.

El problema es que las diferentes versiones del modelo Heckscher-Ohlin, la de Stolper-Samuelson y la de Factores Específicos, nos dan predicciones opuestas acerca de la relación entre los precios y los salarios de ciertos tipos de trabajadores (factores específicos en la industria) cuando su uso no es intensivo.

¿En que dirección moverán los precios a los salarios relativos? Esto depende de la versión del teorema de Heckscher-Ohlin. El teorema Stolper-Samuelson simple en el modelo 2 x 2 concluye que los salarios relativos así como los reales de los trabajadores calificados (en relación a los no calificados) deben aumentar cuando los precios de las industrias intensivas en trabajo calificado aumenten, y los salarios reales del factor opuesto, trabajadores no calificados, deben bajar. Pero, el modelo de Factores Específicos predice que el factor específico, digamos los trabajadores calificados en alguna industria, siempre ganan cuando el precio en esa industria aumenta, aunque la industria sea

intensiva en trabajadores no calificados.