Capitulo V. Resultados

Todas las estimaciones se realizaron mediante el método de mínimos cuadrados en dos etapas usando tres variables instrumentales (salario mínimo, tasa de desempleo y precipitación pluvial) para corregir el problema de simultaneidad provocado por la variable endógena del salario en México de los jefes del hogar. Además de que en todas las estimaciones se usaron errores robustos para corregir problemas de heteroscedasticidad, los cuales fueron detectados por una prueba de Breusch-Pagan, adaptada para estimaciones con MC2E.[16]

5.1 Primer Viaje a EU

Los resultados para la estimación del salario recibido en EU del jefe del hogar en su primer viaje se encuentran en los cuadros 4 y 5. En el cuadro 4 se muestra la regresión utilizada para obtener los valores ajustados que se usarán como VI del salario en México en la regresión del primer viaje. Para determinar cuál es la mejor combinación lineal de VI se deben cumplir entre otras suposiciones las condiciones de orden y rango, la condición de orden se cumple dado que se cuenta con más VI que variables explicativas endógenas (tres VI para una variable endógena). La condición de rango establece que mínimo un coeficiente de las VI debe ser distinto a cero. En el Cuadro 4 se verifica que se cumple con esta condición, ya que los tres coeficientes de las VI son distintos a cero, por lo tanto se puede usar esta combinación lineal de VI para obtener los valores ajustados que servirán como VI del salario en México de los jefes del hogar.

[16] Se rechazó la hipótesis nula de homoscedasticidad de los errores en las tres regresiones.

Cuadro 4
Primer Viaje a EU
Resultados de la Primera Etapa

Variable dependiente: Logaritmo del salario mensual recibido en México	
$edad_i$	0.030194
$edad_i^2$	0.030194
escolaridad	0.00364
$escolaridad^2$	0.002229
$liredfam_i$	-0.30341
pmc_i	0.001919
$lirf75_84_i$	0.015444
$lirf85_94_i$	0.11426
$lirf95_06_i$	0.511418**
$pmc75_84_i$	-0.00086
$pmc85_94_i$	-0.01063
$pmc95_06_i$	0.010881
durango	-0.24642
jalisco	-0.38385***
slp	0.340542**
zacatecas	-0.06116
hidalgo	0.078098
mexico	-0.00186
lsalmin	0.831718***
desempleo	0.1966***
lluvia	0.001881**
Constante	-0.84028
Observaciones	2107
R-cuadrada	0.0733
R-cuadrada ajustada	0.064

Fuente: Elaboración Propia.

* Significancia al 10%, ** Significancia al 5%, *** Significancia al 1%.

En el Cuadro 5 se muestran los resultados obtenidos mediante la estimación con MC2E del primer viaje hacia EU usando los valores ajustados de la regresión del Cuadro 3 como VI del salario en México. La cantidad de salario que recibieron en México tiene un efecto positivo sobre el salario en EU, pero es muy bajo, es decir que el salario en México posee poca influencia sobre el salario que se va a recibir en EU. Un aumento del salario en

México en solo un punto porcentual (pp) apenas incrementa el salario recibido en EU en 0.12 pp, por ejemplo si el salario en México se duplica, su efecto en el salario recibido en

Cuadro 5
Primer Viaje a EU
Resultados Estimación por MC2E

Variable dependiente: Logaritmo del salario mensual recibido en EU	
$lsalMX_i$	0.114137***
$edad_i$	-0.01803**
$edad_i^2$	0.000207
escolaridad	0.019408*
$escolaridad^2$	-0.00056
$liredfam_i$	0.109453*
pmc_i	0.010227***
$lirf75_84_i$	-0.05932
$lirf85_94_i$	-0.12498*
$lirf95_06_i$	-0.17445**
$pmc75_84_i$	-0.01006***
$pmc85_94_i$	-0.01366***
$pmc95_06_i$	-0.01726***
durango	0.300256***
jalisco	0.108883***
slp	-0.08764**
zacatecas	-0.15391***
hidalgo	-0.19942
mexico	0.2234**
Constante	6.687071***
Observaciones	2107
R-cuadrada	-
R-cuadrada ajustada	-

Fuente: Elaboración Propia.

* Significancia al 10%, ** Significancia al 5%, *** Significancia al 1%.

EU será de apenas 12 pp. El diferencial salarial entre ambos países es amplio. La contribución de la edad del primer viaje con el salario en EU es negativa, esto quiere decir que entre más tiempo se tarden los jefes del hogar en emigrar por primera vez, menor será el salario que recibirán. Cada año que se tarden en emigrar disminuirá su salario en EU en casi 2 pp. Su variable cuadrática posee un coeficiente no significativo, por lo que no se pudo determinar si existe un punto de inflexión en el efecto que produce la edad en el

salario en EU. Con respecto a la escolaridad, su efecto es positivo, por lo que a mas años de escolaridad del jefe del hogar, mayor será el salario recibido en México (en aproximadamente 2 pp por año de escolaridad). El coeficiente de su término cuadrático no es significativo por lo que en este caso tampoco se pudo determinar si existe un punto de inflexión en el efecto de la escolaridad en el salario de EU.

Las variables de redes sociales y familiares para el primer viaje muestran efectos positivos en el salario recibido en el primer viaje. El índice de redes familiares influye en 0.11 pp en el salario recibido si esta aumenta en un solo pp, por lo que su efecto no es muy grande. Para una mejor comprensión tomemos como ejemplo si se duplicara las redes familiares del jefe del hogar (es decir un aumento de 100 pp), para el primer viaje hacia EU representaría un aumento en 11 pp de su salario recibido. Podemos decir que el jefe del hogar no aprovecha la ayuda que le pueden ofrecer las redes familiares, ya que la diferencia con respecto a alguien que no tiene redes familiares migrantes es mínima. La proporción migratoria de la comunidad al momento del primer viaje hacia EU del jefe del hogar muestra un efecto sobre el salario proporcional a su aumento, ya que al incrementarse esta en un pp., el salario recibido en EU se incrementa en un pp. Este resultado va de acorde con la teoría migratoria, ya que a medida que más personas tengan experiencia migratoria, las oportunidades del jefe del hogar de conseguir un mejor salario en EU aumentan. Los resultados para las variables de redes sociales y familiares nos indican que no explican el diferencial salarian entre EU y México, es decir que el migrante tomó la decisión de emigrar basado en que su salario esperado va a ser mayor en EU que en México, pero esto lo cumplirá sin la ayuda de las variables de redes de migrantes.

Los términos de interacción de las variables de redes sociales y familiares con los periodos de 1975-1984, 1985-1994 y 1995-2006, revelan que las variables sociales

disminuyen sus efectos con respecto al salario recibido a medida que el jefe del hogar realiza su primer viaje hacia EU en años más recientes, aunque este resultado parece ir en contra de la teoría migratoria, si lo analizamos desde una perspectiva inversa, nos damos cuenta que las variables sociales en la migración poseen un mayor efecto en el salario en EU si el jefe del hogar realizó su primer viaje en años menos recientes. Es decir que las redes sociales y familiares tienen un mayor impulso hacia el salario en EU cuando apenas se van desarrollando.

Por ultimo analizamos la influencia por estado en el salario recibido en EU del jefe del hogar, el objetivo de incluir variables individuales por estado y no por regiones es para comparar no solo entre regiones, sino entre estados de la misma región. De los estados de la región migratoria tradicional, San Luis Potosí y Zacatecas poseen efectos negativos para el salario en EU, en donde para el último, la disminución es mayor. En cambio Durango y Jalisco poseen efectos positivos y se destaca que los jefes del hogar provenientes de Durango obtienen un salario en EU casi tres veces mayor al de los provenientes de Jalisco. Para la región centro del país, solo el coeficiente del estado de México fue significativo, y su efecto sobre el salario supera a casi todos los estados que incluimos de la región migratoria tradicional a excepción de Durango. Los resultados anteriores cumplieron el objetivo de ver las diferencias entre los efectos al salario en EU no solo entre regiones del país, sino también entre estados de la misma región.

5.2 Ultimo Viaje a EU

En el Cuadro 6 se encuentra la regresión en donde se obtuvieron los valores ajustados para usarlos como VI del salario en México de los jefes del hogar para su último viaje hacia EU. En este cuadro se puede verificar el cumplimiento de la condición de rango para determinar

Cuadro 6
Ultimo Viaje a EU
Resultados de la Primera Etapa

Variable dependiente: Logaritmo del salario mensual recibido en México	
$edad_j$	0.054955
$edad_j^2$	-0.00111*
escolaridad	0.010711
$escolaridad^2$	0.003349
$iredfam_j$	-0.50972
pmc_j	-0.01753
$lirf75_84_j$	0.569562
$lirf85_94_j$	0.328783
$lirf95_06_j$	0.582249
$pmc75_84_j$	0.008962
$pmc85_94_j$	-0.00701
$pmc95_06_j$	0.026094*
durango	-0.53142**
jalisco	-0.30813
slp	0.64296**
zacatecas	0.321125
hidalgo	-0.12064
mexico	0.018545
lsalmin	0.751947***
desempleo	0.013655
lluvia	0.002925**
Constante	-0.94754
Observaciones	922
R-cuadrada	0.0981
R-cuadrada ajustada	0.0771

Fuente: Elaboración Propia.

* Significancia al 10%, ** Significancia al 5%, *** Significancia al 1%.

la mejor combinación lineal de VI, ya que los coeficientes de las variables de salario mínimo y de precipitación pluvial son individualmente significativos. Aunque el coeficiente de la variable de la tasa de desempleo no es significativo, no se viola la

condición de rango, ya que esta pide que por lo menos el coeficiente de una VI sea diferente a cero.

Los resultados para la estimación del salario recibido en EU de los jefes del hogar durante su último viaje se encuentran en el Cuadro 7. El salario que reciben en México

Cuadro 7
Ultimo Viaje a EU
Resultados Estimación por MC2E

Variable dependiente: Logaritmo del salario mensual recibido en EU	
$lsalMX_i$	0.153788*
$edad_i$	-0.0286**
$edad_i^2$	0.000342
escolaridad	0.012228
$escolaridad^2$	-0.00051
$liredfam_i$	0.369286***
pmc_i	0.011427**
$lirf75_84_i$	-0.41153***
$lirf85_94_i$	-0.39404***
$lirf95_06_i$	-0.44886***
$pmc75_84_i$	-0.01016*
$pmc85_94_i$	-0.01365***
$pmc95_06_i$	-0.01763***
durango	0.204349*
jalisco	0.169972**
slp	-0.187**
zacatecas	-0.2118**
hidalgo	-0.1771
mexico	0.217508*
Constante	6.734365***
Observaciones	922
R-cuadrada	-
R-cuadrada ajustada	-

Fuente: Elaboración Propia.

* Significancia al 10%, ** Significancia al 5%, *** Significancia al 1%.

posee un efecto positivo sobre el salario recibido en EU, al aumentar el salario en México en un pp, el salario recibido en estados unidos aumenta en 0.16 pp, por lo que se puede determinar que el salario en México tampoco ejerce un gran efecto sobre el salario en EU

de los jefes del hogar en su ultimo viaje. El diferencial salarial entre países sigue siendo amplio.

Con respecto a la edad, el efecto que ejerce sobre el salario en EU es negativo, a medida que el jefe del hogar es más viejo al realizar su último viaje el salario que recibe disminuye en aproximadamente 3 pp. No se pudo determinar un punto de inflexión para esta variable ya que su término cuadrático tiene un coeficiente no significativo. La variable de escolaridad y su término cuadrático no tuvieron coeficientes significativos por lo que no se pudo determinar su efecto sobre el salario en EU para el último viaje de los jefes del hogar.

El índice de redes familiares posee un efecto positivo sobre el salario en EU, un aumento en un pp de las redes familiares provoca que el salario en EU aumente en 0.44 pp. Para una mejor comprensión de este efecto, tomemos el ejemplo cuando las redes familiares se duplican, este aumento provoca que el salario en EU se incremente en 44 pp. Este resultado va de acorde con la teoría de redes, ya que cuando el jefe del hogar va tomando experiencia a medida que va realizando mas viajes puede hacer un mayor uso de las redes de migrantes, logrando conseguir mejores trabajos con mayores salarios en EU. Con respecto a la propensión migratoria de la comunidad, esta también ejerce un efecto positivo sobre el salario en EU, cuando esta aumenta en un pp. provoca que el salario en EU se incremente en 1.14 pp, por lo que el efecto es un poco más que proporcional al aumento en la población migrante con respecto a la población total de la comunidad. Es decir que más migrantes en la comunidad del jefe del hogar conlleva a conseguir un salario mayor en EU debido a que existen más oportunidades de conseguir un mejor empleo. En el caso del último viaje del jefe del hogar, las variables de redes sociales y familiares tienen una mayor importancia en la determinación del diferencial salarial entre ambos países, ya

que los jefes del hogar toman la decisión de emigrar en base a la mejoras en el salario en EU que obtendrán de las redes de migrantes. Además de que la diferencia en el salario en EU que provocan estas variables de redes con respecto a un jefe del hogar que carezca de ellas ya es de tomarse en cuenta.

Los términos de interacción de las variables de redes sociales y familiares con los periodos de 1975-1984, 1985-1994 y 1995-2006 demuestran que existe un mayor efecto en el salario en EU si el último viaje del jefe del hogar se realizó en años menos recientes a comparación de años más actuales. Esto quiere decir que las redes familiares y sociales se aprovechan más por los jefes del hogar cuando apenas se están desarrollando en comparación a cuando ya están establecidas. Por último tenemos las variables por estado de proveniencia del jefe del hogar para determinar la influencia que ejercen sobre su salario en EU de su último viaje. Las personas que provienen de los estados de San Luis Potosí y de Zacatecas presentan una disminución similar en el salario que reciben en el extranjero, con respecto a los otros estados de esta zona tradicional mexicana en nuestra regresión, Durango y Jalisco, el efecto que provocan en el salario en EU es positivo, en el que el estado de Durango ejerce un efecto ligeramente mayor que el estado de Jalisco. Con respecto a los estados de la región centro del país que se encuentran en la regresión, Hidalgo presenta un coeficiente no significativo y el estado de México provoca un incremento en el salario en EU si los jefes del hogar provienen de ese lugar. Es para destacar que los jefes del hogar que provienen del estado de México son los que obtienen mayores salarios en EU con respecto a los demás estados incluidos.

5.3 Único Viaje a EU

Al momento de estimar el modelo para el único viaje de los jefes del hogar, se encontró mediante una prueba de significancia conjunta que las variables para la propensión migratoria de la comunidad, junto con sus tres interacciones con los periodos de 1975-1984, 1985.1994 y 1995-2006 no eran conjuntamente significativas, por lo tanto se decidió removerlas del modelo ya que sus interpretaciones no serian adecuadas[17].

En el Cuadro 8 se presenta la regresión usada para obtener los valores ajustados que servirán como VI del salario en México de los jefes del hogar en su único viaje hacia EU.

Cuadro 8
Unico Viaje a EU
Resultados de la Primera Etapa

Variable dependiente: Logaritmo del salario mensual recibido en México	
$edad_i$	0.001648
$edad_i^2$	-0.0000904
escolaridad	-0.02971
$escolaridad^2$	0.002493
$liredfam_i$	-0.28749
$lirf75_84_i$	0.122003
$lirf85_94_i$	0.081612
$lirf95_06_i$	0.259461
durango	0.077793
jalisco	-0.32294*
slp	0.395623**
zacatecas	-0.04457
hidalgo	-0.1329
mexico	0.012546
lsalmin	1.030599***
desempleo	0.238179***
lluvia	0.001833*
Constante	-1.31502
Observaciones	1369
R-cuadrada	0.0757
R-cuadrada ajustada	0.0641

Fuente: Elaboración Propia.

* Significancia al 10%, ** Significancia al 5%, *** Significancia al 1%.

[17] No se rechazó la hipótesis nula de que todas las variables eran conjuntamente iguales a cero.

Estos resultados confirman el cumplimiento de la condición de rango para escoger la mejor combinación lineal de VI, ya que los coeficientes de las tres VI son individualmente significativos, y por lo tanto diferentes a cero.

Una vez obtenidos los valores ajustados de la anterior regresión, se pueden usar como VI del salario en México de los jefes del hogar, y así poder estimar la regresión del salario en EU de los jefes del hogar que solo realizaron un viaje hacia EU. Estos resultados están descritos en el Cuadro 9.

Cuadro 9
Unico Viaje a EU
Resultados Estimación por MC2E

Variable dependiente: Logaritmo del salario mensual recibido en EU	
$lsalMX_i$	0.25601***
$edad_i$	-0.00369
$edad_i^2$	-0.00000698
escolaridad	0.035251**
$escolaridad^2$	-0.00127*
$liredfam_i$	0.439644**
$lirf75_84_i$	-0.31206
$lirf85_94_i$	-0.2866
$lirf95_06_i$	-0.30747
durango	0.16177*
jalisco	0.000925
slp	-0.19141***
zacatecas	-0.09128
hidalgo	-0.32304
mexico	0.033717
Constante	5.61168***
Observaciones	1369
R-cuadrada	-
R-cuadrada ajustada	-

Fuente: Elaboración Propia.

* Significancia al 10%, ** Significancia al 5%, *** Significancia al 1%.

Para la variable del salario en México, su efecto es positivo con respecto al salario recibido en EU, ya que un aumento en un pp del salario en México provoca un incremento de 0.29 pp en el salario recibido en EU. Es decir que el salario en EU se incrementa en casi

un tercio por el aumento en el salario en México. Este resultado indica que el salario en México si tiene importancia sobre el salario en EU, cuando únicamente se realiza un viaje. En este caso el diferencial salarial entre países es menor. No se pudo determinar el impacto de la edad del jefe del hogar sobre el salario que recibe en EU cuando solo realiza un viaje hacia EU ya que su coeficiente no es significativo. Con respecto a la escolaridad, esta ejerce un efecto positivo sobre el salario en EU, ya que un año más de escolaridad del jefe del hogar hace que se incremente el salario que recibe en EU en 3.5 pp. En este caso si se pudo determinar el punto en el que el efecto de la escolaridad sobre el salario en EU cambia de signo, este punto se ubica a los 13.8 años de escolaridad, por lo que un jefe del hogar con preparatoria terminada casi no tendrá un incremento en el salario que va a recibir en EU si solamente hace un viaje.

En este modelo solamente se cuenta con una variable de redes de migrantes, la cual es el índice de redes familiares, esta variable cuenta con un efecto positivo sobre el salario recibido en EU, ya que un incremento de las redes familiares en un pp provoca que el salario en EU aumente en 0.55 pp. Este es un resultado inesperado, ya que el aumento en el salario en EU es mas de la mitad del incremento en las redes familiares, es decir que si las redes familiares se duplican, el salario en EU aumenta a la mitad. La interpretación de este resultado es que cuando el jefe del hogar solo realiza un viaje, aun a pesar que el salario en México sea alto, el diferencial salarial que puede obtener gracias a las redes de migrantes lo motiva a realizar el viaje. En cambio para aquellos jefes del hogar que no cuentan con redes familiares migrantes se perdería de una mejoría en su salario recibido en EU para su único viaje, y las ganancias que obtendrá serán menores comparadas a las de la persona que si cuenta con redes familiares migrantes. La importancia del efecto de las redes familiares migrantes en el salario en EU casi duplican al efecto provocado por el salario en México,

esto demuestra que es más viable la ayuda ofrecida por estas redes que enfrentar el único viaje a EU solo.

Los términos de interacción de esta variable con los periodos de 1975-1984, 1985-1994 y 1995-2006 resultaron con coeficientes no significativos, por lo que no se pudo determinar la variación del efecto de las redes familiares en el salario recibido en EU en el tiempo.

Para las variables que muestran el efecto del lugar de procedencia en el salario en EU de los jefes del hogar, los únicos dos estados que tuvieron coeficientes significativos fueron el estado de Durango y el estado de San Luis Potosí, en donde el primero muestra un incremento positivo en el salario en EU de 17.5 pp y el segundo un efecto negativo en el salario en EU por la misma cantidad. Los efectos en el salario en EU de los demás estados no pudieron ser determinados debido a que sus coeficientes resultaron ser no significativos.

5.4 Comparación de los tres Modelos

Para poder hacer una mejor comparación de los tres modelos, en el Cuadro 10 se resumen los resultados de todos ellos, junto con la interpretación porcentual exacta de sus coeficientes. La influencia que ejerce el salario en México sobre el salario de los jefes del hogar en EU para los tres viajes es positiva, aumenta entre el primer y el último viaje, pero este aumento no es tan grande entre estos viajes en comparación con el efecto para el único viaje. No hay mucha diferencia en el diferencial salarial entre países para el primer y el último viaje, en cambio para un único viaje, el diferencial salarial es menor. La edad del jefe del hogar solo fue significativa en el primer y último viaje, y en ambos casos esta ejerce un efecto negativo sobre el salario en EU, en donde para el último viaje el efecto fue

más bajo. La interpretación de este cambio se debe a que mientras más viejo sea el jefe del hogar en hacer el viaje hacia EU, menores oportunidades tiene para obtener un salario mayor si compite contra otros migrantes mas jóvenes. No se pudo determinar un punto de inflexión en el efecto de la escolaridad al salario en EU para ninguno de los casos.

Para la variable de escolaridad, su coeficiente fue significativo para el primer viaje y el único viaje de los jefes del hogar. El efecto de esta es positivo sobre el salario en EU, y es mayor en el caso del único viaje. El significado de esta diferencia es similar a la del efecto del salario en México, como los migrantes que solo viajan una vez a EU hacen mayor uso de sus conocimientos para recibir mayores salarios debido al tiempo limitado que pueden estar en EU, en cambio los que pueden tener varios viajes empiezan en trabajos

Cuadro 10
Interpretación Porcentual de las Variables[18]

	Primer Viaje		Ultimo Viaje		Único Viaje	
	Betas	Interpr. %	Betas	Interpr. %	Betas	Interpr. %
$lsalMX_i$	0.114137	0.120906	0.153788	0.16624315	0.25601	0.291765
$edad_i$	-0.01803	-1.7873	-0.0286	-2.8198487	**-0.00369**	**-0.36786**
$edad_i^2$	**0.000207**	**0.020672**	**0.000342**	**0.03417584**	**-0.0000069**	**-0.0007**
escolaridad	0.019408	1.959736	**0.012228**	**1.23030677**	0.035251	3.587999
$escolaridad^2$	**-0.00056**	**-0.05601**	**-0.00051**	**-0.0511569**	-0.00127	-0.12727
$liredfam_i$	0.109453	0.115668	0.369286	0.4467013	0.439644	0.552154
pmc_i	0.010227	1.027988	0.011427	1.14929422		
$lirf75_84_i$	**-0.05932**	**-5.75994**	-0.41153	-33.736741	**-0.31206**	**-26.8064**
$lirf85_94_i$	-0.12498	-11.7484	-0.39404	-32.567373	**-0.2866**	**-24.919**
$lirf95_06_i$	-0.17445	-16.0084	-0.44886	-36.16469	**-0.30747**	**-26.4695**
$pmc75_84_i$	-0.01006	-1.00061	-0.01016	-1.0108859		
$pmc85_94_i$	-0.01366	-1.35671	-0.01365	-1.3558445		
$pmc95_06_i$	-0.01726	-1.71145	-0.01763	-1.7476287		
durango	0.300256	35.02047	0.204349	22.6726697	0.16177	17.55903
jalisco	0.108883	11.50318	0.169972	18.5271071	**0.000925**	**0.092543**
slp	-0.08764	-8.39057	-0.187	-17.055228	-0.19141	-17.4209
zacatecas	-0.15391	-14.2651	-0.2118	-19.087131	**-0.09128**	**-8.72343**
hidalgo	**-0.19942**	**-18.0794**	**-0.1771**	**-16.230156**	**-0.32304**	**-27.6054**
mexico	0.2234	25.032	0.217508	24.2975498	**0.033717**	**3.429227**

Fuente: Elaboración Propia

[18] La interpretación porcentual de las variables fue obtenida mediante el antilogaritmo: $[(e^{\beta} - 1)\ x\ 100]$

Nota: Las variables en color intenso no son individualmente significativas en sus respectivos modelos.

que les reportan un menor salario ya que tienen la posibilidad de ir buscando mejores oportunidades con el tiempo. El único punto de inflexión del efecto de la escolaridad que se pudo encontrar fue para el único viaje hacia EU, el cual está alrededor de la preparatoria completada de los jefes del hogar.

Con respecto a las variables de redes sociales y familiares, todas proporcionaron un efecto positivo sobre el salario en EU. El índice de redes familiares va aumentando en importancia entre el primer, ultimo y único viaje hacia EU. En el caso de los primeros dos modelos este incremento es lógico, ya que a medida que el jefe del hogar realiza varios viajes, su red familiar va aumentando naturalmente, por lo que para el último viaje va a poseer mayores contactos que le pueden ayudar a encontrar salarios más altos. Con respecto al único viaje, las redes familiares toman una mayor importancia ya que son el soporte para conseguir un mayor salario en el menor tiempo posible. La propensión migratoria de la comunidad solo se incluyó en el primer y último viaje, y su incremento también es natural, ya que el jefe del hogar al realizar más viajes el mismo va incrementando la población migrante de su comunidad al transmitir sus conocimientos en EU a futuros migrantes, la red se va expandiendo y se encuentran mejores oportunidades de trabajo en EU. Las variables sociales no tienen efecto sobre el diferencial salarial entre países para el primer viaje, pero para el último viaje se puede decir que varios jefes del hogar aprovecharon los beneficios que les proporciona su ayuda para obtener un mejor salario en EU que para los que no cuentan con esta ayuda. En cambio, para el único viaje, el efecto de las redes de migrantes fue más sorpresivo, ya que el diferencial salarial entre países es menor en este caso, pero el efecto que provocan sobre el salario en EU hizo que muchos jefes del hogar las

aprovecharan aun a pesar que su salario en México era alto. Los términos de interacción resultaron significativos solamente para el primer y el último viaje, en donde se encontró que las variables de redes sociales y familiares son más efectivas cuando estas redes apenas se están desarrollando que en los años siguientes. Se puede explicar usando un ejemplo: cuando no existe ninguna red que pueda ayudar al jefe del hogar y de repente un familiar o amigo aparece con ayuda sobre su experiencia migratoria, esta ayuda será más beneficiosa en el margen que cuando tenemos a decenas de familiares y amigos con experiencias migratoria y aparece otro más a ofrecernos su ayuda y experiencias.

Con las variables de los estados, no se pudo obtener una constancia en los tres modelos, salvo para Durango y San Luis Potosí. Es curioso el comportamiento del estado de Durango ya que va disminuyendo su efecto en el salario en EU conforme los tres tipos de viajes, entre el primer y el último viaje disminuye su efecto en aproximadamente un tercio, y para el único viaje su efecto sobre el salario es solamente la mitad, aunque en todos ellos mantiene un efecto positivo. El estado de San Luis Potosí tiene el mismo efecto negativo para el último viaje y el único viaje, y para el primer viaje su efecto negativo es menor en comparación. El efecto del estado de Jalisco es positivo sobre el salario y aumenta entre el primer y el último viaje, en cambio para zacatecas es completamente a la inversa, su efecto en el salario es negativo y disminuye entre el primer y el último viaje. El único cuyo efecto fue constante en el primer y el último viaje fue el estado de México. Finalmente, el estado de Hidalgo nunca fue significativo su coeficiente para ningún modelo.