

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### *A: Ecuación de Mincer*<sup>1</sup>

El modelo de Mincer estimado resultó en general de acuerdo a lo esperado. En relación a las estimaciones para México, en general los individuos migrantes o no migrantes perciben mejores salario al aumentan su nivel educativo, es decir proporcionalmente para ambas categorías el tener terminada una maestría percibirá un salario por hora de 110% más a que si terminó sus estudios hasta la universidad, y mejor aún, si termina un doctorado, ganará 150% más que un licenciado.

Los hombres ganan casi 27% más que una mujer. Tener experiencia es importante porque proporciona un mejor salario, sin embargo el aumento es pequeño, 2.1%, sin embargo cuando la experiencia aumente, empezara a disminuir el salario en menos de 0.1%. Las personas que tiene de uno a tres hijos perciben mayores salarios que los que no tienen hijos o quienes tienen de 4 hasta 23 hijos. El tener la característica de ser migrante, es decir, que su lugar de residencia a la fecha de la encuesta era distinto al lugar de nacimiento, tiene un ingreso promedio de casi 60 % más de quien no migro.

Para los individuos que conservan su residencia en el lugar donde nacieron, tienen un mayor ingreso si habitan la región norte, porque percibirán el mejor salario de aproximadamente 14% más que cualquier otra región del país. Y si habita la región sur, percibirá 27% menos que cualquier otra región del país. Trabajar en el sector formal de la economía le proporcionara un 24% más ingreso que en el informal.

Hay dos datos que llamaron mi atención por ser inesperados, el primero es que según esta tesis los individuos divorciados tienen el mayor ingreso que cualquier otro estado civil; segundo que los mexicanos que trabajan menos de 35 horas a la semana ganan 28.3% más que las personas que trabajan un intervalo de 35 a 48 horas a la semana. Para el primer caso se esperaba que los individuos casados hubieran sido los de mayor ingreso, sin embargo ocupan el segundo sitio, para el segundo caso, hubiera

---

<sup>1</sup> Observar *cuadro E* del anexo donde se interpreta todas las variables categóricas.

esperado que quien más trabaja más ingreso tenga, pues no es así al parecer aproximadamente trabajar de 5 a 6 horas, 6 días a la semana es mejor que trabajar de 7 a 8 horas a la semana.

En cuanto a las variables migratorias hay un dato que no encontré una explicación lógica para respaldarlo, sobre todo por el alto porcentaje que resultó, esto es que: los migrantes ganan en promedio 30% menos en el sector secundario que los no migrantes y así también, gana en promedio 31% menos los migrantes en el sector terciario que los no migrantes.

El migrante gana en promedio 8.4% más en el empleo informal que el no migrante. Las mujeres migrantes y no migrantes ganan el mismo promedio salarial por hora. Existe un premio<sup>2</sup> a los migrantes que tienen como último nivel de escolaridad bachillerato, universidad y casi nula educación y un ingreso promedio menor para los migrantes de secundaria, el resto permanece sin cambio ante la característica de ser migrante. Los migrantes y nativos de la región capital ganan en promedio el mismo salario por hora.

La región que mayor ingreso percibe un inmigrante es en la región golfo y en segundo lugar en la región sur y en tercero la región centro-norte, situación completamente diferente para los no migrantes, es probable que se deba a la zona petrolera de la región golfo y de gran demanda laboral calificada, la región sur es probable porque si hay un proceso de auto-selección de los individuos como Borjas (1992) nos dice, entonces los individuos van a regiones donde hay dispersión salarial alta porque saben que son capaces de ganar mejor salario<sup>3</sup> o que existe una escasez de mano de obra calificada que haga que el mayor salario represente la forma de atraerla.

En general para todas las regiones pudiera aplicarse el hecho de que el sector primario tenga escasez de mano de obra especializada<sup>4</sup> que provoque una oferta salarial mayor y también pueda deberse a que el costo de oportunidad de migrar a regiones de bajo desarrollo económico, sea mayor y para ello el pago también.

---

<sup>2</sup> Premio se refiere aquí a que existe un ingreso por hora relativamente pequeño, sin embargo mayor.

<sup>3</sup> Ver el anexo G, las varianzas por regiones y observar que la región sur es la de mayor varianza salarial.

<sup>4</sup> En los Antecedentes Históricos, vimos que el sector rural tiene aún mucha escasez.

*B: Resultados referentes al tipo de selección*<sup>5</sup>

Existen siete gráficas, que se encuentran en el anexo parte F los cuales explican los resultados que se obtuvieron de auto-selección, explicados aquí:

*Cuadro F 1.* Emigrantes de la región norte: los valores que inician con DM nos explica la ubicación del promedio salarial que los emigrantes obtendrían al regresar a su región de origen, el cual vemos son los primero cuatro valores que representan el mayor promedio salarial y los restantes dos se localizan en el centro de la gráfica, lo que nos habla de una fuerte selección positiva de sus emigrantes norteños.

Los valores que inician con Nte representan el promedio salarial de los emigrantes en las respectivas regiones de residencia actual y esto nos dice que es el migrante está ganando mayor ingreso promedio que el no migrante pero no así para el inmigrante en la región centro.

En general la región norte es la que mayor ingreso perciben sus nativos y los de mayor ingreso como inmigrantes en otra región. En cuanto a su varianza, es la región que menor varianza salarial tiene (para observa varianza ver el *cuadro G*).

*Cuadro F 2.* Emigrantes de la región Capital: en este cuadro se observa claramente que TODOS los salarios de los migrantes son mayores que para los nativos o no migrantes, en especial vemos que los que tienen mayor salario promedio son los migrantes de la región capital a la región norte. Por otro lado vemos que la selección positiva se presenta en esta región, todos sus emigrantes se localizan por arriba de la media salarial.

*Cuadro F 3.* Emigrantes de la región golfo: observe que la última categoría nos muestra el promedio salarial por hora de trabajo de los nativos o no migrantes, que representa el menor promedio salarial de la gráfica, lo que indica que el migrante gana en promedio un salario mayor que los nativos, esto se cumple para cualquier emigrante del golfo que resida en cualquier otra región.

---

<sup>5</sup> Observar las gráficas de los *cuadros F* y complementar con los *cuadros G*, del anexo.

Vemos también que se cumple la hipótesis de selección positiva ya que todas las categorías de migrantes en su región de origen se localizan por arriba del promedio salarial de no migrante.

En promedio con las seis regiones restantes, la región golfo ocupa el cuarto lugar salarial y quinto en varianza (la varianza se observa en el *cuadro G*).

*Cuadro F 4.* Emigrantes de la región pacífico: en esta región a pesar de que vemos claramente que existe una selección positiva entre sus migrantes el promedio salarial de residir fuera de su región de origen y regresar a su región de nacimiento no existe gran diferencia en el salario promedio, pero si hay un nivel alto, porque la región pacífico es la que sus nativos y emigrantes percibe el segundo mayor ingreso salarial, después de la región norte y como vemos en el *cuadro G* también ocupa el segundo lugar regional de menor varianza, después de la región norte.

*Cuadro F 5.* Emigrantes de la región sur: los migrantes de la región sur tienen el promedio salarial menor que todas las regiones restantes y el de mayor varianza (observar cuadro G). Es notorio el aumento del ingreso promedio de los migrantes al residir en cualquier otra región, y en cuanto a los migrantes al estudiarse en su región de nacimiento vemos que a excepción de los migrantes a la región pacífico y región norte, los demás son individuos que pertenecen a la cola derecha de la distribución salarial por tener un ingreso mayor al promedio de los nativos. Sin embargo es la región con mayor selección negativa de migrantes por tener dos categorías por abajo del promedio salarial de los no migrantes.

*Cuadro F 6.* Emigrantes de la región centro-norte: en esta gráfica observamos un caso de selección negativa en los inmigrantes en la región pacífico, el resto está por arriba del ingreso promedio del no migrante, es decir que son individuos auto-seleccionados positivos. Salta a la vista los migrantes de la región centro-norte que residen en la región norte porque son quienes mayor promedio salarial perciben y que además tienen la menor varianza. Al comparar las siete gráficas y observar los *cuadros G*, podemos asegurar que la región centro-norte ocupa el tercer lugar de menor varianza y el cuarto en mayor ingreso promedio.

*Cuadro F 7.* Emigrantes de la región centro: en la gráfica se ve fácilmente que los migrantes obtienen un salario promedio mayor que los no migrantes y que existe en todos los casos selección positiva en sus migrantes. La región centro ocupa en promedio el segundo lugar de menor ingreso salarial y el segundo de mayor varianza, siendo el primer lugar la región sur (observar *cuadros G*). Esta posición que ocupa la región son las menos favorables y donde Borjas (1992 y 1987) ubica bien la selección negativa en los migrantes, sin embargo, aquí se comprueba una vez más que para este estudio en México no es así, sino todo lo contrario: selección positiva.

*Cuadros G.* Vemos en esta parte del anexo la relación negativa en cinco regiones, esto es que a excepción de la región capital y la región centro-norte, el resto tiene mayor varianza y menor promedio salarial. También observamos el nivel de educación de los migrantes y los no migrantes, que nos dice que para los primeros es mayor en aproximadamente un nivel educativo. Y por último el ingreso promedio de los migrantes encontramos que en promedio es mayor que el de los no migrantes.