

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

#### *Antecedentes Históricos*

En el siglo pasado existieron sucesos en la Historia de México que nos hablan de fenómenos migratorios importantes tal es el caso del porfiriato, éxodo rural y la revolución verde. En esta parte de la tesis se hablará de estos sucesos y las consecuencias que trajo consigo.

Durante la época del porfiriato se fomentó la construcción de la línea ferroviaria en el centro del país, la minería y la producción comercial en distintas regiones; como el henequén en el Golfo de México y la península de Yucatán y la producción de algodón en el norte del país, lo que provocó para estas regiones un aumento poblacional durante este período.<sup>1</sup>

La mayor parte de los trastornos ocurridos en el México rural repercutieron sobre los pequeños productores de cereales y no sobre los grandes propietarios comerciales. Entre 1910 y 1930 la población urbana, que eran localidades de 2500 habitantes o 40 por ciento más, mientras la población rural permaneció estable o disminuyó ligeramente; situaciones provocadas por la Revolución y la migración rural-urbana.<sup>2</sup>

Stern y Cortés (1979) consideran que de no haber sido por el intenso programa de redistribución de la tierra que llevó a cabo Lázaro Cárdenas, el cual ayudó a disminuir desigualdad y redistribución el ingreso del sector rural y urbano, seguramente los campesinos habrían tenido que emigrar a la ciudad en donde hubieran sido desempleados por la falta de oportunidad laboral para ellos.

Con la guerra mundial de los años 40's México aumento su demanda externa y con ello la acelerada producción para sostenerla por las dificultades de la economía mexicana por importar productos industriales. Lo que provocó el crecimiento de la

---

<sup>1</sup> Alejandra Moreno Toscazo, "Cambios en los patrones de urbanización en México, 1810-1910". Historia Mexicana, XXX, 2 (86), Mapa II. Citado por Claudio Stern y Fernando Cortés (1979, p. 8).

<sup>2</sup> José Luís Reyna, "Movilización y participación política: discusión de alguna hipótesis para el caso mexicano", en varios autores, El perfil de México en 1980, vol. 3, México: Siglo Veintiuno, 1972, p. 511 y Luís Unikel, El desarrollo Urbano en México, México: El colegio de México, 1976, p. 30-31. Citado por Claudio Stern y Fernando Cortés (1979, p. 10).

agricultura comercial y las manufacturas a través de un programa altamente protegido e incentivado por la sustitución de importaciones. Sin embargo la distribución bajo la forma ejidal asumió un ritmo mucho más lento y se hicieron pocas inversiones en las zonas de agricultura de subsistencia. Durante el régimen de Miguel Alemán (1947-1952) con la sustitución de importaciones y la irrigación agrícola<sup>3</sup> que benefició la producción agrícola y ganadera, especialmente en la región norte, la situación para los minifundios y ejidos empeoró; y la centralización urbana de los recursos representó cada vez mayor atractivo para las regiones rurales.<sup>4</sup>

La revolución verde causada por el avance tecnológico agrícola de la semilla híbrida perjudicó a países en vías de desarrollo como México porque el tipo de semillas que producía altos rendimientos, era siempre y cuando se usara con insumos de alta tecnología; como los insecticidas, fertilizantes químicos y sistemas de riego, por lo que sólo algunos tuvieron acceso a este tipo de semilla y por lo tanto los beneficios se concentraron en una minoría, lo que causó una polarización mayor.

La situación del campo mexicano empeoró con la imposición del alto precio del maíz de temporal que representaba la producción de campesinos minifundistas en 1957 lo que disminuyeron las inversiones en producción agrícola y se hicieron más dependientes del trabajo asalariado estacional para su subsistencia (Arizpe, 1985). A fines de los años 50's, al Distrito Federal llegaban las corrientes más numerosas de 19 estados.<sup>5</sup>

La situación agrícola en la historia de México nos hace pensar que hubo una redistribución sectorial laboral, por el constante debilitamiento del sector agrícola, lo que puede explicar la migración rural-urbana por localizarse ambos sectores; industrial y de servicios, en las ciudades. Los antecedentes históricos también muestran que la situación política y la escasez de empleo en sus lugares de residencia, provocó la migración laboral a regiones donde podían ser empleados. En el primer capítulo veremos el cambio que ha tenido la migración en nuestra época y algunos determinantes de la misma.

---

<sup>3</sup> Levy y van Wijnbergen (1995) escriben que las tierras de irrigación tienen alta producción, un pequeño grupo, que no está entre los pobres, se benefician de las desproporcionales políticas para mantener los precios.

<sup>4</sup> Stern Claudio y Cortés Fernando, "Hacia un modelo explicativo de las diferencias interregionales de los volúmenes de migración a la Ciudad de México, 1900-1970" Ed. Colegio de México. México, 1979, p.12.

<sup>5</sup> Publicación de CONAPO registradas en su página de Internet, 2005.

## *Situación migratoria actual*

*“En los terrenos agrícolas se siembra alimento para ganado por ser la forma de medio vivir para nosotros, los campesinos y no irse a las ciudades a vivir amontanos y sin empleo”<sup>6</sup>*

La migración interestatal en México se ha mantenido relativamente estable desde mediados del siglo XX<sup>7</sup>: aproximadamente uno de cada 100 mexicanos cambia anualmente su residencia cruzando los límites estatales, sin embargo, a pesar de la estabilidad de la migración y de que hubo un mínimo descenso de 1995 al 2000 en esta, el crecimiento económico de los estados, ha sido inminente y la migración interna es considerada el principal determinante en la distribución geográfica de la población<sup>8</sup>. La distribución poblacional a dado un giro; la intensidad de atracción de los estados ahora ha disminuido su característica migratoria e incluso han cambiado sus roles de atracción a expulsión entre ellos, debido a que mantienen hasta cierto punto una migración complementaria, específicamente en el caso del Estado de México y el Distrito Federal.<sup>9</sup>

El mercado de trabajo que estudiamos en economía laboral, dedica una parte a estudiar la migración en este aspecto, la cual tiene una serie de costos que determinarán que un individuo lleve a cabo o no el cambio de residencia original, o no. Estos deberán ser menores a los beneficios futuros. Dicho de otra forma si el valor actual del aumento esperado de las ganancias es superior al de los costes de inversión entonces, el individuo decidirá emigrar.<sup>10</sup> Algunos de estos costes son: gastos de transporte, costos de adaptación al nuevo entorno, costos psíquicos por el abandono de la familia y amigos, entre otros. Es posible que si no se obtiene los rendimientos positivos esperados surja entonces el deseo de regresar a su lugar de origen o su tasa de retorno.

Algunos determinantes de la migración que también implican costes son la edad ,en donde encontramos que entre mayor sea la persona menor es la probabilidad de que

---

<sup>6</sup> Testimonio de un campesino de la zona agrícola de Michoacán. Canal 11, jueves 28 de julio 2005.

<sup>7</sup> De 1995 a 2000 la migración interestatal ha caído en menos de 1%, según datos de CONAPO publicada en la pág. de Internet <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Lapoblacion/06.pdf>, que lleva el título de “Migración Interna en México”.

<sup>8</sup> Idem.

<sup>9</sup> Corona Vázquez, Rodolfo. “Migración permanente interestatal e internacional 1950-1990”, Comercio Exterior, 43,8,. pp. 758.

<sup>10</sup> McConnell R. Campbell y Brue L. Standley. “Economía Laboral, Contemporánea”, Ed. McGraw Hill. España, 1997. pág. 285.

ésta migre, ya que tendría menos años para recuperar la inversión hecha en el lugar de origen. Por lo tanto, el salario que percibe una persona después de varios años de antigüedad refleja, en parte, un rendimiento de una inversión específica en capital humano y es probable que sea mayor que el salario que pueda percibir en otro lugar.

Paralelo a esto y relativo a resultados de esta tesis, Mincer (1974) nos dice que la primera derivada de la experiencia es positiva y que la segunda es negativa, esto es que conforme un individuo obtiene experiencia su salario va aumentando pero dada la concavidad de la curva de experiencia al cuadrado, existe un punto de inflexión en el que a partir de ahí, a mayor experiencia menor salario<sup>11</sup>. Es probable entonces que a partir del descenso marginal de la experiencia el individuo vea que esa experiencia sea más rentable en otro lugar y por ello, exista esta excepción en personas con puestos de trabajo remunerados de que a mayor edad mayor migración como dicen estudios de Mueller (1982)<sup>12</sup>. Por lo que podemos concluir que cuando jóvenes los individuos migran buscando establecerse con un buen salario y mayores de edad cuando su experiencia deja de aumentar su salario, es probable que migren.

Otro determinante es el nivel de estudios en donde McConnell y Brue (1997) aseguran que los universitarios son más propensos a emigrar dentro de E.U.A. “cuanto mayor es el nivel de estudios de un individuo, manteniéndose todo lo demás constante, más probable es que emigre”<sup>13</sup>. Paralelo a esto en nuestro estudio se obtiene, sin hacer distinción de característica migratoria que, proporcionalmente tiene mayor ingreso quien mayor nivel de estudios tenga, así también representa un coste indirecto el que estudia porque representa el coste de oportunidad de percibir ingresos del trabajo.

Por otro lado, el determinante de la familia es otro coste que la economía laboral reconoce como un valor importante, la cual entre más numerosa sea la familia mayor es el coste que enfrentará al migrar y por lo tanto que es menos probable que

---

<sup>11</sup> Heckman James, Lochner Lance y Todd Petra. “Fifty Years of Mincer Earnings Regressions”, 2003. pág. 11.

<sup>12</sup> Charles F. Mueller ha observado que en el caso de las personas que tienen una renta alta cuanto mayor es su antigüedad en el empleo, mayor es la probabilidad de que emigren. “En los puestos de trabajo bien remunerados, es posible que haya mejores oportunidades en otras empresas a medida que se estimula experiencia o que la tendencia a cambiar de empleo sea mayor a medida que aumente la antigüedad en esa empresa” véase Charles F. Mueller. “The Economics of Labor Migration: A Behavioral Analysis, New York, Academia Press. 1982, pág. 143. . Citado por McConnell R. Campbell y Brue L. Standley, (1997,288).

<sup>13</sup> Larry H. Long , “Migration Differentials by Education and Occupation: Trends and Variations”. Demography, mayo, 1973, pág. 245. Citado por McConnell R. Campbell y Brue L. Standley, (1997,289).

emigre. Por lo mismo los individuos casados tienen menor probabilidad a un soltero de emigrar y además, se complica la decisión de hacerlo si en la familia se tiene hijos. Sin embargo la familia representa un aliciente para hacerlo para mejorar el nivel económico de esta, y también porque si es el caso que un familiar migro anteriormente se vuelve más factible que el resto de la familia lo haga también.

Otro determinante es la urbanización de la cual Kuznets(1955) explica que la relación de esta con la migración es positiva, es decir, *ceteris paribus*; a mayor urbanización mayor migración. Este modelo atribuye el crecimiento y los cambios distribucionales a la urbanización, que se da en el sector moderno o urbano a diferencia del sector tradicional o rural<sup>14</sup>. El Consejo Nacional de Población utiliza, entre otras variables socioeconómicas, niveles de urbanización para medir niveles de marginación por entidad federativa. Al analizar las entidades de mayor marginación para el año 2000, vemos que también son los estados que mayor número de inmigrantes tienen. Tal es el caso de Baja California que es uno de los estados con un nivel muy bajo de marginación, y que tuvo aproximadamente de 1996 al 2002 un 55% de su población inmigrante de otro estado, a diferencia de un estado con un nivel alto de marginación como Chiapas que aproximadamente el 5% de su población residente es migrante de otro estado de la república<sup>15</sup>. Compare los dos cuadros del anexo A y vea ésta relación positiva, que muestra la atracción estatal por estados de baja marginación.

Y por último, otro determinante migratorio que a su vez como los demás representa un coste para los individuos que deberán valorarse antes de cambiar de lugar de residencia estatal es la distancia que se recorre de su lugar de origen a su nuevo lugar de residencia, y en esto también nuestra investigación coincide con la teoría; a mayor distancia mayor costo y por tanto menor migración, en la práctica se encontró la formación de un círculo alrededor del lugar de nacimiento al estado de residencia actual. Si tomamos al azar cualquier estado se puede ver que comparten esta característica, por ejemplo: Zacatecas tiene habitantes principalmente de sus estados circunvecinos Jalisco, Durango y Aguascalientes. Esta es una característica que todos los estados comparten, sin embargo la diferencia está en el nivel de atracción de cada estado. En el anexo se

---

<sup>14</sup>Citado por Ravallion y Datt, 1996, pág. 3.

<sup>15</sup> Datos que obtuve de las encuestas de la ENEU (Encuesta nacional de empleo urbano) de los años 1996 a 2002. Así también información de INEGI en su página de internet

encuentra el *cuadro A*, que nos muestra como casi invariablemente dos autores: Rodolfo Corona y Virgilio Partida en distintos artículos clasifican los estados de México de forma descendente, por su estatus de atracción, para el período 1950-1990<sup>16</sup>. Para el año 2000, en México el 25 % de la población son migrantes absolutos, es decir que no reside en el estado donde nacieron.

Borjas, (1992) explica que los trabajadores sin habilidades escogen migrar a regiones con menos desigualdad en el ingreso, es decir menos dispersión salarial, porque esto minimiza la desventaja económica por carecer de capital humano, a diferencia de los trabajadores con habilidades, quienes son atraídos por regiones con altos salarios, ya que estos pueden disfrutar de pagos generosos por sus habilidades superiores. Es así que en el modelo de Borjas los individuos se auto seleccionan para vivir en la mejor región de acuerdo a sus habilidades. Comenta que al existir costes por moverse de lugar de residencia, se vuelve más selectivo este movimiento en el sentido de quien sólo aquellos que absorban los costes podrán migrar. También dice puede existir información asimétrica o imperfecta porque no saben como están realmente las cosas en el lugar de destino esto, y los costos mencionados anteriormente pueden provocar que la tasa de retorno sea mayor.<sup>17</sup>

Referente al párrafo anterior, en esta tesis se observa que los individuos que nacieron en regiones de mayor dispersión salarial se mueven a regiones donde la dispersión es menor, y al contrario sucede con las regiones que tienen menor dispersión salarial, por lo tanto nuestros resultados concuerdan con la teoría de auto-selección de Borjas. Sin embargo en otro de sus artículos menciona que existe una selección negativa en emigrantes de países de alta dispersión salarial a países de baja dispersión salarial, esto es que los individuos que se localizan en la cola más baja de la distribución salarial y que son los menos capacitados, son los individuos que emigran a países como Estados Unidos que tiene menor dispersión salarial, además asegura que esta

---

<sup>16</sup> Partida Bush, Virgilio. "Migración Interna". Ed. INEGI, 1994.  
Corona, Ibidem, pp 750-762.

<sup>17</sup> Borjas, George. "Self-Selection and Internal Migration in the United States". Journal of Urban Economics 32, 159-185. 1992.

inmigración perjudica el mercado laboral y su economía debido a la entrada de individuos no capacitados. En este aspecto enfatiza en los inmigrantes mexicanos.<sup>18</sup>

Hanson y Chiquiar (2002) analizar esta idea de selección negativa de Borjas en la inmigración México-Estados y encuentran que no son los individuos menos calificados los que emigran de México a Estados Unidos, sino que estos aunque son menos educados que los nativos Estadounidenses, son más educados que los residentes de México y que estos inmigrantes mexicanos se encuentran en medio o arriba de la distribución salarial en su país de origen. Lo cual muestra una inconsistencia con la hipótesis de selección negativa de Borjas.

El objetivo de esta tesis es observar como se comporta este debate de Hanson y Chiquiar con respecto a la idea de la auto-selección de Borjas para una migración absoluta<sup>19</sup> interregional en la República Mexicana, para ello se utilizará el modelo de Mincer al que se le agregaron variables socioeconómicas de control para observar si los migrantes tienen o no mayor salario por hora de trabajo que aquellos individuos que no cambian de lugar de nacimiento. Así también se generaron variables de ingreso por regiones para observar la media y la desviación estándar de las 7 regiones económicas de México, esto con el propósito de comparar la dispersión salarial por regiones y observar la auto selección de los migrantes regionales.

---

<sup>18</sup> Borjas, George. "Self-Selection and the Earnings of immigrants" *American Economic Review*, 77, 531-553. 1987

<sup>19</sup> Migración absoluta es la que surge cuando un individuo reside en un lugar distinto al que nació.