

5 Conclusión

- La calidad, estatus intelectual y estatus económico de la universidad determinan e influyen positivamente en el ingreso salarial de los individuos.
- La educación de los padres y los antecedentes económicos determinan e influyen positivamente en el ingreso salarial de los individuos.
- Incrementos en la calidad de la universidad benefician más a individuos de bajo nivel económico (bajo AE) que a los de alto.
- Incrementos en el estatus intelectual y económico de la universidad benefician más a individuos de alto nivel económico (alto AE) que a los de bajo.
- El contar con altos Antecedentes Económicos (AE) y alta Educación de los padres (Ep) genera mayor probabilidad de elegir universidades de alto estatus económico.
- El contar con bajos Antecedentes Económicos y baja Educación de los padres genera mayor probabilidad de elegir universidades de alto estatus intelectual y de alta calidad.

La investigación se ha enfocado a lo largo de los capítulos a estudiar y analizar las virtudes, entorno, remuneraciones, restricciones y determinantes de la educación superior. Se creó con estos fines una base de datos sustentada por una muestra representativa de la población económicamente activa del Estado de Puebla. Desafortunadamente la muestra no presenta equilibrio entre el número de estudiantes de cada universidad y debe de tenerse muy presente ya que ésta es la principal debilidad y limitante del trabajo de investigación. A través de una Ecuación Minceriana aumentada y un modelo de selección probit ordenado se estimó la relevancia económica y social de las elecciones y características de los estudios universitarios.

Entre los resultados más importantes se obtuvo evidencia de la repercusión que tienen en el ingreso esperado de los individuos, diferentes niveles de: educación de los padres, calidad de la educación, estatus de la universidad y antecedentes económicos. Tomando en cuenta a la sociedad en conjunto dichas características influyen de manera positiva (pero no siempre significativa) en el ingreso salarial.

Otros resultados fueron los cambios encontrados en los efectos de los determinantes del ingreso al focalizar los 3 diferentes niveles de antecedentes económicos (alto, medio y bajo). El grupo de antecedentes económicos bajos incrementa su ingreso en mayor magnitud a medida que aumentan los niveles de calidad con relación al grupo de antecedentes económicos altos. El estatus económico e intelectual que la universidad proporciona a su vez incrementa en menor medida el ingreso esperado del grupo con antecedentes económicos bajos en relación con el de altos. Una vez más los resultados no fueron totalmente concluyentes ya que tan solo un par de coeficientes son significativos.

Estos resultados proporcionan evidencia de que individuos con diferentes características socioeconómicas presentan diferentes rendimientos ante diferentes características en su educación. Estudiantes de antecedentes económicos bajos parecen beneficiarse más de universidades con bajos costos de colegiatura a diferencia de los estudiantes de altos antecedentes económicos quienes lo hacen de las universidades más costosas. Los resultados presentan coherencia con el estudio empírico de Brunello – Checchi (2003) para Italia donde mejoras en la calidad incrementan el ingreso esperado de los estudiantes pertenecientes al grupo más pobre y disminuyen las del grupo más rico.

Por otro lado Glomm, Ravikumar, Becker, Lewis entre otros subrayan la importancia de los antecedentes familiares en la acumulación de educación y en la retribución de la misma. Además y de acuerdo a los resultados de Cardak (2003) donde se asume ausencia de mercados de capital, la elección de educación dentro de un modelo dinámico afecta tanto al individuo como a su dinastía, la sola presencia de un sistema de educación mixto (público – privado) es suficiente para proveer estratificación endógena de la población en diferentes clases. Por lo que los resultados obtenidos para las variables: educación de los padres, antecedentes económicos, calidad y estatus para estudiantes de diferentes ingresos, dan fuertes indicios de persistencia de un proceso de polarización económica en el país.

En cuanto a las decisiones de los individuos se encontró gran congruencia entre los determinantes del ingreso y las elecciones de calidad y estatus. A medida que el nivel de antecedentes económicos incrementa, los individuos incrementan la probabilidad de elegir universidades de alto estatus económico, lo cual de acuerdo a la Ecuación Minceriana incrementa sus ingresos más que la calidad de la universidad. Cuando el nivel de

educación de los padres incrementa los individuos se comportan de forma similar, aumentan la probabilidad de ingresar a universidades con alto estatus económico y disminuyen la de alto estatus intelectual. En el caso de elección de calidad, la dinámica presenta que la probabilidad de elegir altos niveles de calidad incrementa con menores antecedentes económicos y bajos niveles de educación en los padres (pero los resultados no son significativos).

Es importante señalar que existe un problema de información incompleta al elegir universidad ya que los estudiantes no tienen acceso a indicadores precisos de calidad. La variable calidad empleada se formó a partir de indicadores primarios de las universidades, los cuales se catalogan como información confidencial en la mayoría de los casos. Por lo tanto los estudiantes se ven forzados a basar sus elecciones en el valor esperado de calidad que cada uno asigna a las universidades y esto puede crear distorsiones importantes que impiden la maximización de la elección. Resulta evidente la carencia de información, indicadores o índices de calidad a los cuales pueda tener acceso cualquier individuo. Esto podría ser solucionado ya sea mediante alguna organización que se encargue de evaluar y publicar los niveles de calidad para cada universidad o bien, imponiendo la obligación jurídica a las universidades de la publicación periódica de los más conocidos índices.

Esta medida encausaría a una competencia leal y eficiente entre las instituciones de educación superior al disminuir la selección adversa a la que se somete a los estudiantes en la actualidad. Se promovería el desarrollo académico de las universidades y se disminuiría el gasto excesivo en publicidad que no hace mas que vender una imagen comercial y en ocasiones irreal de la casa de estudios. A largo plazo medidas de esta índole podrían llevar al país a un contexto donde la calidad de la educación y la devoción

del estudiante sean los determinantes esenciales y mas importantes en la formación de profesionistas.

La educación es una herramienta imprescindible en la construcción de un mejor nivel de vida. Obtiene lo mejor del hombre y le muestra lo que es capaz de ser. Sin embargo, no se puede olvidar que la educación es tan sólo un aspecto más en la vida de cada individuo. Existen innumerables factores que influyen en el bienestar, desarrollo y felicidad del ser humano que no pueden ser enseñados en ninguna escuela como lo son la vocación y la realización personal. Por lo tanto no se puede condicionar el éxito al paradigma del hombre educado porque siempre se corre el riesgo de que el espíritu sea también domado durante el proceso de civilización.