

## 4. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA.

Este apartado esta dividido en tres secciones. La primera muestra los datos más relevantes en cuanto a la estadística estatal. Posteriormente, se muestra lo relevante en cuanto a las características industriales y la aglomeración de las industrias.

### 4.1 Variables características de Estado

La Tabla IV del Anexo presenta la estadística descriptiva para las variables características por estado. Para efecto del análisis, las tablas presentan los valores máximos y mínimos, así como las entidades a las cuales corresponden dichos valores, la media y el error estándar.

Se puede observar que el estado con menor población entre los 15 y los 65 años es Baja California Sur, siendo México el estado con mayor población en este rango de edad para ambos años. En cuanto a estudiantes con secundaria y educación técnica (ems), Baja California Sur y Campeche son los estados con menor número de personas para 1994 y 1999 respectivamente, y el estado de México y el Distrito Federal son los que cuentan con una mayor cantidad de estudiantes. Esto nos da una idea de los estados que podrían ser abundantes en mano de obra preparada. De esta manera observamos que los estados que cuentan con mayor abundancia de mano de obra para 1994 son: Baja California, Nuevo León y el Distrito Federal. Para el siguiente periodo tenemos que el Distrito Federal y Nuevo León mantienen dicha característica.

Refiriéndonos a la participación porcentual de los estados en la actividad agropecuaria, el estado con mayor participación para 1994 y 1999 es Jalisco, y el estado de Quintana Roo es el que tiene la participación más baja en esta actividad. Los estados de Colima y Campeche presentan los valores más pequeños en cuanto a la abundancia de mano de obra para 1994 y 1999, respectivamente. Mientras que el Distrito Federal mantiene los mayores valores para ambos años. La variable de Potencial de Mercado nos indica que el estado que cuenta con un mayor potencial es el DF para ambos años. Esto nos da una idea de que el Distrito Federal sigue siendo el centro económico con mayor alcance en el país. No es de sorprendernos que para 1994 los estados que le siguen al DF sean el Edo. de México, Nuevo León y Jalisco Sin embargo para 1999 Jalisco es reemplazado por Querétaro. Por otro lado, Baja California Sur y Colima muestran el potencial más bajo de todo el país para 1994 y 1999 respectivamente. En cuanto a la abundancia en mano de obra preparada, los estados que son más ricos en este recurso son Baja California (1994) y el DF (1999). Chiapas es el estado más pobre en cuanto a este recurso.

#### 4.2 Variables características de la Industria y Concentración.

Entendamos por “Concentración” el grado en que una actividad dada toma lugar en un pequeño número de regiones (WIFO, 1999 en Sanguinetti, 2004). La concentración de la industria manufacturera esta distribuida de manera no homogénea entre los estados de la República Mexicana. Tan solo el Distrito Federal cuenta con el 15.4% del empleo manufacturero en 1994. De igual manera, los cinco estados con mayor

proporción del empleo manufacturero contienen el 50.23% del empleo manufacturero nacional para 1994<sup>1</sup>. Sin embargo, se ha visto un ligero cambio a través del tiempo, ya que para el siguiente año, los mismos cinco estados en conjunto solo sumaron el 47%. Lo anterior podría indicar el inicio de una descentralización de la actividad manufacturera o la movilización de la actividad hacia otros estados. El gráfico I muestra la evolución en el periodo de análisis para los diez estados con mayor proporción del empleo manufacturero.

Para un mayor análisis de la concentración de la industria nos referimos a los índices AC y RC descritos en la sección 3.2 y que se muestran en las Tablas Va. y Vb. La tabla Va. muestra que la industria más concentrada, en términos absolutos, es la Industria Farmacéutica (AC = 0.4034), y la Petroquímica Básica (0.307799) en términos relativos, seguida por la industria del calzado tanto en forma absoluta como relativa. Tomando los promedios de los índices para ambos años, podemos ver que existe una pequeña disminución en términos absolutos. La media del índice AC para el año de 1994 fue de 0.1399 y de 0.1315 para 1999. Esto representa un cambio de 0.86%. De hecho, en el 64.81% de las industrias se observó una disminución de su concentración en términos absolutos. En términos relativos, la media disminuyó 0.169%, una disminución menor que en términos absolutos.

Por otro lado, las industrias menos concentradas absolutamente son la 3116, 3691 y 3130 para ambos años.

---

<sup>1</sup> Los cinco estados con mayor proporción del empleo manufacturero son: Distrito Federal, Edo. de México, Nuevo León, Chihuahua y Jalisco.

Refiriéndonos a la participación en el empleo de la industria  $k$  en el estado  $i$  como proporción del empleo manufacturero total ( $S_{ki}$ , variable dependiente), tenemos que la industria farmacéutica en el Distrito Federal es la que cuenta con el mayor valor de  $S_{ki94}$ , y para el siguiente periodo, la industria del calzado en Guanajuato se caracterizó por tener el valor más alto de  $S_{ki99}$ . Para este mismo año, se presentan dos valores de la variable dependiente igual a cero<sup>2</sup>. En las tablas VIa. y VIb., se presenta un listado de las industrias y los estados donde se encuentran localizadas con el 5% de los valores más altos y más bajos de  $S_{ki}$  para ambos años.

En cuanto a las variables características de la industria, en la tabla VI se describen las variables. Al igual que en la tabla IV, la tabla VI cuenta con valores de media, error estándar, valores máximos y mínimos, así como las industrias correspondientes a estos valores. Esto con el fin de facilitar el análisis.

Las industrias caracterizadas por uso intensivo de insumos agrícolas se encuentran en un rango de .00327% y 91.28% para ambos años, siendo las industrias del subsector de “*Sustancias químicas, productos derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico*” las que menos insumos agrícolas emplean, manteniéndose así para el siguiente periodo. Por el contrario las industrias del subsector 31, especialmente la industria de la 3119 “*Fabricación de cocoa, chocolate y artículos de confitería*”, la más intensa en cuanto al uso de este tipo de insumos.

---

<sup>2</sup> Esto no representa ningún problema debido a la baja proporción que representan, por lo que no se tuvo que recurrir a un modelo econométrico Tobit.

Por el lado de las industrias intensas en el uso de energéticos son las industrias del subsector de “*Sustancias químicas, productos derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico*” las que se caracterizan por su uso intensivo para 1994. Para el periodo siguiente es la misma industria que se mantiene con las cifras más altas.

En cuanto al uso intensivo en mano de obra, son las industrias dedicadas a la “*Alfarería y cerámica*” las más intensas en el uso de mano de obra para 1994, y para 1999 la rama dedicada a la fabricación y/o ensamble de máquinas de oficina, cálculo y procesamiento informático la que contiene los valores más altos de entre las industrias.

Refiriéndonos a la venta de los productos a otras industrias, es una rama del subsector textil (3220), la industria que se caracteriza por vender sus productos a otras industrias. Por el contrario son las industrias dedicadas a la “*Fabricación de cocoa, chocolate y artículos de confitería*” cuyos mayores clientes son otras industrias. Del lado contrario, las industrias que más usan insumos provenientes de otras industrias son las pertenecientes al sub sector de “*Productos metálicos, maquinaria y equipo incluyendo instrumentos quirúrgicos y de precisión*” y las industrias dedicadas a la manufactura de Sustancias químicas, productos derivados del petróleo, del carbón, del hule y del plástico las menores en cuanto al consumo de insumos intermedios.

