

Capítulo II. Fenómeno migratorio en México.

Uno de los trabajos más importantes en la descripción del fenómeno migratorio en México para el período 1950-1990 es el realizado por Rodolfo Corona (1993).

⁶ En él se describe un patrón muy marcado de la migración interestatal. Durante las décadas de los 50 y 60 se nota un fuerte fenómeno de *primacy*⁷ hacia la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, haciendo del Distrito Federal la zona de mayor recepción. Sin embargo, este fenómeno es revertido en los 70's y se acentúa a partir de la década de los 80, cuando el D.F. se convierte en una zona expulsora neta principalmente por el crecimiento y expansión de las ciudades intermedias y fronterizas. El fenómeno opuesto (expulsión y luego atracción) se observa en los Estados de Morelos, Querétaro, Guanajuato, Tlaxcala y sobretodo en el Estado de México. El resto de los Estados del centro como Puebla, Hidalgo o Zacatecas, y Oaxaca y Chiapas en el sur, son zonas expulsoras durante todo el período revisado. A manera que uno se va alejando del centro, se nota como la tendencia se va revirtiendo hasta llegar a los Estados del norte que se caracterizan como receptores netos de los migrantes internos. Los Estados del Sureste se caracterizan por una migración intraregional.

El fenómeno migratorio interestatal, aunque no en la misma magnitud que el externo como veremos mas adelante, creció en términos relativos. En 1950 un 13% de la población era considerada como migrante interestatal mientras que para 1990, esa cifra era cercana a 20%. Para ese año Zacatecas fue el Estado de mayor expulsión, Quintana

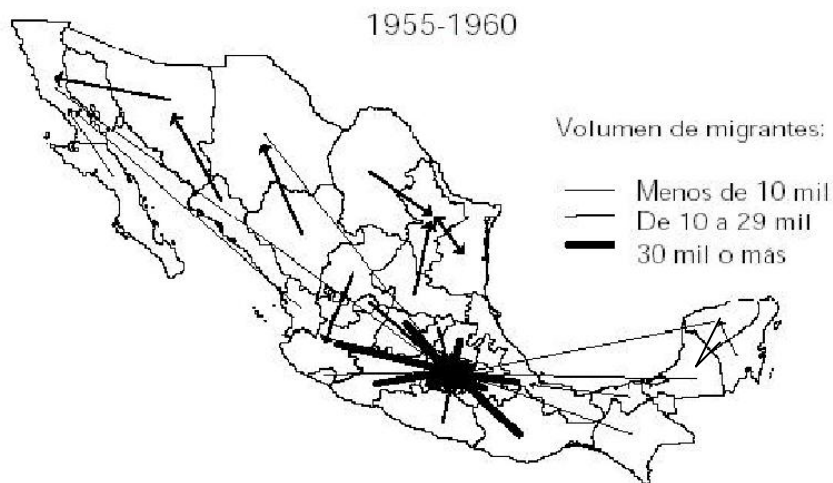
⁶ Estudia la migración permanente tanto interna como internacional a partir de datos compilados. Este trabajo como otros revisados hace alusión a la falta de información disponible para el estudio de este fenómeno. Ver también "Fuentes mexicanas para el estudio de la migración" Corona y Tuirán (2000)

⁷ Se refiere a la conglomeración de la gran mayoría de la población de un país en una sola ciudad. La ciudad de Santiago en Chile es otro buen ejemplo.

Roo el de mayor recepción y en términos casi perfectos de equilibrio migratorio se situó Aguascalientes.

En la última década del siglo pasado se acentuó lo que se ha llamado la *nueva geografía de las migraciones*⁸ debido al proceso de urbanización de las ciudades industriales, la diversificación de las actividades económicas, el crecimiento de las ciudades intermedias y pequeñas, y su capacidad para la generación de empleo. Así, el proceso de migración urbana-urbana representó más de 4 quintas partes de la migración interestatal entre 1995-2000.

Las Figuras 1 y 2 representan el flujo de emigrantes interestatales para dos lustros diferentes. Podemos observar como el destino de los migrantes ha cambiado pasando de estar en dirección a la capital del país a estar dirigido a otras zonas urbanas y aún más fronteras.



Fuente: elaborado en CONAPO con base en los censos de 1960 y 2000

Figura 1 Migración Interna 1955 - 1960
(Fuente: IPADE "Migración interna e internacional")

⁸ Este término fue definido por la CONAPO en "25 años de migración"



Fuente: elaborado en CONAPO con base en los censos de 1960 y 2000

Figura 2 Migración interna 1995 - 2000
(Fuente: IPADE "Migración interna e internacional")

Para describir el fenómeno migratorio interno en la última década podemos distinguir 4 zonas del país:⁹

1.- *Megalópolis central*: conformada por el Valle de México, Puebla, Toluca, Cuernavaca, Querétaro, Pachuca, Cuautla y Tlaxcala. Esta zona se encuentra en equilibrio migratorio y aunque presenta una ligera disminución en el total de su población se trata mayormente de un reacomodo poblacional.

2.- *Desarrollo metropolitano*: incluye los núcleos urbanos fronterizos, Torreón, Tampico, Puerto Vallarta y las ciudades de más de 1 millón de habitantes (Guadalajara, Monterrey y León). Estas ciudades crecieron a un ritmo promedio de 2.7%. La mitad de este crecimiento fue debido a la recepción de un número considerable de emigrantes intermunicipales.¹⁰

⁹ Basadas en la división hecha en CONAPO Carpeta 2002 - 13

¹⁰ Cabe mencionar que las ciudades de mayor crecimiento y recepción de inmigrantes fueron las fronterizas.

3.- *Ciudades intermedias*: comprendida por el grupo de ciudades que se encuentran entre los 100 mil y un millón de habitantes. Este grupo muestra un dinamismo demográfico positivo, ligeramente inferior al de las grandes metrópolis (2.5%) el cual viene dado por la ganancia de las zonas conurbadas.

4.- *Ciudades pequeñas*: integrada por dos grupos, uno de 47 ciudades con 50 a 99.9 mil habitantes y otro de 248 ciudades con una población de 15 a 49.9 mil habitantes. El primer grupo se encuentra en equilibrio migratorio, mientras que en el segundo, más de la mitad registran un crecimiento demográfico inferior al promedio nacional y en algunos casos nulo o negativo.¹¹

- *El caso especial de la migración a Estados Unidos*

El fenómeno migratorio hacia la Unión Americana es uno que merece especial atención. A lo largo de las últimas cinco décadas este proceso se ha ido intensificando cada vez más: en 1950, 451 mil personas de origen mexicano vivían en EEUU, para 1990 eran 4.5 millones, mientras que en el 2000 ya alcanzaban 8.5 millones.¹² La intensidad del fenómeno ha sido diferente para cada Estado. Por ejemplo, Chihuahua, después de un crecimiento constante desde 1950, en la pasada década ocupó el primer lugar de emigración internacional (10% de todos los emigrantes son originarios de ahí) seguido por los demás estados fronterizos. Los estados de tradición migratoria como Jalisco y Michoacán después de alcanzar su mayor punto en los años 70 representando el 70.4% de los emigrantes, caen como proporción del total de emigrantes externos, sobretodo por el aumento de la participación de los otros estados (Morelos, Oaxaca y Guerrero se vuelven

¹¹ CONAPO Publicado de prensa Carpeta 2002_12

¹² Estas cifras representaban el 1.7, 5.5 y 8.7% de la población del país respectivamente. (Corona 1993 y CONAPO Publicado de prensa Carpeta 2002_12)

importantes fuentes de migrantes en los 80's). Los estados del Sur junto con Veracruz y el Estado de México muestran poca tradición migratoria al exterior en todo el período.

Al margen de la emigración legal, la no documentada se ha convertido en uno de los principales problemas a resolver para ambas naciones. El número estimado de personas no autorizadas por el Immigration and Naturalization Service (INS) en los Estados Unidos para 1990 fue de poco más de 2 millones y para el 2000 ya eran 4.8 millones.¹³ Si sumamos estas cifras, aún tomando en cuenta posibles errores de estimación, estaríamos hablando de una comunidad equivalente al 10% de la población actual de México. Numerosas son las razones que nos permitirían explicar este constante flujo. Una de las principales es el crecimiento demográfico de la población mexicana en edad de trabajar que ha rebasado históricamente la capacidad de generación de empleo de la economía.¹⁴ La persistente demanda de mano de obra mexicana en los tres sectores económicos en el país del norte, y en general, mejores condiciones de vida son los patrones que reforzarían esta tendencia.¹⁵ Aunado a esto, existe una alta probabilidad de que la tendencia continúe al menos en el mediano plazo debido a que el *push factor* – la insuficiente creación de empleos- no desaparecerá: ni con la proyección más optimista de Hernández Laos (2000) la economía mexicana será capaz de absorber la cantidad de población que entra en edad de trabajar durante los próximos años; además, por el lado de los *pull factors*, se estima que el cociente del diferencial de salarios se ubicará alrededor de 13 a 1.¹⁶

¹³ Estimates of Unauthorized immigrant population residing in the United States: 1990 to 2000” Office of Policy and Planning U.S. Immigration and Naturalization Service

¹⁴ Hernández Laos (2000)

¹⁵ IPADE “Migración interna e internacional de México”

¹⁶ Actualmente, el diferencial se encuentra entre 9 y 10 a 1. Pando y Aranda (2003)

A pesar de la notable relevancia de la migración a EEUU, ésta no será analizada en el presente proyecto. El análisis que se realiza es sobre las causas de la migración en los municipios de México. Para estudiar la migración a Estados Unidos sería necesario entre otras cosas, evaluar la compatibilidad de la información recolectada por los censos de población de ambos países.

Debido a su magnitud, la migración en México tiene varias implicaciones económicas observables; dado que representa un aspecto de la economía laboral,¹⁷ su presencia connota consecuencias tanto en las regiones de origen como en las de destino. Pérdida de capital humano, escasez de mano de obra, posible proceso inflacionario provocado por las remesas y a la vez, aumento del poder adquisitivo y la inversión son algunos de los efectos encontrados que genera la migración en las comunidades de origen.¹⁸ Uno de los efectos de mayor trascendencia de la migración se encuentra en el nivel de urbanización- o sobreurbanización- de las ciudades destino¹⁹. El impacto en las regiones destino depende de las políticas aplicadas por la región receptora respecto a la mano de obra migrante y a factores macroeconómicos, entre otros.²⁰ Las conclusiones están encontradas y por lo general en extremos opuestos. Se ve a la migración ya sea como un factor impulsante de la productividad y como elemento para explotar el capital que de otra forma estaría ocioso, o bien, se le critica argumentando que –en caso de que

¹⁷ Borjas, George "Labour Economics"

¹⁸ Oliveira, Orlandina y García, Brígida. "Urbanization, migration and the growth of large cities: trends and implications in some developing countries". en; United Nations, International Conference... (p. 71).

¹⁹ Ver Castro, Luis "La planeación del desarrollo urbano hacia el año 2020: ¿una especie en peligro de extinción?" SUME para un estudio detallado.

²⁰ Otras teorías acerca del impacto macroeconómico de la migración son descritas en Carrasco (2000)

los inmigrantes tengan las mismas características que los locales- provoca la caída de los salarios y disminución de oportunidades de empleo en las regiones destino.²¹

Independientemente de la opinión que se tenga, la descripción vista hasta aquí pone de manifiesto la importancia de analizar el fenómeno migratorio.

²¹ "...immigration disrupts the way of life for segments of the population... facing new conditions and unequal competition." Vercueil, Jacques (2002) Comentario acerca de la migración en Indonesia.