

Capítulo 6. Conclusiones

Al inicio de esta investigación se plantearon cuestionamientos acerca de cómo las reformas al sistema de pensiones en México llevadas a cabo en la década de los noventa habían afectado la magnitud y el signo del diferencial salarial, y si alguna de las dos reformas había tenido un mayor impacto.

El objetivo general de esta tesis era observar qué sucedía con el diferencial salarial después de la implementación de las reformas en 1992 y 1997. Como hipótesis propuse que el diferencial salarial era negativo en los dos casos, pero que después de la reforma de 1992, éste había disminuido como consecuencia de una percepción negativa acerca de las contribuciones por parte de los contribuyentes. Otra de mis hipótesis señalaba que después de la reforma del 97, el diferencial salarial se incrementaba como resultado de que los individuos tenían mejores percepciones acerca de sus beneficios con la implementación de esta reforma.

Al trabajar con los datos y obtener las respectivas estimaciones, se encontró que después de la reforma de 1992, el diferencial salarial había disminuido. De manera general se puede decir que en este caso los individuos no percibieron que a partir del incremento de las contribuciones como porcentaje de la base salarial sus beneficios aumentarían en la misma medida.

Probablemente no percibían una relación directa entre el monto de sus contribuciones y sus beneficios y por lo tanto, no aceptaban trabajar por un salario menor a cambio de recibir seguridad social y decidían retirarse del sector cubierto, volverse desempleados, o buscar empleo no cubierto.

Desafortunadamente al tratar de explicar esta disminución del diferencial salarial a través del mercado laboral, no se puede relatar una única versión de la historia de lo que pudo haber sucedido con la oferta laboral en ambos sectores (cubierto y no cubierto) en este periodo para que el diferencial disminuyera; como se vio en la sección anterior, esto tiene varias posibles explicaciones entre las cuales no podemos elegir una para concluir.

En el caso de 1997, los datos arrojaron evidencia para probar que el diferencial salarial se había incrementado, ya que probablemente los individuos tenían una percepción positiva hacia las contribuciones por el hecho de tener un sistema mejor organizado, pudo haberse dado un incremento de la confianza en el sistema, como consecuencia de una mejor garantía en el manejo de las cuentas individuales.

No se puede descartar que después de la reforma de 1997 haya existido una expansión de la oferta laboral en el sector cubierto por la seguridad social. Cuando los individuos pueden observar una relación directa entre las contribuciones y los beneficios están dispuestos a aceptar un salario neto menor en el sector cubierto en su vida laboral activa con tal de percibir las ventajas de la cotización en el largo plazo como un beneficio diferido. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis de que la reforma de 1997 logró aumentar la confianza de los individuos en la capitalización de sus ahorros y posiblemente disminuir el porcentaje de las contribuciones que son percibidas como impuestos.

El hecho de que para ambos periodos el diferencial sea negativo, sugiere que los individuos valoraban las contribuciones como beneficios y no únicamente como un impuesto, de no haber sido así, el diferencial no sería negativo y los individuos en el sector cubierto no trabajarían percibiendo un salario menor.

