

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

Hace algún tiempo escribí cómo es que yo entiendo mi mente, luego lo analicé desde un punto de vista científico para saber si es posible que las CC se encarguen del estudio de la Cintra. Pero lo que más me interesaba era saber si estaba loco por haber escrito eso. Después de investigar y leer a otros autores; de estudiar una y otra vez mi introspección, de compartirla con otros y de comprobar por medio de una autoetnografía lo que ahí estaba escrito; les puedo decir que no sé si estoy loco, pero sí que esta es mi realidad y así me comunico yo conmigo mismo.

Con este trabajo de investigación he logrado analizar una mente, la mía.

“Descubrí” que dentro de mí existen procesos comunicativos completos y reales que me ayudan a entender el mundo y mi participación en él. Entendí también, que gracias a la comunicación existo y que por eso debo estudiarla, para entender mi existencia. Sé que cuando participo de una Cinter recibo información para después analizarla con una Cintra. Y que el análisis de esta información me llevará a tener una mejor participación en el mundo y una conciencia de mi existencia.

Intenté describirla lo más gráficamente posible. Utilicé términos propios de las CC, encontré a los actores que nadie había querido buscar, les puse cara y me dediqué a observar la interacción que se da entre FM dentro de mi mente. Entendí que no se necesitan dos actores físicos para que la comunicación se dé, basta con imaginar a dos FM platicando entre ellos. Llegué a la conclusión de que con las respuestas que de esos actos comunicativos surgían he ido forjando mi realidad y mi personalidad, es decir, mi FM. Por

otra parte, aún no entiendo perfectamente cómo se construyen los FM pero, pienso dedicar mis esfuerzos a hacerlo y probablemente algún día escriba algo que lo logre explicar.

Durante el proceso pude darle nitidez y claridad a mi FM y a los de mi árbol de jurados. Pude organizar un poco mis conocimientos y entender la razón de muchos sentimientos y actitudes. Logré hacer un trabajo en el que digo lo que YO pienso, o en todo caso, CÓMO pienso. Aprendí que es posible que ninguna verdad sea absoluta y que debo crear mi propia realidad a partir de las verdades que yo elija. Que esa realidad está únicamente en mi mente y que se puede manejar y reconstruir por medio de los FM. Puedo analizar mi pasado, para entender mi presente e imaginar mi futuro. Pero para lograrlo, debo comunicarme efectivamente con el mundo y conmigo mismo.

Yo me comunico conmigo mismo, de eso no hay duda; como tampoco la hay de que ustedes y todo ser humano lo hace. Algunos entienden sus pensamientos de alguna forma, quizá psicológica o religiosa, otros la entienden a su manera, tal vez como una voz en su mente que les dice qué hacer. En realidad no tengo idea de cómo lo hagan y como la entiendan.

El enfoque que yo le estoy dando al estudio de mi Cintra está basado en lo que he aprendido acerca de la comunicación humana, en mis muy limitados conocimientos de Psicología y en algunas ideas filosóficas que han surgido en mi mente a partir de lo que he leído y las deducciones que yo mismo he sacado. Estoy consciente de que no es nada nuevo (psicológicamente hablando), de que un psicólogo especializado en la cognición no

encontrará en este trabajo nada que no haya escuchado antes y podrá interpretarlo de acuerdo a sus conocimientos y usar sus propios términos para explicarlo.

Hace algunos días, un muy querido amigo me decía: “De qué sirve que estudies algo que ya está estudiado, algo que ya sabemos cómo es, a fin de cuentas lo que estás estudiando es la mente y eso, es hacer Psicología.” Pues cómo no lo va a ser, si las ciencias de la comunicación, como lo explique en el capítulo dos, provienen de la Psicología, la antropología, la sociología, y algunas otras ciencias sociales.

Pero trato de imaginar a aquellos que comenzaron los estudios de comunicación a mediados del siglo XX, siendo criticados por las mismas razones, y aún así, existe hoy una ciencia especializada en la comunicación. O, ¿acaso los comunicólogos sociales permitieron que la sociología les truncara el camino?

Es innegable que las CC siempre han hecho uso de lo que otras ciencias han explicado, y gracias a ello y a los nuevos descubrimientos propios, se han creado campos especializados de estudio como: la comunicación organizacional, la social, la visual, la verbal y no verbal. De igual forma lo hizo la Psicología, porque según recuerdo, esta ciencia no nació con todas las ramas y distinciones que posee ahora, se fueron creando con el pasar del tiempo y los nuevos descubrimientos. Por esa razón creo que ha llegado el momento de crear una rama especializada en el estudio de la Cintra.

Y si yo, que me especializo en el estudio de la Comunicación, puedo analizar mi Cintra de una forma diferente a la psicológica, entonces, cualquiera que tenga conocimientos acerca de los procesos comunicativos, podrá analizar la propia. Y ninguna

de estas interpretaciones subjetivas se convertirá en una realidad o ley, simplemente nos servirá para encontrar coincidencias o discrepancias para poder entender los procesos de Cintra.

Pero, para que otros puedan entender su Cintra, tendrán que aprender a observarse, como lo hice yo. Si este trabajo les sirve para tener un punto de partida, me sentiré honrado; en cambio, si quieren hacerlo a su modo, me gustaría conocerlo después, para poder comparar e ir recopilando nueva información.

Estoy estudiando algo que ya se estudia, estoy consciente de ello. Pero desgraciadamente no estoy familiarizado con la gran cantidad de términos y postulados que las otras ciencias tienen para explicar la mente. Así que mejor lo estudio basado en lo que sí sé y que conozco bien. Si los comunicólogos podemos adaptarnos a la evolución de nuestra ciencia y crear una nueva rama de estudio, podremos aportar nueva información al estudio de la mente. Quizá al principio sólo calquemos y repitamos lo que los otros han dicho, pero llegará el punto (igual que todas las ciencias) en el que encontraremos una brecha inexplorada, un camino que los psicólogos no hayan visto. Así ha ocurrido siempre y no veo por qué no ha de suceder de nuevo, sobre todo en algo tan complejo como es la mente.

Y ¿de qué nos servirá conocer la Cintra?

Primero.- somos seres humanos, que pensamos, (aunque a veces no nos demos cuenta) y para vivir mejor, para ser concientes, es importante conocer cómo lo hacemos. Aunque otros, los psicólogos, nos lo puedan explicar mediante una terapia, un libro o cualquier otro

medio; nosotros podemos hacerlo también, sólo que, a diferencia de ellos, no intentaremos explicar la mente ajena sino la propia. Esto nos servirá para desarrollarnos mejor como seres humanos.

Segundo.- si existe el término COMUNICACIÓN INTRAPERSONAL, queda claro que debe ser estudiada por las CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN. Así de sencillo es.

Tercero.- Para poder entender mi mente y escribir todo este documento, tuve que basarme en lo que he aprendido de la Cinter, ya que todas las dimensiones de la comunicación están ligadas entre sí y entender una nos permite aproximarnos a la otra. Como dice Aladro (2004):

“el hecho de que se puedan dar intercambios entre el mundo intrapersonal y el mundo colectivo-masivo, y que, incluso, el desbloqueo de una dimensión conduzca a liberar otra, son las que sin duda mueven el desarrollo de nuevos medios técnicos de transmisión y nuevas posibilidades de conservar, transmitir o crear experiencias que siempre pueden llegar a ser tan rápidas y decisivas como las que se dan bajo una sola piel”

Esta investigadora nos invita a que estudiemos la comunicación de masas a partir de lo que conocemos de nuestra comunicación interna. Entonces, yo les propongo algo: **vamos a estudiar la Cintra para mejorar en nuestro intento por entender el resto de las dimensiones o niveles de comunicación.**

Lo que pasa en nuestra cabeza, la forma en la que nos comunicamos con nosotros mismos, es igual a la forma en la que un emisor transmite un mensaje a una masa, o a la comunicación que tenemos con nuestros seres queridos. Todo es lo mismo pero en diferentes niveles, así que no podemos dejar fuera ninguna de las dimensiones, pues nuestro trabajo estaría incompleto.

Propongo una emancipación de las Ciencias de la Comunicación con respecto a la Psicología. Que no nos atengamos a lo que ellos dicen únicamente, sino aportar algo desde otro enfoque y trabajar juntos en el intento de conocer el mundo y la mente, pero no subordinando las primeras a la segunda.

Erich Fromm (1970), propone la creación de una *“ciencia del hombre, una disciplina que trabajaría con los datos de la historia, la Psicología, la sociología, la teología, la mitología, la fisiología, la economía y el arte, en cuanto fueren relevantes para comprender al hombre.”* Con esta definición abre la invitación a las otras disciplinas para unirse a los intentos de la comprensión del hombre. Pienso que los comunicólogos deberíamos aceptar su propuesta aunque no hayamos sido considerados hace treinta años.

Para hacerlo, creo que es necesario:

- Aceptar y estudiar el avance de las teorías psicológicas, sociológicas y filosóficas.
- Establecer conceptos y vocabulario propio de las CC (Aunque éste siempre incluirá el de otras disciplinas)

- Calcar y reproducir algunas propuestas psicológicas y comenzar a crear nuevas.
- Demostrar, por medio de las teorías comunicológicas, la existencia y la validez de la Cintra.
- Demostrar la importancia del análisis de la Cintra en la vida cotidiana.
- Esquematizar el pensamiento desde una visión diferente a la de la neurología y la Psicología.

Para comenzar con esta tarea, quiero dar una definición de Cintra diferente a la que podemos encontrar en los libros actualmente (la comunicación que un individuo tiene con sí mismo):

La Cintra es el proceso comunicativo mediante el cual un sujeto realiza la **transferencia de la información** (imagen del objeto) adquirida por los sentidos, de un lugar en la mente en el que significa nada (*emisor*), a otro, en la misma mente (*receptor*), en donde signifique algo (*retroalimentación*). Tal significación es obtenida por la comparación (*mensaje*) con otras imágenes, existentes en la misma mente, de otros objetos (o del mismo, en algún momento previo de la existencia).

Por último, quiero dejar claro que este trabajo nació con una intención: Conocer mi mente; y lo he logrado. No al 100%, pero he encontrado un camino por el cual aproximarme a conocerla. También, creo yo, ha cumplido con su objetivo académico. Y,

con un poco de suerte, servirá para que ustedes comiencen a interesarse en el estudio de sus proceso comunicativos personales e íntimos.

En realidad les recomiendo que lo intenten, hay muchas fotos que arreglar y muchas más que adquirir. Pienso que es importante autoconocerse porque al morir, lo único que quedará de nosotros será un FM de nosotros en la mente de las personas que nos conocieron. Este FM afectará el que ellos dejen de sí mismos. Y así, exponencialmente. Y como hemos dicho, si todos los rompecabezas existenciales hacen uno solo, y cada quien está poniendo su granito de arena para lograr un mismo objetivo, es importante que nos preocupemos por comunicarnos de manera efectiva interior y exteriormente, así construiremos y transmitiremos FM más reales y legibles.

Así termina el análisis de una introspección enfocada en entender mi Cintra, espero que hayan disfrutado la lectura tanto como yo disfruté la escritura. Ahora que esta etapa ha terminado, podré continuar aprendiendo de la extensa bibliografía que me queda por conocer para seguir desarrollando la teoría de los fotomosaicos y buscarles alguna aplicación práctica para contribuir al desarrollo humano, y quizá, algún día pueda compartirles todo lo que haya aprendido en el camino.