

Capítulo 4

Análisis de Resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados que derivaron de la investigación. Por un lado se expone la parte cualitativa, en la cual se eligió como técnica la entrevista, y por otro lado también se exponen los resultados de la fase cuantitativa, en la cual se usó la encuesta. Los datos obtenidos giran en torno a su forma de organización con base en la comunicación.

En cuanto a la fase cualitativa, conformada por las entrevistas, se busca obtener la perspectiva que los representantes tienen acerca del manejo de la comunicación en sus asambleas y de esta manera se pudiera obtener las variables que serían analizadas en la fase cuantitativa.

Las variables se plasmaron en una encuesta conformada por 40 reactivos (Ver anexo 6), los cuales se analizarán para obtener las perspectivas que cada integrante de las asambleas encuestadas tienen con respecto a su comunicación.

4.1 Resultados de la fase cualitativa

La fase cualitativa de este proyecto de investigación está conformada por las entrevistas realizadas a los representantes de las diferentes comunidades que conforman la asamblea del estado de Tlaxcala. Estos siete representantes contestaron preguntas acerca del funcionamiento de sus procesos de comunicación dentro de la asamblea estatal y de la asamblea que realiza cada uno en sus comunidades. Las entrevistas transcritas pueden ser consultadas en el anexo 1.

El medio de transmisión de la información es principalmente verbal, es decir, para comunicarse en la asamblea utilizan siempre la palabra, pues ellos consideran que es la mejor forma de comunicarse ya que como ellos mismos lo indican *hablando se entiende la gente*. Sin embargo los entrevistados consideran importante el acta que se levanta en cada sesión pues les brinda una mayor seguridad para que la información se pueda transmitir de forma más exacta.

Cada semana la información vista en la asamblea de los miércoles, es llevada por cada representante a su comunidad; los representantes coinciden que leer el acta frente a sus representantes e ir explicando cada punto registrado en el acta es la forma adecuada para que los integrantes de la asamblea entiendan lo que sucede con su lucha. Desde su punto de vista, consideran que sus compañeros quedan satisfechos con la información que les brindan. En algunas ocasiones los representantes reparten copias del acta, para que, según ellos, no haya dudas de lo explicado en la asamblea. Uno de los representantes entrevistados afirma que como su asamblea la realiza los días viernes de cada semana, los jueves reparte el acta entre los integrantes de su asamblea y les pide que la estudien para que el viernes lleguen preparados para discutir los puntos registrados en el acta.

Los representantes hacen énfasis en hablar con la verdad, en que explicar y hasta de alguna forma traducir la información a sus comunidades es la mejor forma de lograr el entendimiento, pues así es como ven a la asamblea, como un espacio para el diálogo, la reflexión, el entendimiento y de aliento para luchar. Preguntarle a la comunidad si entendieron la información que se les dio

es un ejercicio que se practica continuamente en las asambleas de cada comunidad

Se consideran una gran familia, en la que todos tienen algo importante que aportar. Por esto es que los representantes animan a su comunidad a dar sus opiniones, a expresar su acuerdo o su inconformidad. Sin embargo algunos coinciden en que a veces a la gente no le gusta hablar, y aunque los representantes los animen, existen personas dentro de las comunidades que no expresan ninguna opinión, solamente dicen si están de acuerdo o no en las situaciones que se les plantean.

En cuanto a las personas que ejercen su derecho a opinar, lo hacen precisamente durante la asamblea y de forma verbal; cualquier petición se hace de esta forma. Los representantes no aceptan que después de la asamblea algún integrante de la comunidad vaya a su casa a hacer una petición pues según ellos, toda la comunidad tiene que saber lo que piensa, lo tiene que expresar durante la asamblea para que entre todos discutan las ideas y se llegue a un acuerdo. De esta forma las ideas presentadas en la asamblea pueden llevarse a cabo con el consentimiento de todos.

En cuanto al conocimiento de los objetivos de las asambleas de cada comunidad, los representantes coinciden en que todos tienen claro el objetivo por el que están luchando. Todos mencionaron que luchan por conseguir que les paguen el 10% más los intereses que les fue retirado de sus salarios. La justificación que dan es que la gente sabe de este objetivo porque van a las asambleas, si no lo tuvieran claro no asistirían a la asamblea.

En cuanto al ausentismo dentro de las asambleas en cada comunidad, la justificación que los representantes expresan es que la lucha ya lleva algunos

años y las personas se desaniman y dejan de asistir a las asambleas. Otras causas son las enfermedades que puedan tener los braceros o las viudas; el trabajo en los campos o los compromisos familiares también suelen ser un impedimento para asistir a la asamblea. Algunos creen que la edad tiene que ver con este ausentismo, pues ya se sienten cansados y el tiempo que se ha llevado en la lucha ha sido a su consideración, muy largo.

Los representantes tratan de animar a sus compañeros diciéndoles que la devolución de su dinero no será de forma inmediata, que tienen que seguir luchando y asistiendo a las asambleas. Ponen en algunos casos como ejemplo la revolución mexicana, argumentando que los triunfos de esta lucha no se dieron de la noche a la mañana, y que por lo tanto ellos tienen que continuar luchando para obtener lo que desean.

Durante los procesos de comunicación que se llevan a cabo dentro de las asambleas de cada comunidad, los representantes aceptan que se han generado chismes o rumores, y lo consideran como algo normal que sucede en cualquier lado. Estas situaciones se presentan por diferentes causas. Una de éstas es que los integrantes de las comunidades no ponen la suficiente atención mientras el representante les da la información pertinente. La falta de atención se debe muchas veces a la edad, pues los representantes consideran que ya no captan bien la información. A esto se le suma que algunos integrantes de las asambleas tienen mermada su capacidad auditiva, lo que hace más difícil la comprensión de la información.

Los principales rumores que circulan dentro de las asambleas son: que los representantes los están estafando, que la lucha es inútil porque el gobierno no les va a pagar, las personas que son ajenas a la lucha y que comienzan a

“lavarles el coco” a los braceros. Inclusive cuando se han acercado al gobierno, los representantes de éste les han dicho que mejor se dirijan con otros líderes, que dejen la asamblea porque ahí sólo están perdiendo el tiempo. Lo anterior hace que en la asamblea se divulgue información que crea incertidumbre entre los integrantes de la asamblea y por lo tanto se crean los rumores.

Estos rumores llegan hasta los representantes durante las asambleas que llevan a cabo en sus comunidades a través de algunos integrantes que se manifiestan esta información. Las medidas que los representantes toman para aclarar estos chismes o rumores son aclararlos verbalmente durante la asamblea. Los representantes piden a su comunidad que confíen en ellos, que no se dejen llevar por otras personas y mucho menos por el gobierno. Uno de los representantes comentó que él le dice a sus compañeros que si quieren creer en los políticos que se vayan con ellos y los que no que se queden en la asamblea y que confíen en lo que él les informa. Los representantes consideran que hay que hablar con rigor; no creen en los castigos para que las personas sigan en la asamblea y no hagan caso a los rumores, creen que la mejor arma para continuar con la lucha es la palabra, y mediante esta lograr el entendimiento, el compromiso y así conquistar sus propósitos.

De acuerdo a la comunicación productiva destacan los siguientes puntos:

- La etapa lineal ha sido superada, pues los representantes no sólo se limitan a transmitir la información, si no que tratan de establecer un diálogo con sus integrantes.
- En cuanto a las características de la etapa dinámica de la comunicación propuesta por Nosnik, los representantes de las asambleas consideran

que la retroalimentación es un elemento que siempre está presente en sus procesos de comunicación, ya que se trata de un diálogo constante para la toma de acuerdos.

- Con respecto al uso de la información, lo que correspondería al nivel productivo, los representantes consideran que el establecer el diálogo y llegar a la toma de acuerdos por consenso, permite un mejor uso de la información y de esta forma logran llevar a cabo sus acciones. Otra de las características del nivel productiva, es llegar a un acuerdo sobre el desacuerdo, y esto también se ve reflejado en las opiniones de los representantes al tratar de solucionar entre toda la asamblea los problemas que puedan surgir.
- Un punto negativo puede ser la falta de motivación por parte de los representantes hacia sus comunidades, ya que éstos comentan que la permanencia en la asamblea es voluntaria y que no pueden obligar a nadie a permanecer y seguir en la lucha. Sin embargo, la comunicación productiva resalta la importancia de promover una acción colectiva para la conquista de sus objetivos; y parte de promoción le corresponde precisamente a los representantes de cada comunidad.

Con la información obtenida a través de las entrevistas, se determinaron las variables que conformaron las encuestas. Las variables fueron las siguientes: transmisión de la información (esta variable incluye comunicación descendente, comunicación ascendente, comunicación horizontal, comunicación informal); retroalimentación, uso de la información y motivación. A continuación se desarrollan los resultados que derivaron de las encuestas aplicadas a los

integrantes de las tres asambleas encuestadas. La encuesta puede ser consultada en el anexo 6.

4.2 Resultados de la fase cuantitativa

Los datos incluidos en este apartado de la encuesta fueron los siguientes: edad, sexo y comunidad. Estos datos son necesarios para determinar si existe una relación de éstos con las variables propias de la encuesta; y por otro lado tener un control más exacto sobre los datos acerca de quienes integran las asambleas.

En primer lugar se obtuvo la edad promedio de los integrantes de la asamblea, en éstos se incluye hombres (ex braceros o hijos de éstos), mujeres (viudas o hijas de ex braceros); dicha edad es de 69.44 años. Se puede observar que la edad es avanzada lo que probablemente pueda influir en el funcionamiento de la misma.

Por otro lado se encuentra el porcentaje de mujeres y hombres asistentes a la asamblea, los porcentajes son 33% y 63% respectivamente. Aunque la mayoría de los asistentes a la dichas asambleas son hombres, el número de mujeres es alto en comparación con los hombres por lo que son parte importante de la conformación de las asambleas. Esto se debe a que algunos de los ex braceros ya han muerto y en su lugar asisten sus viudas o hijas.

Con respecto al total de encuestados, incluyendo hombres y mujeres, divididos por comunidad los datos adquieren relevancia pues la comunidad de Sanctorum fue la que en un principio contaba con la mayor cantidad de asistentes (190 personas); San Mateo Huexoyucan es la que conserva más

integrantes, de las tres comunidades estudiadas. Los porcentajes de asistentes en cada comunidad y por ende, los que fueron encuestados son los siguientes:

- San Miguel Xochitecatitla: 28%
- San Mateo Huexoyucan: 38%
- Sanctorum: 34%

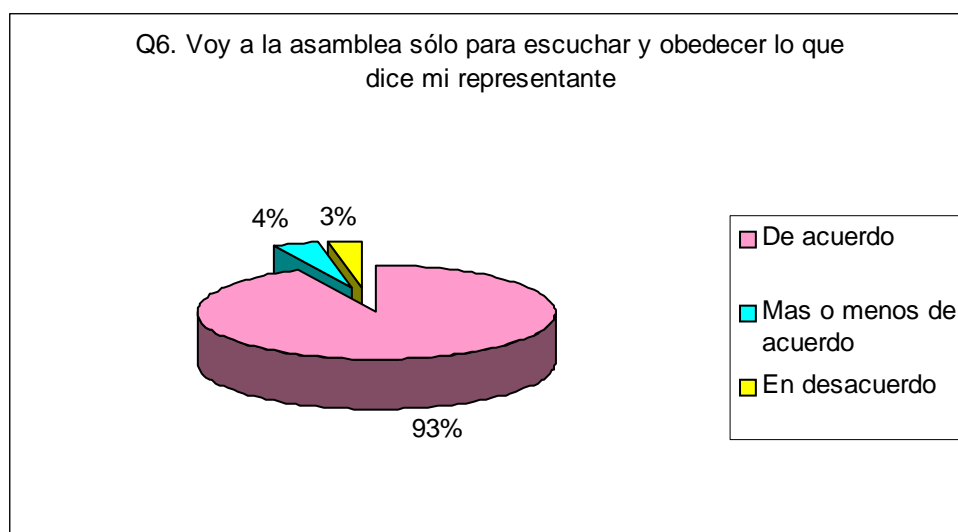
De acuerdo a las variables establecidas en la cuesta la primera parte está constituida por la transmisión de la información con respecto a la comunicación descendente. La primera afirmación es: “Mi representante me da la información necesaria para seguir en esta lucha”; a este enunciado el 100% de los encuestados estuvo de acuerdo en contar con la información necesaria para seguir en la lucha del 10% más interés que reclaman los ex braceros.

“Hablar frente a frente es la mejor manera de comunicarnos” fue la segunda afirmación presentada en la encuesta. El 99% de los encuestados consideran que hablar y no recibir nada por escrito es mejor pues gran parte de los integrantes de las asambleas no saben leer. Esto concuerda con lo que piensan los representantes de estas comunidades, y se encuentra expresado en las conclusiones de la fase cualitativa.

Lo anterior se puede ver reforzado con lo que los integrantes de las asambleas respondieron a la afirmación número tres: “La forma en que mi representante se comunica es clara”, pues el 100% de los encuestados estuvieron de acuerdo con este enunciado. Un porcentaje también alto lo representa el 97% que respondió que está de acuerdo con la afirmación: “Me informan por qué estamos luchando”. A esta afirmación le siguió una pregunta que hizo el encuestador pero que no se encuentra registrada propiamente en la encuesta. La pregunta fue “¿Por qué están luchando?”, y las dos personas

que forman parte del porcentaje restante, dudaban de saber que la principal razón por la que estaban ahí es por que les devuelvan el 10% que les fue retirado del salario de los ex braceros.

El quinto reactivo también resulta positivo al observar que el 99% de los encuestados está de acuerdo en que se les informa cuando existen avances o retrocesos en la lucha. Lo anterior es relevante pues ayuda a la retroalimentación para que los integrantes de las asambleas continúen en la lucha o bien sigan tomando o diseñando estrategias para conseguir sus objetivos. La siguiente gráfica expresa la afirmación “Voy a la asamblea sólo para escuchar y obedecer lo que dice mi representante.



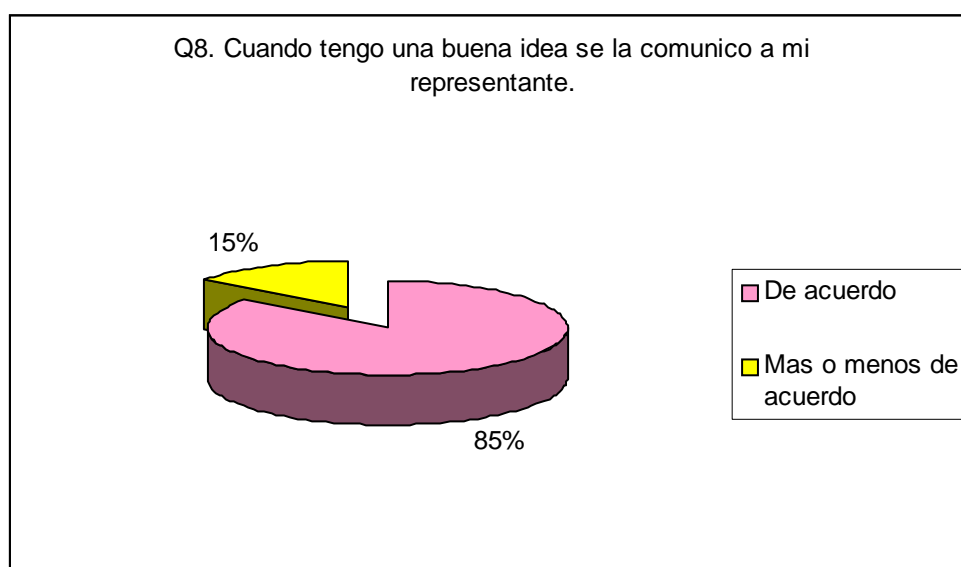
Gráfica No. 1. Voy a la asamblea sólo para escuchar y obedecer lo que dice mi representante. Fuente: elaboración propia (2006).

La mayor parte de los encuestados menciona que está de acuerdo, sin embargo este porcentaje resulta negativo para la asamblea pues de acuerdo a la comunicación productiva esto no debe suceder pues quienes se encuentran inmersos en una comunidad de inteligencia comunicativa deben ser proactivos y aportar su potencial para el desarrollo de dicha comunidad. Por otro lado esta afirmación se puede contradecir pues en el reactivo número ocho, se muestra

que cuando en la asamblea surge una buena idea para seguir en la lucha, la mayoría de las veces es comunicada al representante.

En cuanto a la comunicación de los integrantes de las asambleas con sus representantes la mayoría (97%) está de acuerdo en tener una buena comunicación con su representante, lo que también es confirmado por los representantes entrevistados, pues opinan que tienen una buena comunicación con sus representados.

A continuación se presenta la gráfica que puede relacionarse con el reactivo seis, a pesar de que en dicho reactivo los encuestados estuvieron de acuerdo en que sólo acuden a la asamblea para escuchar y obedecer, en esta afirmación la mayor parte está de acuerdo en que cuando surge una buena idea la comunican a su representante. Con respecto a lo que los representantes opinan estas respuestas pueden corroborarse, pues en algunas ocasiones los integrantes de las asambleas no dan sus opiniones.



Gráfica No. 2. Cuando tengo una buena idea se la comunico a mi representante.
Fuente: Elaboración propia (2006).

Sin embargo se puede afirmar que existe disponibilidad y voluntad de ambas partes de la asamblea (representantes y representados) para establecer procesos de comunicación que permitan mejorar la calidad de la información, supuesto que forma parte del nivel complejo de la comunicación lo que acerca a la asamblea a una comunidad de inteligencia comunicativa.

De la misma forma que cuando existe una buena idea en la asamblea cuando existe desacuerdo el 86% expresa que se lo comunican a su representante. Esto es referente al desacuerdo que pueda existir en la asamblea, sin embargo cuando los integrantes de la asamblea tienen algún impedimento para asistir a ésta o para realizar alguna tarea que les pide el representante el 71 % esta de acuerdo en que le avisan de tales impedimentos. El 28% que menciona estar más o menos de acuerdo. Al profundizar acerca de las razones por la cuales no pueden comunicarle a su representante su inasistencia, dentro de esas razones se encuentra alguna enfermedad o el atender algún otro asunto que es de importancia para el integrante de la asamblea. Lo anterior se corrobora con lo expresado por los representantes en las entrevistas realizadas.

Para la comunicación productiva es importante que cada miembro de cualquier organización contribuya a la productividad tanto individual como grupal, en términos de información. Esta afirmación se contradice con lo que opinan los encuestados pues el 70% menciona que normalmente no tiene nada que decirle a su representante. Sin embargo cuando los integrantes de la asamblea se refieren a que no tienen nada que decirle a su representante, es que no tienen quejas de él. Esto se pudo observar al escuchar los comentarios de los encuestados mientras se les mencionaba esta afirmación.

Como parte de la comunicación horizontal, se encuentra la afirmación “Platico sobre la lucha con mis compañeros de la asamblea”, a la que el 91% de los encuestados contestó que está de acuerdo con esta afirmación. Esto ayuda a una mejor comprensión de lo que el representante les informa en cada asamblea, sin embargo también puede producir rumores por el intercambio de información que no siempre es precisa.

Siguiendo con la comunicación horizontal, cuando algún integrante de la asamblea no entiende algunas de las ideas que se expresan en la asamblea, un poco más de la mitad (56%) de los encuestados coincide en que le preguntan a algún compañero para aclarar esas dudas. Los que se encuentran distribuidos entre las otras dos opciones, opinan que en algunas ocasiones prefieren preguntarle directamente al representante.

De la misma forma que se expresa una buena idea que pueda contribuir al desarrollo de la asamblea, también se expresan las inconformidades de la misma pero en esta ocasión entre los integrantes de la asamblea. El 81% de los encuestados está de acuerdo con esta idea. En cuanto a la afirmación “Entre nosotros han surgidos buenas ideas para seguir en la lucha”, el 99% por ciento está de acuerdo, y esto se ve reforzado con una afirmación que se presentó anteriormente, en donde estas buenas ideas que surgen son comunicadas al representante.

Los integrantes de las asambleas también están de acuerdo que platicar con sus compañeros de la asamblea les ayuda a comprender de una mejor manera los asuntos que se tratan en la misma. Lo anterior se puede confirmar pues el 81% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación “Entiendo más lo que pasa en nuestra lucha si platico con mis compañeros”.

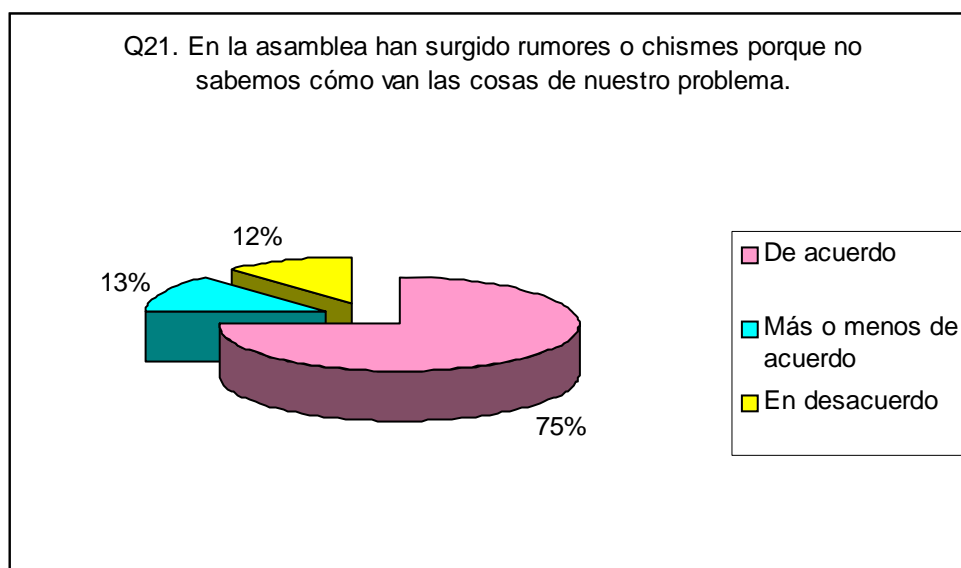
El 70% de los integrantes de la asamblea afirman que mientras comienza la asamblea platican sobre su sentir acerca de la lucha. Los que no platican acerca de ésta última hablan sobre cuestiones familiares o de enfermedades. Los que se encuentran en desacuerdo con la afirmación, argumentan que no platican mientras empieza la asamblea por que llegan en el momento en que la misma está comenzando.

Las respuestas se ven más dispersas cuando se trata de platicar cuando la asamblea ha terminado; pues el 47% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación “Cuando termina la asamblea me pongo a platicar con mis compañeros sobre lo que se nos informó”. Los encuestados que forman parte de los porcentajes restantes (31 y 22 por ciento), complementaron sus respuestas argumentando que no platicaban después de la asamblea pues tenían que marcharse a sus hogares que en muchos de los casos se encuentran a una distancia no muy corta de donde se realiza la asamblea.

Como parte de la comunicación informal, los integrantes de las tres asambleas, en un 70%, afirman platicar sobre lo que discutieron en la asamblea, si se encuentran algún día de la semana. Quienes se encuentran más o menos de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación, 12 y 18 por ciento respectivamente, argumentan que platican sobre otras cosas que les suceden diariamente.

Los rumores son un elemento que difícilmente puede ser descartado de cualquier organización, y las asambleas no son la excepción. Como se puede observar en la gráfica el 75% de los encuestados está de acuerdo en que han surgido rumores en la asamblea. Rumores sobre todo de personas que no se encuentran totalmente involucradas en la lucha de los ex braceros, es decir,

existen ex braceros que acuden a otras organizaciones que supuestamente tratan de ayudar a los ex braceros a recuperar su dinero, y éstos son quienes les dan información falsa que llega a las asambleas y que provoca dichos rumores. Las respuestas de los encuestados se pueden ver gráficamente a continuación.



Gráfica No. 3. En la asamblea han surgido rumores o chismes porque no sabemos cómo van las cosas de nuestro problema.
Fuente: Elaboración propia (2006).

En cuanto a que los rumores se aclaren las opiniones se encuentran dispersas, como se puede observar en la siguiente gráfica, pues el 37% de los encuestados está en desacuerdo con la afirmación “Los rumores que surgen en la asamblea nunca se aclaran”. Lo anterior puede contradecirse con lo que los representantes afirman respecto a que siempre aclaran los rumores. De la misma forma también puede resultar negativo para el desarrollo de la asamblea ya que puede contribuir a la deserción de algunos de los integrantes debido precisamente a estos rumores y que no sean aclarados.

Con respecto a la variable retroalimentación cuando algún integrante tiene alguna duda sobre lo que se discute en la asamblea, o sobre lo que tiene que hacer para continuar en la lucha, el representante siempre responde a estas dudas. Así lo afirman el 92% de los encuestados.

De igual forma que las preguntas son respondidas, el representante también les comunica si las cosas que los integrantes de la asamblea deben hacer las están haciendo bien o mal, así lo afirma el 94% de los encuestados. Para el reactivo “Mi representante siempre nos pregunta si nos quedó clara la información que se nos proporcionó” el 100% de los encuestados está de acuerdo. Lo mismo sucede con la siguiente afirmación “Para tomar cualquier decisión nos pregunta si estamos de acuerdo”. Esto es parte de las ideas directrices de una asamblea, hacer consenso. Si en alguna ocasión algunos miembros de la asamblea no están de acuerdo con alguna idea que surge en la asamblea, el 76% coincide en que dan opiniones sobre el desacuerdo. El hacer consenso es también un punto a favor que reforzaría la comunicación productiva dentro de la asamblea, pues al establecer diálogos, dar opiniones tanto del acuerdo como del desacuerdo, y de esta manera llevar a cabo sus acciones habla de la buena calidad de la información que ayuda al logro de sus metas.

Los integrantes de la asamblea consideran que para saber qué hacer y seguir en la lucha deben recibir algún tipo de instrucciones, así lo piensa el 84% de los encuestados. Esto sucede en la asamblea, pues el representante les explica si tienen que poner en orden sus papeles o si tienen que acudir a alguna marcha, etc. Lo anterior forma parte de la variable que estudia el uso de la información. Una parte importante de cualquier organización es llevar a

cabo las buenas ideas que puedan surgir dentro de la misma. El 96% de los encuestados está de acuerdo en que si tienen una buena idea en la asamblea la llevan a cabo, lo que nuevamente resulta positivo pues hacen uso de la información que comparten en la asamblea, este uso es una idea directriz de la comunicación productiva.

De la misma forma que surgen las buenas ideas, llevarlas a cabo también se muestran dispuestos a no fallar con las encomiendas que les pueda hacer el representante. Aunque el 87% de los encuestados afirman que cuando se les pide que pongan en orden sus papeles o que saquen copias, entre otras cosas, lo tienen listo para la siguiente asamblea, los representantes opinan que esto a veces no sucede pues los integrantes de la asamblea tienen limitaciones económicas que impiden que las tareas encomendadas se tengan listas en una semana.

Estas tareas encomendadas a veces resultan más difíciles de realizar para algunos integrantes de la asamblea, por lo que en la encuesta se incluyó la siguiente afirmación: “Cuando algún compañero no puede realizar la tarea encomendada le es fácil pedir ayuda a otro compañero para realizar dicha tarea”. El 71% de los encuestados está de acuerdo con esta afirmación, sin embargo el 29% restante (que incluye a los que están más o menos de acuerdo y en desacuerdo) considera que no sucede así.

Cuando algún compañero no quiere realizar la tarea encomendada o no quiere seguir en la asamblea, el 26% por ciento argumenta que no tratan de convencerlo de lo contrario. Lo anterior sucede, según explican los encuestados, por que estar en la asamblea es voluntario, y nadie debe forzar a

nadie para que las encomiendas se lleven a cabo; afirmación que concuerda con lo que opinan los representantes.

Una de las ideas directrices de la asamblea y que confirman los encuestados es que consideran que los avances de su lucha se han logrado, de alguna forma, gracias a que entre todos toman las decisiones para conseguir sus propósitos. El 97% está de acuerdo con esta idea, lo cual también resulta positivo pues para la comunicación productiva es necesaria la acción colectiva.

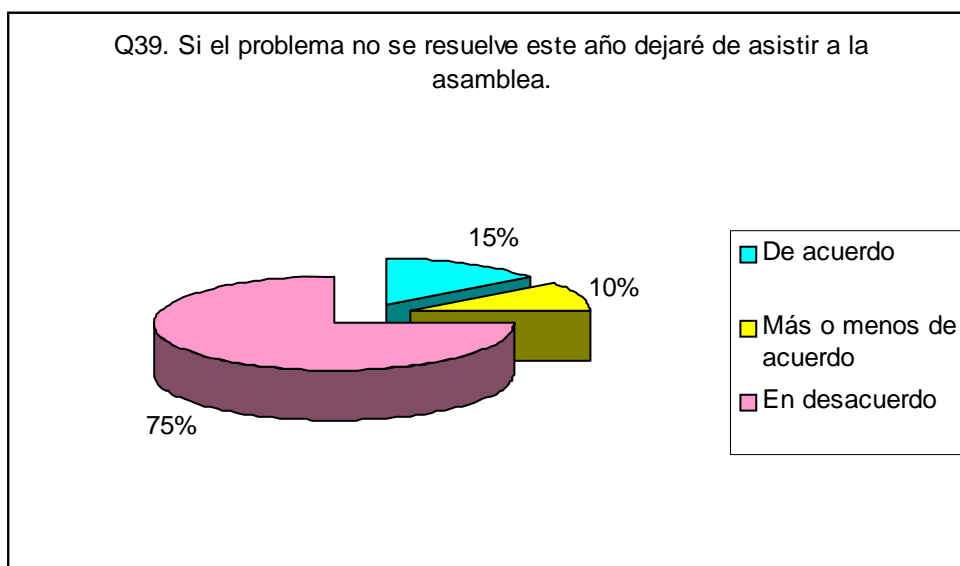
En cuanto a la motivación que puedan tener para seguir en la lucha, el 78% está de acuerdo con que su representante los motiva para seguir en la lucha. Los porcentajes restantes, no están totalmente de acuerdo con esta afirmación pues consideran nuevamente que el estar en la asamblea es voluntario.

Aunque más de la mitad de los encuestados (64%) está en desacuerdo con la afirmación “Me desanimo a seguir en la lucha por que ya llevamos mucho tiempo”, el porcentaje restante (39%) puede considerarse significativo, y puede ser la causa de la deserción en las asambleas. Esta información coincide con las entrevistas hechas a los representantes quienes consideran que la principal causa del ausentismo en la asamblea se debe precisamente al tiempo que se ha llevado la lucha (aproximadamente cuatro años).

Sin embargo los que continúan en la lucha se sienten motivados cuando avanzan con su lucha, esta información la confirma el 94% que está de acuerdo con la afirmación “Cuando nos informan que ya lograron algo con el gobierno me siento motivado para seguir en la lucha”.

El trabajo de la asamblea, es decir lo que implica la lucha requiere de un esfuerzo en conjunto y perseverante. Por lo que dentro de la encuesta se incluyó la afirmación: “Nuestra lucha es un reto diario y no una tarea más”. El 81% está de acuerdo con esta afirmación.

Dentro de la variable motivación también se incluyó la siguiente afirmación: “Una de las razones por las que dejaría la asamblea es porque ya me siento muy cansado”. El 68% de los encuestados estuvieron en desacuerdo, y complementaron su respuesta diciendo que sólo dejarían la asamblea por alguna enfermedad. Sin embargo los representantes de las comunidades consideran que el cansancio sí es una causa por la que muchos braceros han dejado la lucha. También se incluyó la siguiente afirmación: “Si el problema no se resuelve este año dejaré de asistir a la asamblea”. Los integrantes de las asambleas están en desacuerdo (75%) con esta afirmación, sin embargo la deserción de los integrantes muestra lo contrario.



Gráfica No. 4. Si el problema no se resuelve este año dejaré de asistir a la asamblea.
Fuente: Elaboración propia (2006).

Por lo anterior también se incluyó en la encuesta si preferirían que la asamblea fuera cada mes, cada quince días o cada semana. El 87% de los encuestados confirma la idea de que la asamblea debe seguir realizándose cada semana.

Las variables que se estudiaron a través de la encuesta arrojaron resultados significativos para la presente investigación. Con la información obtenida se puede observar que tanto para los representantes como para los integrantes de las asambleas en cada comunidad estudiada, el manejo de la comunicación en general parece ser el adecuado. El hecho de que utilicen el método de la asamblea comunal en donde existe un diálogo constante y la toma de decisiones es por consenso, los acerca a la conformación de una comunidad de inteligencia comunicativa.

4.3 Correlaciones

Como parte del análisis de resultados de la fase cuantitativa se encuentran las correlaciones entre las variables que se estudiaron a través de la encuesta aplicada a los integrantes de las tres comunidades de ex braceros. La correlación de variables permite establecer comparaciones entre las mismas y de esta forma determinar si una variable influye y de qué manera en la otra.

El parámetro de correlación está dado de la siguiente manera:

500 o más	Prioritaria
.400 a .499	Muy importante
.300 a .399	Importante
.200 a .299	Básico

Tabla 10. Parámetro de correlaciones.

Fuente: Gallup

Además de este parámetro, el programa en el cual se hicieron las correlaciones (SPSS 11.0) indica con asteriscos las correlaciones existentes entre las

variables analizadas, lo que facilita su comprensión y comparación con los parámetros descritos en la tabla anterior.

La variable uso de la información es una de las ideas directrices en las cuales se basa la comunicación productiva, por lo que esta variable se correlacionó con el resto de las variables: transmisión de la información (que incluye comunicación descendente, ascendente, horizontal e informal) retroalimentación y motivación.

En cuanto a la relación existente entre la comunicación descendente y el uso de la información, se encuentra una correlación importante (.313, .386) pues si los integrantes de la asamblea reciban la información necesaria, trae como consecuencia que éstos lleven a cabo las tareas encomendadas.

En lo que se refiere a la comunicación ascendente la relación con el representante resulta importante (.320) pues si un integrante de la asamblea le es difícil realizar alguna de las tareas encomendadas a éste le resulta fácil pedir ayuda a su representante. De la misma forma que tanto las buenas ideas como los desacuerdos son expresados en la asamblea, ya que la correlación existente entre estos dos enunciados es de .421, lo que de acuerdo a los parámetros es muy importante.

Las correlaciones más significativas entre la comunicación horizontal y el uso de la información se dan de manera proporcional pues entre más exista comunicación entre los integrantes de la asamblea mayor es el uso de la información para llevar a cabo las tareas encomendadas. Las correlaciones se expresan en la siguiente tabla.

Variables correlacionadas (Comunicación horizontal – Uso de la información)	Correlación	Parámetro de correlación
Q32. Si un compañero no quiere realizar las cosas que se nos encomiendan tratamos de convencerlo de que lo haga. Q13. Si no entiendo algo que me dicen en la asamblea le pregunto a algún compañero.	.311	Importante
Q31. Cuando algún compañero no puede realizar la tarea encomendada le es fácil pedir ayuda. Q17. Entiendo más lo que pasa en la asamblea si platico con mis compañeros	.350	Importante

Tabla No. 11. Correlaciones entre las variables comunicación horizontal y uso de la información.

Fuente: Elaboración propia (2006).

La comunicación informal entre los integrantes de las asambleas, también resulta de gran importancia para el desarrollo de sus procesos de comunicación. Es decir, la comunicación informal facilita que se lleven a cabo las acciones propias de las asambleas. Las correlaciones más fuertes entre las variables comunicación informal y uso de la información se muestran a continuación.

Variables correlacionadas (Comunicación informal – Uso de la información)	Correlación	Parámetro de correlación
Q19. Cuando termina la asamblea platico con mis compañeros sobre lo que se nos informó.	.358	Importante
Q28. Considero que para saber qué hacer y seguir en la asamblea debería recibir algún tipo de instrucciones.		
Q18. Mientras empieza la asamblea platico con mis compañeros sobre la lucha.	.314	Importante
Q31. Cuando algún compañero no puede realizar la tarea encomendada le es fácil pedir ayuda.		

Tabla No. 12. Correlaciones entre las variables comunicación informal y uso de la información.

Fuente: Elaboración propia (2006).

La retroalimentación también es un elemento relevante dentro de la comunicación productiva, pues al hacer observaciones sobre si lo que se está haciendo, se hace bien o mal, hace que los integrantes de cualquier organización pueden seguir o corregir sus procesos para que ésta funcione de

manera que se logren sus propósitos. Las correlaciones más sobresalientes entre la variable retroalimentación y uso de la información se muestran en la siguiente tabla.

VARIABLES CORRELACIONADAS (RETROALIMENTACIÓN – USO DE LA INFORMACIÓN)	CORRELACIÓN	PARÁMETRO DE CORRELACIÓN
Q27. Si no estamos de acuerdo en algo toda la asamblea damos nuestras opiniones. Q31. Cuando algún compañero no puede realizar la tarea encomendada le es fácil pedir ayuda.	.344	Importante
Q27. Si no estamos de acuerdo en algo toda la asamblea damos nuestras opiniones. Q32. Si un compañero no quiere realizar las cosas que se nos encomiendan tratamos de convencerlo de que lo haga.	.409	Muy importante
Q23. Cuando alguien tiene una pregunta en la asamblea siempre se la responden. Q33. Los avances de nuestra lucha se han logrado gracias a que entre todos tomamos las decisiones.	.448	Muy importante
Q24. Mi representante dice si estamos haciendo bien o mal las cosas que nos encomiendan. Q33. Los avances de nuestra lucha se han logrado gracias a que entre todos tomamos las decisiones.	.326	Importante

Tabla No. 13. Correlaciones entre las variables retroalimentación y uso de la información.
Fuente: Elaboración propia (2006).

La retroalimentación es una constante dentro de la asamblea de braceros, pues sus reuniones son un constante diálogo, lo que lleva a una toma de acuerdos en conjunto para crear un consenso. Es por lo anterior que existen un mayor número de correlaciones, las cuales se muestran en la tabla anterior, en comparación con las otras variables analizadas.

Por último se correlacionó la variable motivación con el uso de la información y los resultados fueron los siguientes:

Variables correlacionadas (Motivación – Uso de la información)	Correlación	Parámetro de correlación
Q32. Si un compañero no quiere realizar las cosas que se nos encomiendan tratamos de convencerlo de que lo haga. Q35. Me desanimo a seguir en la lucha por que ya llevamos mucho tiempo.	- .405	Muy importante

Tabla No. 14. Correlación entre las variables motivación y uso de la información.
Fuente: El autor.

Cuando una correlación arroja un dato negativo significa que es inversamente proporcional; es decir mientras aumenta el desánimo de seguir en la lucha, éste afecta la motivación que los integrantes de las asambleas puedan darle al resto de sus compañeros. Tal como lo indican los representantes de las asambleas, el tiempo que ha tomado la lucha de los braceros, ha sido un factor determinante y se ha visto reflejado en la deserción de muchos integrantes de las asambleas; aunque por el contrario estos últimos indicaron que seguirán firmes en la lucha no importando el tiempo que ésta tarde, los resultados muestran lo contrario.

A partir del análisis de resultados que se obtuvieron de la investigación en el siguiente capítulo se establecen las conclusiones acerca del funcionamiento de la asamblea de braceros, a través de sus tres comunidades, con base en la comunicación productiva. De la misma forma se hacen recomendaciones para que puedan ser aplicadas a sus procesos de comunicación.