

Capítulo 3

Metodología

Después de haber realizado el trabajo teórico correspondiente presentado en los capítulos anteriores, en este capítulo se presenta el apartado metodológico que es necesario para el desarrollo de la investigación de la cual se ocupa esta tesis.

El presente capítulo da a conocer la metodología empleada para el desarrollo de la investigación, es decir para analizar a la Asamblea de Braceros del Estado de Tlaxcala con base en la comunicación productiva. Para tales propósitos se hace uso de los tipos de metodologías, cualitativa y cuantitativa. Los elementos y conceptos que envuelven estas metodologías también son explicadas en este capítulo.

3.1 Investigación Cualitativa y Cuantitativa

Para poder exponer las diferencias entre la investigación cualitativa y la cuantitativa es necesario en primer lugar, definir lo que es investigación. Ario Garza (1988: 1) expresa que: “la investigación es un proceso que, mediante la aplicación de métodos científicos, procura obtener información relevante, fidedigna e imparcial, para extender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”. En este sentido, el propósito general de esta investigación es aplicar los conocimientos de la comunicación productiva y de alguna manera extender estos conocimientos mediante el análisis de la Asamblea de Braceros del Estado de Tlaxcala.

Cualquier proceso de investigación puede valerse de diversas técnicas y métodos según los requerimientos de la misma. Haciendo un paréntesis es

necesario aclarar la diferencia entre método y técnica. El primero es definido como “la manera de alcanzar un objetivo o un determinado procedimiento para ordenar la actividad”, mientras que la técnica es definida como “un conjunto de reglas y operaciones para el manejo de los instrumentos que auxilia al individuo en la aplicación de los métodos” (Rojas, 1982: 62-63). Con las definiciones anteriores podemos observar que las técnicas complementan a los métodos para el desarrollo de la investigación.

Entendido lo anterior, el método puede dividirse en dos grandes grupos: cuantitativo y cualitativo. La principal diferencia entre éstos es que los datos obtenidos a través de ellas puedan ser o no cuantificables. Lozano (1996) expone de manera simple las características que marcan la diferencia entre un método¹¹ y otro:

Métodos Cuantitativos	Métodos Cualitativos
<ul style="list-style-type: none"> - Observaciones cuantificables para trato estadístico. - Buscan tendencias generalizables a grupos amplios. - Buscan que sus investigaciones sean válidas y replicables. - Se concentran en observar conductas o actitudes manifiestas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rechazan la cuantificación y la generalización. - Profundizan en niveles connotativos o latentes de pocos casos. - Usan el lenguaje natural para describir resultados. - No tratan de predecir la conducta, sino de entenderla.

Tabla 9. Métodos cuantitativos y cualitativos.
Información obtenida de Lozano, J.

¹¹ Lozano expone las diferencias entre técnicas y no los identifica como métodos, sin embargo después de analizar las definiciones de ambos conceptos en este trabajo se identifican como métodos.

El experimento y la encuesta son algunos ejemplos de técnicas que utiliza el método cuantitativo; mientras que para el cualitativo las técnicas son las entrevistas a profundidad, observación participante, etc. A pesar de las diferencias existentes, en muchas ocasiones, el proceso de investigación puede valerse de una combinación de técnicas, es decir se puede utilizar la observación participante y la encuesta, o simplemente la utilización de un solo tipo de técnica; lo anterior depende de los objetivos que se pretendan alcanzar con la investigación.

3.2 Tipos de investigación

Para poder emplear los métodos y técnicas adecuadas para el desarrollo de una investigación es necesario, como se dijo en el apartado anterior, definir el tipo investigación. En general se distinguen tres tipos (algunos autores también hacen esta diferenciación en cuanto a estudios): exploratoria, descriptiva y correlacional.

De manera general, la investigación o los estudios exploratorios tienen como propósito “recabar información para reconocer, ubicar y definir problemas; fundamentar hipótesis, recoger ideas o sugerencias que permitan afinar la metodología, depurar estrategias, etc., para formular con mayor exactitud el esquema de investigación definitivo” (Rojas, 1982: 31). Es como su nombre lo indica, explorar algún problema de investigación que ha sido poco estudiado.

En cuanto a los estudios descriptivos, éstos según Dankhe “buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (en Hernández, et. al.

1991: 60). Este tipo de investigación expone las características de los fenómenos a estudiar; tales características pueden ser medidas para finalmente poder describirlas. Finalmente se encuentra la investigación o estudios correlacionales los cuales miden dos o más variables para ver si pueden ser o no relacionadas. Por ejemplo, estos estudios pueden determinar si la retroalimentación tiene que ver con la productividad de algún trabajador.

A partir de la selección del tipo de estudio o investigación a realizarse se determina el diseño de investigación. Estos diseños ayudarán a delimitar esta última para llevarla a cabo de la manera más adecuada.

3.3 Diseños de investigación

La elección del diseño de investigación es parte del proceso de esta última; de tal manera que el investigador podrá responder adecuadamente a las preguntas que en un principio planteó en su investigación. Los diseños pueden dividirse en experimental y no experimental. El primero incluye tres categorías, experimento puro, preexperimento y cuasiexperimento. El segundo, que es el diseño no experimental, incluye solamente dos: transeccional y longitudinal.

Para propósitos de esta investigación se eligió el segundo, es decir el diseño no experimental, este tipo de investigación “es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables” (Hernández, et. al., 1991: 184). A diferencia del diseño o investigación experimental, el o los sujetos a estudiar se estudian en su contexto natural, y no en un laboratorio, y tampoco se alteran sus características para observar las reacciones que puedan desencadenar.

El diseño no experimental al no construir ninguna situación, sino observarla para después analizarla, envuelve dos categorías: transeccional y

longitudinal. La investigación no experimental transeccional recolecta datos en un período determinado, es decir en un solo momento; mientras que la longitudinal, como su nombre lo puede indicar, se recolectan los datos en diferentes períodos de tiempo, para observar los cambios a través del mismo. Los estudios no experimentales transeccionales también pueden ser divididos en descriptivos y correlacionales. En resumen, en esta tesis se optó por el diseño no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional. Es decir, se estudiaron las comunidades en su contexto, en un periodo determinado, describiendo sus características y correlacionando las variables pertinentes, para cumplir con los objetivos de la tesis.

3.4 El Estudio de Caso

Decidido el tipo y diseño de investigación a realizarse, se eligen las herramientas necesarias para llevar a cabo la investigación. En esta tesis se optó por el estudio de caso. Este recurso es considerado en muchas ocasiones carente de objetividad y precisión, sin embargo como lo dice Becker (1975: 384) “los casos que estudian las ciencias sociales se refieren no a individuos, sino a organizaciones o comunidades”. Es decir, los estudios de caso utilizados en la investigación médica o psicológica tratan a un individuo, al cual se le realizan pruebas para desarrollar el caso y a partir de este obtener resultados que puedan ser aplicables a otros individuos; mientras que en las ciencias sociales el estudio de caso corresponde a un grupo que comparten ciertas características que los identifica como tal.

Babbie (1973: 37) afirma que el estudio de caso “representa una descripción y explicación de los muchos componentes en una situación social

dada”. Con la descripción y explicación de tales componentes los principales propósitos que se persiguen son, por un lado el entendimiento global del grupo que se estudia y por otro se trata de desarrollar teorías sobre la estructura y procesos de dichos grupos.

Gundermann (en Tarrés, 2002: 258) señala que “la utilidad de los estudios de caso consiste en definirlos como recursos metodológicos complementarios aplicables a fases iniciales de una investigación”. Esta utilidad deriva del hecho de que el estudio de caso puede responder a las preguntas *¿cómo?* y *¿por qué?*, es decir se trata de estudios de carácter descriptivo y explicativo. Para llevar a cabo un estudio de caso Yin (1984) propone cinco pasos, mismos que se retoman para el desarrollo de esta tesis. Los pasos son los siguientes:

1. Establecer el enfoque de la investigación a través de formular preguntas acerca de la situación o problema que se estudia y determinar el propósito de estudio.
2. Seleccionar los instrumentos para la recolección de datos. Las herramientas para recolectar estos datos pueden ser: la encuesta, la observación y la entrevista.
3. Recolección de datos.
4. Evaluación y análisis de datos
5. Reporte final.

Para el estudio del caso de la Asamblea de Braceros del estado de Tlaxcala, fue necesario conocer la historia de su conformación, su desarrollo y su presente, temas que han sido descritos en capítulos anteriores. De la misma manera se conocieron sus objetivos y su estrategia para continuar su desarrollo como asamblea y cumplir sus propósitos, mismos que no se limitan para su

beneficio como organización, sino para la sociedad en general. Por lo anterior se decidió que la Asamblea de Tlaxcala, a través de tres comunidades pertenecientes a ésta última, fueran el caso a estudiar para desarrollar esta investigación.

Dentro de las principales razones por las que se tomó esta decisión se encuentran las siguientes:

- La Asamblea de Braceros del Estado de Tlaxcala fue quien inició esta organización, haciendo que otros estados de la república también iniciaran la lucha y lograra conformarse la Asamblea Nacional.
- Por otro lado, la Asamblea de Tlaxcala es el caso más próximo al investigador.
- Como bien se manifiesta puntos arriba, el estudio de caso en las ciencias sociales, estudia precisamente a grupos o comunidades, por lo que la asamblea cumple dichos parámetros. Ya que es un grupo que presenta características que pueden ser estudiadas, en este caso su forma de organización en torno a la comunicación.

De acuerdo con Yin (1984), el siguiente paso para llevar a cabo el estudio de caso es la selección de las herramientas para la realización del proyecto de investigación. Se eligieron la entrevista y la encuesta, para este estudio. A continuación se describen estas herramientas, además del cómo y para qué fueron utilizadas.

3.4.1 La entrevista

Una de las técnicas adecuadas para llevar a cabo un estudio de caso es la entrevista, misma que ha sido y sigue siendo un recurso altamente utilizado en

la investigación social y que forma parte de la metodología cualitativa. Existen diversas definiciones de entrevistas, sobre todo porque éstas también son un recurso periodístico, sin embargo en este trabajo es una técnica para llevar a cabo la investigación. Una definición simple sería: “una conversación que persigue un objetivo” (Kahn y Cannell; en Sills, 1975: 266), tales objetivos pueden ser variados. El entrevistador y el entrevistado se encuentran en un proceso continuo de intercambio de información.

Las entrevistas permiten aproximarse a, el o los, hechos que van a ser estudiados. Esta aproximación depende del propósito que se persiga, de ahí derivan los distintos tipos de entrevistas que existen. Algunos autores hablan de entrevistas formales e informales. La primera “sirve para dirigir la atención del entrevistado a partir de un tema central” y la segunda “sirve para intercambiar puntos de vista sobre un tema y los que se relacionan entre sí” (Zorrilla, 1986: 168). Las entrevistas también se pueden clasificar de acuerdo al número de personas entrevistadas, es decir, pueden ser individuales o grupales. En cuanto al número de veces que se realiza la entrevista, existen dos tipos: únicas y repetidas. De acuerdo con la estructuración se clasifican en libre o dirigida (Garza, 1988: 1991). En este último sentido también se puede hablar de entrevista estructurada y no estructurada.

La entrevista estructurada se lleva a cabo a través de un interrogatorio con una guía de preguntas que siempre se hace en el mismo orden. Por otro lado la entrevista no estructurada es mucho más libre, a través de preguntas abiertas dentro de una conversación. En esta investigación se utilizaron las mismas preguntas, con cierto orden, sin embargo, también existió la libertad de

aumentar las mismas dependiendo de la información que se obtenía del entrevistado, dando como resultado una entrevista semiestructurada.

El procedimiento de la entrevista sigue algunas etapas básicas, como lo es la preparación, la iniciación, el desarrollo y el registro. La preparación sirve para que el entrevistador tenga conocimiento del tema a investigar y por lo tanto pueda controlar la entrevista y sacar mejor provecho de la misma. La iniciación trata de hacer principalmente que el entrevistador y el entrevistado se sientan en un ambiente de confianza para realizar la entrevista. Durante el desarrollo se hacen las preguntas pertinentes, y finalmente se hace el registro de la información obtenida con la mayor fidelidad y exactitud posible.

Para el desarrollo de esta tesis fueron realizadas las entrevistas a nueve integrantes de la Asamblea de Tlaxcala elegidos al azar, como parte de la metodología cualitativa de esta tesis. Esta cantidad de individuos fueron entrevistados puesto que conforman el 10% de dicha asamblea que está integrada por 96 representantes de las comunidades del estado de Tlaxcala. Dentro de los entrevistados se encuentran dos personas que no son propiamente representantes de una comunidad, pero se encuentran inmersas dentro de la lucha y quienes proporcionaron información que pudo orientar al investigador para poder elegir las tres comunidades que serían encuestadas, es decir, información sobre las comunidades con el mayor número de integrantes y las más cercanas al investigador, entre otros aspectos.

Las personas fueron entrevistadas individualmente, de acuerdo a las preguntas establecidas previamente (ver anexo 3) los días 28 de septiembre y 12 de octubre, después de que realizaran su asamblea. La lista de

entrevistados así como las entrevistas transcritas textualmente pueden ser consultadas en el anexo 1.

El objetivo de las entrevistas fue obtener información general acerca del manejo de la comunicación, en dicha asamblea. Además de poder entender la importancia que le dan a la misma y obtener las percepciones de cada uno de los entrevistados para lograr determinar las variables que contendría la encuesta (en primer lugar la piloto y después la encuesta final). Las entrevistas realizadas ayudaron a conocer en una primera etapa el funcionamiento de los procesos de comunicación dentro de la asamblea de braceros. Esta primera percepción permitió sentar las bases para el desarrollo de la fase cuantitativa de la investigación de esta tesis.

3.4.2 La encuesta

La encuesta es otra de las técnicas que puede ser empleada para llevar a cabo una investigación, y en concreto para realizar el estudio de caso. La encuesta puede ofrecer información reciente sobre los procesos que suceden en el grupo o comunidad a estudiar. “Se caracteriza por la recopilación de testimonios, orales o escritos, provocados o dirigidos, con el propósito de averiguar hechos, opiniones o actitudes” (Garza, 1988: 183).

Las clases de encuestas que permiten la recopilación de información para su posterior análisis son las siguientes: descriptivas, explicativas, seccionales y longitudinales (Briones, 1986: 50-53). Como se puede observar, la clasificación se asemeja a los tipos de investigación. Las encuestas descriptivas “tienen como finalidad principal mostrar la distribución del o los fenómenos estudiados, en una cierta población y/o subconjunto de ella”. Las

encuestas explicativas “buscan la explicación del fenómeno estudiado mediante la identificación de uno o más factores causales”. Las seccionales se refieren “al tiempo o periodo de referencia del estudio” mientras que las longitudinales se encargan de uno o más fenómenos en distintos periodos del tiempo para observar el desarrollo que pueda presentarse en la investigación. (Briones, 1986: 50-52). La elección del tipo de encuesta depende nuevamente del tipo de estudio a realizarse.

La conformación de las encuestas depende de las variables a analizar. Una variable es “una característica, atributo, propiedad o cualidad que se da en individuos, grupos u objetos” (Zorrilla, 1986: 114). En la encuesta, se pueden incluir diversas variables que ayudan a medir, controlar y estudiar, los aspectos que interesan a la investigación. Para lo anterior es necesario el proceso de operacionalización de las variables. La operacionalización es “el desarrollo de los procedimientos concretos de investigación que darán por resultado observaciones de las representaciones de conceptos abstractos en la realidad” (Babbie, 1973). En palabras más simples, operacionalizar una variable es darle significado a los conceptos sobre los cuales se desea indagar en la encuesta y con los que se obtendrá información útil para la investigación.

Para el desarrollo de esta tesis se tomaron en cuenta cuatro variables: transmisión de la información (que incluye, comunicación descendente, ascendente, horizontal e informal); retroalimentación, uso de la información y motivación. Tal como se indicó anteriormente, fue necesario operacionalizar dichas variables, lo cual se presenta a continuación.

- Transmisión de la información: El envío de mensajes a través de los diferentes flujos de comunicación, es decir, las diferentes direcciones que puede tomar la información a través del proceso de comunicación.
- Retroalimentación: Es la respuesta que da el receptor al emisor quien ha enviado un mensaje.
- Uso de la información: El manejo que cada individuo da a la información que recibe.
- Motivación: Los impulsos que hacen que un individuo lleve a cabo una acción.

Estas variables comprenden los niveles de la comunicación (lineal, dinámico y productivo) que se necesitan conocer en la asamblea de braceros para cumplir con los objetivos de esta investigación.

Para completar la operacionalización, también fue necesario determinar los indicadores, los reactivos y la escala que conformarían cada variable (Ver anexo 4) y que al mismo tiempo dieron como resultado la encuesta, la cual fue aplicada a los individuos integrantes de las tres asambleas, San Miguel Xochitecatitla, San Mateo Huexoyucan y Sanctorum.

3.5 Escala Likert

Para que los datos que presenta la encuesta puedan ser interpretados se necesita que el instrumento posea una escala con la cual puedan ser medidas las variables que son sujetas a evaluar. El escalamiento Likert, el diferencial semántico y la escala Guttman, son los métodos más conocidos para medir por escalas las variables o actitudes. En esta investigación, se decidió utilizar la escala Likert, ya que resulta fácil de entender para los encuestados. A

diferencia de la escala Guttman o del diferencial semántico que presentan opciones de respuestas bipolares (por ejemplo bueno – malo) y que entre estas opciones se encuentran siete posibles respuestas que se acercan a los extremos. Estas escalas brindan la posibilidad de que el encuestado muestre su actitud de manera más explícita que en la escala Likert, sin embargo pueden resultar hasta cierto punto confusas para quienes tienen una menor capacidad de discriminar cuando las opciones de respuesta son presentadas en la encuesta.

La escala creada en 1932 por Rensis Likert, “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos” (Hernández, et. al., 1991: 256). Estos ítems son las enunciados en forma de afirmaciones que conforman la encuesta y que tienen cinco respuestas posibles, que van de lo más positivo a lo más negativo de dicho enunciado. A cada frase se le asigna un valor numérico para su posterior medición.

Con respecto a las opciones de respuesta, la escala Likert menciona que debe haber cinco posibles respuestas, sin embargo para este caso se redujeron a tres opciones, puesto que los encuestados son personas de avanzada edad, dentro de los cuales muy pocos saben leer y les resulta difícil entender entre las cinco posibles respuestas de la escala Likert. Por lo tanto las tres opciones fueron:

- De acuerdo
- Más o menos de acuerdo
- En desacuerdo

La reducción de las posibles respuestas lo permite la escala Likert, pues “si los encuestados tienen poca capacidad de discriminar pueden incluirse dos o tres categorías” (Hernández, et. al., 1991: 263).

Después de realizar la operacionalización y la selección de la escala, se diseñó una encuesta piloto (ver anexo 5), la cual fue aplicada a seis integrantes de la comunidad de San Miguel Xochitecatitla, Tlaxacala. El piloteo se llevó a cabo el jueves 27 de octubre de 2005, durante la asamblea de dicha comunidad. El resultado del piloteo derivó en una encuesta conformada por las mismas variables mencionadas líneas arriba, sin embargo se encontró que algunas de las afirmaciones de la encuesta resultaban repetitivas y no arrojaban datos que ayudaran a obtener la información necesaria para esta investigación por lo que los reactivos pasaron de 62 a 40 (ver anexo 6).

La distribución de los reactivos de acuerdo a las variables quedó de la siguiente forma:

- Transmisión de información
 - a) Comunicación descendente: 6 reactivos.
 - b) Comunicación ascendente: 5 reactivos.
 - c) Comunicación horizontal: 6 reactivos.
 - d) Comunicación informal: 5 reactivos.
- Retroalimentación: 5 reactivos.
- Uso de la información: 6 reactivos.
- Motivación: 7 reactivos.

3.6 Población y Muestra

Para poder encuestar es necesario determinar en primer lugar cuál es la población que será estudiada y en segundo lugar la muestra a la que será aplicada la encuesta y así obtener los datos necesarios para su posterior análisis. La población, también llamada universo es “el conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico” (Zorrilla, 1986: 125), esta población puede estar conformada por un conjunto infinito o finito de individuos u objetos. Sin embargo a veces es imposible analizar a dichos conjuntos en su totalidad, por lo que se recurre a la selección de una muestra.

La muestra es definida como “una parte del colectivo, llamado población o universo, seleccionada con la finalidad de describir aquél con cierto grado de precisión” (Briones, 1986: 83). Para la elección de una muestra existen básicamente dos criterios: el muestreo probabilístico y el no probabilístico. En las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos, mientras que en las no probabilísticas “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra” (Hernández, et. al., 1991: 207). Dentro de este tipo de muestras se encuentran varias clases: la muestra de sujetos voluntarios, la muestra de expertos, los sujetos – tipo y la muestra por cuotas.

En esta investigación, aunque se trata de un estudio de caso, es decir de la Asamblea del Estado de Tlaxcala, ésta se compone de múltiples comunidades (alrededor de 3500 personas integran todas las comunidades) las cuales tienen por lo menos un representante que asiste a la asamblea general en la capital de Tlaxcala, por lo que se utiliza el muestreo no probabilístico a

través de los sujetos – tipo, ya que en esta clase de muestreo el objetivo “es la riqueza, profundidad y calidad de la información, y no la cantidad ni la estandarización” (Hernández, et. al., 1991: 227). Tales sujetos – tipo, son los integrantes de las comunidades que conforman la asamblea de Tlaxcala. Esta asamblea está compuesta por 96 comunidades, de las cuales se eligieron tres: Sanctorum, San Mateo Huexoyucan y San Miguel Xochitecatitla. La elección de estas tres comunidades fue hecha a conveniencia del autor de esta tesis. Las causas fueron las siguientes:

- La cantidad de integrantes con las que cuentan dichas comunidades, es decir el número de ex braceros supera los 80.
- La información que fue resultado de las entrevistas hechas a los representantes de diversas comunidades pues dicha información resultó relevante para cumplir con los objetivos de esta tesis.
- Las 96 comunidades se rigen bajo el método de la asamblea como forma de organización, y como anteriormente se mencionó no se busca cantidad ni estandarización, sino riqueza, profundidad y calidad en la investigación, por lo que finalmente se estudiaron solamente a las tres comunidades mencionadas párrafos arriba.

3.7 Aplicación de encuestas

Con la obtención de la encuesta final, se programaron las visitas a las tres comunidades elegidas. Para la aplicación de las encuestas se hizo un censo en cada comunidad ya que a pesar de que tales comunidades fueron elegidas por un lado por la cantidad de asistentes a la asamblea, dicha cantidad de personas ha disminuido actualmente debido al tiempo que lleva la lucha de los ex braceros. Para entender mejor esta afirmación, se pone como ejemplo la

primera comunidad encuestada, San Miguel Xochitecatitla. En un principio esta comunidad contaba con 90 integrantes, sin embargo el día que se visitó dicha comunidad la asistencia fue de tan sólo 22 personas, entre ex braceros, viudas e hijos de braceros. Aunque la asistencia puede variar semana a semana, el día en que fueron aplicadas las encuestas sólo asistieron las 22 personas antes mencionadas por lo que se decidió hacer un censo, excluyendo a las personas que ya no escuchaban bien o que no permanecieron en el recinto para ser encuestadas. Por lo tanto de esta comunidad se obtuvieron un total de 19 encuestas, realizadas el día 17 de noviembre de 2005.

De igual forma sucedió en la comunidad San Mateo Huexoyucan, representada por el señor Pedro Grande. Esta comunidad contaba con 166 integrantes en un principio, sin embargo el primero de diciembre, día en que se visitó la comunidad para realizar las encuestas, sólo asistieron 30 personas (ex braceros, viudas e hijos), de las cuales fueron encuestadas 26. Las cuatro restantes no fueron encuestadas por las mismas razones antes expuestas.

Posteriormente las encuestas fueron aplicadas en la comunidad de Sanctorum, municipio de Lázaro Cárdenas, Tlaxcala, el día 15 de diciembre de 2005. La situación fue la misma que en las otras comunidades, ya que en un principio esta comunidad contaba con 190 integrantes, sin embargo el día en que fueron aplicadas las encuestas, la asistencia sólo fue de 24 personas, incluyendo nuevamente ex braceros, viudas e hijos. De las 24 personas se obtuvieron 23 encuestas.

El resultado de las tres comunidades fue un total de 68 encuestas. De esta manera se concluyó la etapa de aplicación de encuestas para comenzar a ordenar y analizar los resultados.

3.8 Análisis de la información

Como se mencionó en apartados anteriores, las entrevistas realizadas a los representantes sirvieron para determinar las comunidades que serían encuestadas. A pesar de que un principio una de las razones por las que se escogieron las comunidades de San Miguel Xochitecatitla, San Mateo Huexoyuan y Sanctorum fue por el número de integrantes y la información que arrojaron las entrevistas realizadas a los representantes, Jorge Hernández, Pedro Grande y Nicasio Martínez, respectivamente, la mayor limitante fue la deserción de muchos de los integrantes que conformaban estas comunidades. Sin embargo si se hubiese decidido encuestar a otras comunidades que contaban con menos asistentes a las asambleas probablemente el total de encuestas sería mucho menor a 68.

La información recabada con estas 68 encuestas se hizo una sábana metodológica en el programa *Excel*, en la cual se incluyeron los datos sociodemográficos (edad, sexo y comunidad) y los 40 reactivos que resultaron de las cuatro variables a estudiar. De cada reactivo resultó una gráfica que incluye las respuestas de las tres comunidades estudiadas.

Para el trato estadístico, a las posibles respuestas con las que contaba cada reactivo se les asignó un valor que va de 3, el más positivo, hasta 1 el más negativo. Es decir el número 3 se asignó a las respuestas que apoyaban cualquier afirmación (reactivo) que se acercaba a lo que la comunicación productiva considera necesario para constituirse en una comunidad de inteligencia comunicativa (términos explicados en capítulos anteriores). Por otro lado el número 1 fue asignado para aquéllas afirmaciones que se consideraron negativas para el desarrollo de la comunicación productiva en dichas

comunidades. Estos valores fueron asignados ya que para llevar a cabo el tratamiento estadístico necesario en el programa *SPSS 11.0 for Windows*. En este programa se analizaron las medias, frecuencias y correlaciones existentes entre las variables estudiadas.

En resumen el esquema general de investigación para este proyecto de tesis es el siguiente:

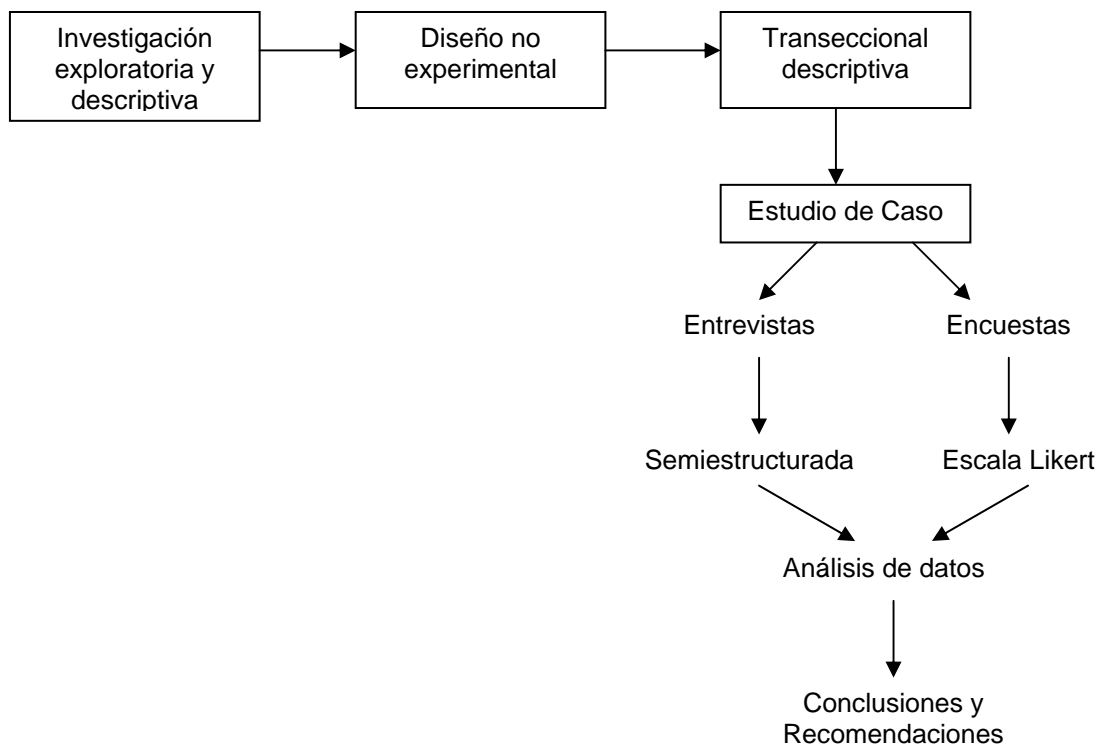


Figura No. 11. Esquema general de investigación.
Fuente: Elaboración propia (2005).

Con lo anterior expuesto queda establecida la metodología que se siguió para llevar a cabo la investigación de la cual se ocupa esta tesis. Con el seguimiento de esta metodología se arrojan los resultados que serán presentados en el próximo capítulo, de la misma forma que las conclusiones y recomendaciones.