

ANEXO 2

TABLAS DE PRUEBAS ESTADÍSTICAS

Antes de presentar las tablas de prueba de resultados cabe acalarar que:

- Todas las correlaciones son tipo Pearson, donde a partir de 0.300 el valor de la correlación es significativo.
- Con un análisis tipo ANOVA, el valor es significativo si es igual o menor a 0.05.

2.1. Información Sociodemográfica

2.1.1. Correlación entre Universidad y Nivel Socioeconómico

		Universidad	Nivel Socioeconómico
Universidad	Pearson Correlation	1.000	.343
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	202	202
Nivel Socioeconómico	Pearson Correlation	.343	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	202	202

2.1.2. Media de las Universidades con Respecto al Nivel Socioeconómico.

Universidad	Mean	N	Std. Deviation
BUAP	2.5050	101	1.0735
UDLA	3.3267	101	1.1841
Total	2.9158	202	1.2003

2.2. Análisis Factorial

2.2.1 Análisis Factorial del Consumo de Televisión

A través del Análisis factorial se encontró que hay cuatro patrones entre los encuestados para ver la televisión. Para encontrar el programa que corresponde a cada una de estas cuatro dimensiones se busca el valor más alto.

	Component			
	1	2	3	4
P4a. Noticiarios	.323	.669	-6.134E-02	-.137
P4b. Telenovelas	.704	-.136	-7.224E-02	-4.212E-02
P4c. Programas de Espectáculos	.775	.110	.141	-.188
P4d. Películas	1.004E-02	.102	.184	.789
P4e. Reality Shows	.639	-.136	.110	.160
P4f. Series Americanas	.219	-1.259E-02	-.272	.742
P4g. Talk Shows	.608	.104	4.521E-02	.157
P4h. Programas de Revista	.765	8.207E-02	2.613E-02	5.269E-02
P4i. Programas Culturales	-.202	.736	5.874E-02	.158
P4j. Programas Deportivos	1.741E-02	.107	.803	2.210E-02
P4k. Programas Cómicos	.305	2.311E-02	.749	-4.640E-02
P4l. Programas de Opinión o Análisis Político	1.301E-03	.799	.123	4.730E-02

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 5 iterations.

2.2.2 Análisis Factorial del Consumo de Radio

	Component	
	1	2
P8a. Noticiarios	.773	6.871E-02
P8b. Música en General	.255	.686
P8c. Complacencias	8.580E-02	.893
P8d. Programas Deportivos	.450	.357
P8e. Programas Culturales	.782	-9.282E-03
P8f. Programas de Espectáculos	.544	.414
P8g. Programas de Análisis Político	.871	2.279E-02

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 3 iterations.

2.2.3. Análisis Factorial del Consumo de Prensa

	Component			
	1	2	3	4
P12a. Nacional	.885	2.456E-02	2.038E-03	4.814E-02
P12b. Internacional	.861	-1.886E-02	4.422E-02	-2.126E-02
P12c. Regional	.678	.320	1.523E-02	-8.462E-03
P12d. de Política	.662	-.196	.300	.251
P12e. de Sociales	.132	.765	1.651E-02	.144
P12f. de Espectáculos	-3.273E-02	.626	-8.465E-02	.526
P12g. de Deportes	4.234E-02	1.083E-02	.236	.799
P12h. de Policía	.157	.305	.361	.223
P12i. de Cultura	.533	.128	3.703E-02	.520
P12j. de Negocios	.148	5.815E-02	.848	.138
P12k. de Finanzas	.188	.126	.858	1.290E-02
P12l. Editoriales	.567	.312	.228	-.178
P12m. Avisos Clasificados	2.147E-02	.663	.377	-9.190E-02
P12n. Suplementos	.398	.595	3.450E-02	-.214

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 6 iterations.

2.2.4 Análisis Factorial de la Importancia de los Medios en la Política

	Component	
	1	2
P14b. Si una noticia no sale en los medios de comunicación es porque no es importante.	.286	.623
P14c. Los medios de comunicación están a favor del Gobierno.	-8.891E-02	.835
P14d. Los medios de comunicación hablan con la verdad.	.782	.175
P14e. Las personas que dan las noticias en la tele y en la radio, o que escriben en los periódicos, saben mucho de política.	.761	-5.031E-02
P14f. Los medios de comunicación ofrecen diferentes puntos de vista sobre un mismo tema de política.	.778	1.293E-02

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 3 iterations.

2.2.5 Análisis Factorial de los Valores Democráticos

	Component			
	1	2	3	4
P15. En México, existen muchas personas que piensan diferente a lo que piensa la mayoría. En tu opinión, estas personas...	-2.889E-02	-.285	.333	.711
P16. Cuando hablo de política con personas que piensan diferente a mi, termino enojado(a)...	.151	.184	-.160	.726
P17a. Se debe permitir el aborto a toda mujer que quiera hacerlo.	.520	-.461	-9.715E-02	-9.555E-02
p17b. No me molestaría que los artistas de la televisión crearan su propio partido político para ver por sus intereses.	.293	-1.402E-02	-.634	9.934E-02
P17c. Es mejor dar dinero (mordida) para ahorrar tiempo en un trámite de gobierno.	-.156	.575	.284	6.391E-02

(...continuación)

P17d. A los homosexuales se les debe permitir tener lugares de reunión y de expresión (como marchas y manifestaciones) en México.	.767	-1.575E-02	-6.217E-02	.194
P17e. Es bueno que en México existan más religiones.	.667	.156	2.400E-02	4.663E-02
P17f. Las personas minusválidas o con capacidades diferentes pueden ser propuestas para puestos políticos importantes como por ejemplo Presidente de la República.	.540	5.334E-02	.487	-.339
P17g. Cuando dos personas que piensan diferente llegan a un acuerdo, significa que uno convenció al otro para que cambiara su punto de vista.	9.185E-02	.640	.133	-.207
P17h. Es mejor que las mujeres no participen en la política.	.208	.390	.505	.398
P17i. Es válido desobedecer la ley si ésta es injusta.	.119	.671	-.139	7.966E-02
P17j. Esta bien que las personas tengan ideas diferentes, pero no está bien que las expresen.	.271	.345	.633	.222

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 21 iterations.

2.2.6 Análisis Factorial de la Cultura Política

	Component				
	1	2	3	4	5
P18a. Uno de los problemas más grandes en la política hoy en día es que no hay respeto hacia las autoridades.	.112	-1.140E-02	7.713E-02	.112	.895
P18b. Como nación, la mejor herencia que le podemos dejar a futuras generaciones es nuestras costumbres y tradiciones.	-7.687E-02	.612	-3.765E-02	.407	9.762E-02
P18c. Las decisiones sobre el país las deben tomar las personas que están en el poder porque están preparadas para eso.	5.475E-02	9.139E-02	9.499E-02	.846	.103
P18d. Lo que este país necesita es una revolución de justicia para que las distribución de las riquezas sea más equitativa.	.451	.484	-6.484E-02	7.196E-02	-.238
P18e. Estoy a favor de un incremento de impuestos sobre las personas que tengan dinero y sobre las grandes empresas.	8.107E-02	.786	-1.256E-03	4.107E-02	2.571E-02
P18f. Las decisiones del país las deben de tomar todos los mexicanos.	-6.755E-03	.632	.349	-.233	-8.892E-02
P18g. Todos los mexicanos deberían tener las mismas oportunidades para sobresalir o fracasar sin la ayuda del gobierno.	3.909E-02	.356	.507	-9.711E-02	.191
P18h. Si la gente tiene los recursos, tiene todo el derecho de obtener cuantas propiedades quiera y poder disfrutarlas.	9.031E-03	-.252	.759	.300	-.123
P18i. Nada es definitivo. Todas las decisiones se pueden negociar.	5.887E-02	.144	.721	-2.138E-02	5.939E-02
P18j. Es inútil la cooperación de todos para un bien común. Es mejor hacer las cosas solo.	.615	-.108	-1.655E-02	.402	-.290
P18k. El voto no vale nada. No importa si voto o por quién voto. Las cosas seguirán igual.	.798	-1.554E-02	9.656E-03	-7.449E-02	.271
P18l. No importa quién tome las decisiones en la política, mis necesidades nunca las toman en cuenta	.798	.139	.119	-3.714E-02	6.304E-02

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 7 iterations.

2.2.7 Análisis Factorial de la Participación Política Escolar

	Component			
	1	2	3	4
P19a. ¿Conoces el reglamento de tu Universidad?	3.919E-03	.121	.724	-.147
P19b. ¿Tienes tu credencial de la Universidad al día (resellada, etc.)?	.351	9.238E-02	.101	-.540
P19c. ¿Evaluaste a tus profesores del semestre pasado?	-.199	.583	5.784E-02	3.342E-02
P19d. ¿Votaste en las elecciones de tu Universidad el semestre pasado (para mesa directiva, consejo estudiantil, etc.)?	.352	.482	1.343E-02	9.964E-02
P20. Lo que pasa en mi Universidad me interesa...	.258	.414	.484	-.199
P21. ¿Con qué frecuencia checas tu correo Institucional (el de la universidad)?	-6.924E-02	.704	-.175	-.216
P22. ¿Asistes a los eventos o reuniones de tu Universidad?	.242	.617	.188	.401
P23. ¿Con qué frecuencia asistes a los partidos o torneos en los que participan estudiantes de tu Universidad?	.193	7.944E-02	6.317E-03	.795
P24. ¿Participas en las campañas sociales de tu Universidad?	.112	-.194	.755	.220
P25. ¿Con qué frecuencia participas en las planillas estudiantiles o en la organización de conferencias, congresos, y otras actividades?	.786	4.402E-02	6.513E-02	.259
P26. Lee las siguientes frases e indica con cuál te identificas más. Selecciona sólo una.	.802	-7.274E-02	9.536E-02	-.201

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.
a Rotation converged in 6 iterations.

2.2.8 Análisis Factorial de la Participación Política Externa

	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
P27a. Participar en la política de mi país...	.638	-1.594E-02	9.597E-02	.254	-1.471E-02	-.162	-.145
P27b. Votar en las elecciones para Presidente de la República...	.874	1.948E-03	6.762E-02	-4.100E-02	2.307E-02	.141	9.327E-02
P27c. Votar en las elecciones para Gobernador...	.904	-3.776E-02	3.845E-02	-3.942E-02	1.920E-02	8.401E-02	.122
P27d. Votar en las elecciones para Presidente Municipal...	.909	-1.941E-02	4.210E-02	2.553E-02	2.232E-02	5.573E-02	.109
P27e. Votar en las elecciones para Senadores y Diputados...	.820	-4.903E-02	2.252E-02	.126	-1.060E-02	-2.437E-02	-9.038E-03
P28. ¿Tienes tu credencial del IFE?	-1.360E-02	2.582E-02	.241	-6.190E-02	-.294	-.358	.345
P29. ¿Con qué partido político te identificas más?	-4.542E-02	.175	4.897E-02	-.140	.790	4.400E-02	.112
P30a. PAN	.145	.612	-6.951E-02	-.298	.423	-4.188E-02	-1.470E-02
P30b. PRI	-.260	.539	8.551E-02	.218	.348	.112	-7.000E-02
P30c. PRD	.142	.537	.172	.340	-.200	-.409	-1.759E-02
P30d. PVEM	-1.717E-02	.880	9.208E-02	-5.286E-02	-6.662E-02	7.837E-02	4.063E-02
P30e. Otro Partido	-.111	.839	-.109	1.090E-02	-8.700E-02	-.111	4.565E-02
P30f. Abstención	-.133	.327	-.182	-.131	-.678	.204	5.260E-02
P31. ¿Alguna vez has participado en alguna campaña política?	-8.422E-02	-.170	.288	.173	-4.924E-02	.510	.145
P32. ¿Formas parte de alguna organización civil o política?	6.992E-02	.116	.368	.320	-2.140E-02	.351	-.322
P33. En el último mes, ¿has platicado o tenido contacto con algún funcionario público?	.164	5.291E-02	5.227E-02	.181	-7.324E-02	.740	-9.511E-02

(...continuación)

P34. En esta semana, ¿cuántas veces has hablado de política con familiares?	.187	7.233E-02	-1.693E-02	.793	4.426E-02	.103	.183
P35. En esta semana, ¿cuántas veces has hablado de política con amigos?	8.201E-02	-6.879E-02	-3.610E-02	.789	-6.682E-02	.180	-6.501E-02
P36. En general, ¿en dónde hablas más de política?	.241	2.119E-02	2.662E-02	.157	.119	-5.214E-03	.719
P37. En lo que va del año, ¿has asistido o participado en conferencias sobre temas de política?	9.345E-02	-8.888E-02	.306	.307	-2.542E-02	.255	-.401
P38. ¿En qué fecha da su "Informe de Labores" cada año el Presidente de la República?	2.741E-02	-5.253E-02	.673	.129	.134	7.862E-02	.201
P39. Da el nombre de algún Senador local o federal.	.119	1.370E-02	.416	1.582E-02	-.184	.261	.381
P40. ¿Qué quiere decir IFE?	7.107E-03	3.512E-02	.674	-.223	8.155E-02	-2.341E-02	-6.662E-02
P41. ¿Cuánto tiempo dura el periodo de la Presidencia Municipal?	.150	4.260E-02	.727	2.837E-02	-9.312E-02	-3.478E-03	-.109

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 8 iterations.

2.2.9 Análisis Factorial de la Percepción de la Democracia

	Component		
	1	2	3
P42a. La democracia es siempre mejor que cualquier forma de gobierno.	-.9.704E-02	.805	5.858E-02
P42d. En México no existe la democracia.	.784	-.116	.410
P42h. Los partidos políticos son indispensables para lograr la democracia en México.	.196	.740	-2.760E-02
P42j. No me importa tener un gobierno no democrático si este resuelve los problemas económicos.	1.647E-02	4.861E-02	.942
P43. En una escala del 0 al 10, siendo 10 la calificación más alta, ¿qué calificación le das a la forma en la que funciona la democracia en México?	.812	.251	-.291

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

2.2.10 Análisis Factorial de la Percepción del Gobierno

	Component	
	1	2
P42b. A los gobernantes les interesan las necesidades de gente como yo.	-.4.483E-03	.784
P42c. El país no necesita una Cámara de Diputados ni Senadores.	.549	-4.474E-02
P42e. Los ciudadanos como yo no tienen cómo influir en lo que el Gobierno hace.	.712	.200
P42f. Mientras las cosas en mi casa estén bien, la política no me interesa.	.706	-.256
P42g. Todos los políticos son corruptos.	.675	.262
P42i. La única forma en la que yo puedo participar en la política de mi país es votando.	.540	-2.501E-03
P44. En una escala del 0 al 10, siendo 10 la calificación más alta, ¿qué calificación le das a la forma en la que está trabajando el Gobierno?	.111	.707

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

2.3 Pruebas Estadísticas para la Prueba de Hipótesis

2.3.1 Prueba de ANOVA entre Frecuencia de Consumo de Medios por Día y Sexo

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P1. En la última semana ¿cuántos días viste la televisión? * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	9.741	2	4.871	3.086	.048
	Within Groups		314.081	199	1.578		
	Total		323.822	201			
P9. En la última semana, ¿cuántos días leíste algún periódico? * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	13.647	2	6.823	5.627	.004
	Within Groups		241.328	199	1.213		
	Total		254.975	201			
P5. En la última semana, ¿cuántos días escuchaste la radio? * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	12.419	2	6.209	2.526	.083
	Within Groups		489.086	199	2.458		
	Total		501.505	201			

2.3.2 Correlación entre Noticiarios Televisivos e Importancia de los Medios Masivos de Comunicación en la Política

		P14a. Los medios de comunicación son importantes para la política.	P4a. Noticiarios
P14a. Los medios de comunicación son importantes para la política.	Pearson Correlation	1.000	.323
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	202	202
P4a. Noticiarios	Pearson Correlation	.323	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	202	202

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2.3.3 Prueba de ANOVA sobre las Garantías Individuales y la Frecuencia de Consumo de Televisión

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Garantías individuales * Frecuencia de tv	Between Groups	(Combined)	87.328	9	9.703	2.133	.029
	Within Groups		873.350	192	4.549		
	Total		960.678	201			

2.3.4 Prueba de ANOVA para la relación entre Diálogo y Dimensiones de Medios de Comunicación

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Diálogo * tv dimensión 1 espectáculos	Between Groups	(Combined)	87.510	18	4.862	1.783	.030
	Within Groups		498.906	183	2.726		
	Total		586.416	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Diálogo * tv dimensión 2 información	Between Groups	(Combined)	61.798	12	5.150	1.855	.042
	Within Groups		524.618	189	2.776		
	Total		586.416	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Diálogo * radio dimensión 1 información	Between Groups	(Combined)	121.286	19	6.383	2.498	.001
	Within Groups		465.129	182	2.556		
	Total		586.416	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Diálogo * prensa dimensión 1 información	Between Groups	(Combined)	112.249	22	5.102	1.926	.011
	Within Groups		474.167	179	2.649		
	Total		586.416	201			

2.3.5 Prueba de ANOVA sobre Participación Política y Frecuencia de Consumo de Televisión

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Participación política en la uni * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	2.544	9	.283	1.035	.414
	Within Groups		52.451	192	.273		
	Total		54.995	201			
Participación política externa * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	2.678	9	.298	2.292	.018
	Within Groups		24.931	192	.130		
	Total		27.609	201			

2.3.6 Prueba de ANOVA para la Relación entre Cultura Política Individualista y Sexo

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Participación pol. en la uni * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	2.544	9	.283	1.035	.414
	Within Groups		52.451	192	.273		
	Total		54.995	201			
Participación pol. externa * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	2.678	9	.298	2.292	.018
	Within Groups		24.931	192	.130		
	Total		27.609	201			

2.3.7 Prueba de ANOVA para la Relación entre Partidos Políticos y Frecuencia de Consumo de Televisión

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P30a. PAN * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	27.134	9	3.015	1.061	.394
	Within Groups		545.797	192	2.843		
	Total		572.931	201			
P30b. PRI * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	20.071	9	2.230	1.062	.393
	Within Groups		403.197	192	2.100		
	Total		423.267	201			
P30c. PRD * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	43.506	9	4.834	2.312	.017
	Within Groups		401.430	192	2.091		
	Total		444.936	201			
P30d. PVEM * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	2.289	9	.254	.982	.456
	Within Groups		49.731	192	.259		
	Total		52.020	201			
P30e. Otro Partido * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	3.445	9	.383	1.318	.230
	Within Groups		55.768	192	.290		
	Total		59.213	201			
P30f. Abstención * frecuencia tv	Between Groups	(Combined)	37.348	9	4.150	1.811	.069
	Within Groups		440.038	192	2.292		
	Total		477.386	201			

2.3.8 Prueba de ANOVA sobre la Frecuencia a los Medios de Comunicación y Sexo

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Tv * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	13.817	2	6.908	1.437	.240
	Within Groups		956.802	199	4.808		
	Total		970.619	201			
Radio * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	29.645	2	14.822	1.807	.167
	Within Groups		1632.791	199	8.205		
	Total		1662.436	201			
Prensa * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	30.689	2	15.344	4.564	.012
	Within Groups		669.054	199	3.362		
	Total		699.743	201			

2.3.9 Prueba de ANOVA para la relación entre la Dimensión 4 de Cultura Política y Frecuencia de Consumo de Prensa por Día

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 4 jerarquía decisiones * P9. En la última semana, ¿cuántos días leíste algún periódico?	Between Groups	(Combined)	23.845	4	5.961	2.598	.038
	Within Groups		452.061	197	2.295		
	Total		475.906	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 4 jerarquía decisiones * prensa	Between Groups	(Combined)	44.605	9	4.956	2.206	.023
	Within Groups		431.301	192	2.246		
	Total		475.906	201			

2.3.10 Prueba de ANOVA para la Relación entre Prensa y Participación Política Escolar y Externa

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Prensa * escala de participación pol. en la uni	Between Groups	(Combined)	32.261	2	16.131	4.809	.009
	Within Groups		667.481	199	3.354		
	Total		699.743	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Prensa * escala de participación pol. externa	Between Groups	(Combined)	27.520	1	27.520	8.188	.005
	Within Groups		672.223	200	3.361		
	Total		699.743	201			

2.3.11 Prueba de ANOVA entre Frecuencia de Consumo de Medios por día y Universidad

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P1. En la última semana ¿cuántos días viste la televisión? * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	.000	1	.000	.000	1.000
	Within Groups		323.822	200	1.619		
	Total		323.822	201			
P9. En la última semana, ¿cuántos días leíste algún periódico? * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	.005	1	.005	.004	.950
	Within Groups		254.970	200	1.275		
	Total		254.975	201			
P5. En la última semana, ¿cuántos días escuchaste la radio? * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	12.376	1	12.376	5.061	.026
	Within Groups		489.129	200	2.446		
	Total		501.505	201			

2.3.12 Prueba de ANOVA para Frecuencia de Consumo de Medios en horas y Universidad

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P2. Aproximadamente, ¿cuántas horas al día ves la televisión? * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	10.025	1	10.025	5.360	.022
	Within Groups		374.079	200	1.870		
	Total		384.104	201			
P6. Aproximadamente, ¿cuántas horas al día escuchas la radio? * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	17.822	1	17.822	7.078	.008
	Within Groups		503.584	200	2.518		
	Total		521.406	201			
P10. Cuando lees el periódico, ¿cuánto tiempo le dedicas a su lectura? * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	.124	1	.124	.128	.721
	Within Groups		193.782	200	.969		
	Total		193.906	201			

2.3.13 Prueba de ANOVA sobre la Objetividad y la Cultura Política Jerárquica

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P18a. Uno de los problemas más grandes en la política hoy en día es que no hay respeto hacia las autoridades. * Objetividad	Between Groups	(Combined)	11.067	2	5.533	2.922	.056
	Within Groups		376.839	199	1.894		
	Total		387.906	201			
P18b. Como nación, la mejor herencia que le podemos dejar a futuras generaciones es nuestras costumbres y tradiciones. * Objetividad	Between Groups	(Combined)	1.730	2	.865	.441	.644
	Within Groups		390.765	199	1.964		
	Total		392.495	201			
P18c. Las decisiones sobre el país las deben tomar las personas que están en el poder porque están preparadas para eso. * Objetividad	Between Groups	(Combined)	22.697	2	11.348	4.983	.008
	Within Groups		453.209	199	2.277		
	Total		475.906	201			

2.3.14 Prueba de ANOVA para la relación entre Frecuencia de Consumo de Televisión y Garantías Individuales

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Garantías individuales * Frecuencia de mmc en general	Between Groups	(Combined)	75.793	2	37.897	8.523	.000
	Within Groups		884.885	199	4.447		
	Total		960.678	201			

2.3.15 Prueba de ANOVA para Igualdad y Semestre

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Igualdad * Escala de semestre	Between Groups	(Combined)	41.185	2	20.593	6.469	.002
	Within Groups		633.493	199	3.183		
	Total		674.678	201			

2.3.16 Prueba de ANOVA para la relación entre Cultura Política Jerárquica y Percepción del Gobierno

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política jerarquía * Percepción del gob.	Between Groups	(Combined)	74.639	2	37.319	5.018	.007
	Within Groups		1479.975	199	7.437		
	Total		1554.614	201			

2.3.17 Prueba de ANOVA para la relación entre Cultura Política Igualitaria y Universidad

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 2 igualitarismo * Uni	Between Groups	(Combined)	252.851	1	252.851	19.104	.000
	Within Groups		2647.050	200	13.235		
	Total		2899.901	201			

2.3.18 Prueba de ANOVA para la relación entre Cultura Política Individualista y Sexo

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 3 individualismo * Sexo	Between Groups	(Combined)	100.847	2	50.424	6.758	.001
	Within Groups		1484.801	199	7.461		
	Total		1585.649	201			

2.3.19 Prueba de ANOVA para la relación entre Cultura Política Fatalista y Participación Política Escolar y Externa

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 1 fatalismo * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	269.033	2	134.517	12.707	.000
	Within Groups		2106.571	199	10.586		
	Total		2375.604	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 1 fatalismo * Actividades políticas externas dimensión 1r	Between Groups	(Combined)	395.674	12	32.973	3.148	.000
	Within Groups		1979.930	189	10.476		
	Total		2375.604	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 1 fatalismo * Actividades políticas externas dimensión 2	Between Groups	(Combined)	225.422	8	28.178	2.529	.012
	Within Groups		2150.182	193	11.141		
	Total		2375.604	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política dimensión 1 fatalismo * Actividades políticas externas dimensión 7	Between Groups	(Combined)	299.054	6	49.842	4.680	.000
	Within Groups		2076.550	195	10.649		
	Total		2375.604	201			

2.3.20 Correlación entre Cultura Política Fatalista y Percepción del Sistema de Gobierno (Democracia y Gobierno en General)

		Cultura política dimensión 1 fatalismo	Percepción del gobierno	Percepción de democracia
Cultura política dimensión 1 fatalismo	Pearson Correlation	1.000	-.341	-.222
	Sig. (2-tailed)		.000	.002
	N	202	202	202
Percepción del gobierno	Pearson Correlation	-.341	1.000	.434
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000
	N	202	202	202
Percepción de democracia	Pearson Correlation	-.222	.434	1.000
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.
	N	202	202	202

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Reporte en ANOVA

Cultura Política Dimensión 1 Fatalismo

Percepción del gobierno	Mean	N	Std. Deviation
Negativa	11.3913	23	3.5642
Intermedia	8.9079	152	3.1860
Positiva	6.6667	27	3.3166
Total	8.8911	202	3.4379

* Reporte en ANOVA

Cultura Política Dimensión 1 Fatalismo

Percepción de democracia	Mean	N	Std. Deviation
Negativa	10.1852	27	3.9422
Intermedia	8.9658	146	3.1588
Positiva	7.3103	29	3.8089
Total	8.8911	202	3.4379

2.3.21 Prueba de ANOVA para la Relación entre Cultura Política Fatalista y Abstención

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P30f. Abstención * Cultura política dimensión 1 fatalismo	Between Groups	(Combined)	59.279	15	3.952	1.758	.044
	Within Groups		418.108	186	2.248		
	Total		477.386	201			

2.3.22 Prueba de ANOVA para la Relación entre Sexo y Actividades Políticas Externas

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Actividades políticas externas Dimensión 6 ife * P50. Sexo	Between Groups	(Combined)	3.767	2	1.884	3.069	.049
	Within Groups		122.134	199	.614		
	Total		125.901	201			

2.3.23 Prueba de ANOVA para la Relación entre las Dimensiones de las Actividades Políticas Escolares y Universidad

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Actividades políticas escolares Dimensión 1 planillas * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	5.069	1	5.069	2.301	.131
	Within Groups		440.673	200	2.203		
	Total		445.743	201			
Actividades políticas escolares Dimensión 2 participación * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	526.119	1	526.119	111.492	.000
	Within Groups		943.782	200	4.719		
	Total		1469.901	201			
Actividades políticas escolares Dimensión 3 interés * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	17.233	1	17.233	7.037	.009
	Within Groups		489.762	200	2.449		
	Total		506.995	201			
Actividades políticas escolares Dimensión 4 credencial * P51. Universidad	Between Groups	(Combined)	.713	1	.713	.838	.361
	Within Groups		170.139	200	.851		
	Total		170.851	201			

*Reporte de ANOVA

P51. Universidad		Actividades políticas escolares dimensión 1 planillas	Actividades políticas escolares dimensión 2 participación	Actividades políticas escolares dimensión 3 interés	Actividades políticas escolares dimensión 4 credencial
BUAP	Mean	4.4950	8.1683	6.7030	2.8713
	N	101	101	101	101
	Std. Deviation	1.4044	2.2630	1.8141	.9764
UDLA	Mean	4.8119	4.9406	7.2871	2.7525
	N	101	101	101	101
	Std. Deviation	1.5602	2.0776	1.2676	.8649
Total	Mean	4.6535	6.5545	6.9950	2.8119
	N	202	202	202	202
	Std. Deviation	1.4892	2.7042	1.5882	.9220

2.3.24 Prueba de ANOVA para la Relación entre Partidos Políticos y Participación Política en la Universidad

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P30a. PAN * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	1.789	2	.894	.312	.733
	Within Groups		571.142	199	2.870		
	Total		572.931	201			
P30b. PRI * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	4.322	2	2.161	1.026	.360
	Within Groups		418.946	199	2.105		
	Total		423.267	201			
P30c. PRD * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	18.852	2	9.426	4.402	.013
	Within Groups		426.083	199	2.141		
	Total		444.936	201			
P30d. PVEM * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	.052	2	.026	.100	.905
	Within Groups		51.967	199	.261		
	Total		52.020	201			
P30e. Otro Partido * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	.022	2	.011	.038	.963
	Within Groups		59.190	199	.297		
	Total		59.213	201			
P30f. Abstención * Participación política en la uni	Between Groups	(Combined)	4.107	2	2.054	.863	.423
	Within Groups		473.279	199	2.378		
	Total		477.386	201			

2.3.25 Prueba de ANOVA sobre Nivel Socioeconómico y Actividades Políticas escolares y Externas

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Actividades políticas escolares dimensión 1 planillas * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	4.661	4	1.165	.520	.721
	Within Groups		441.081	197	2.239		
	Total		445.743	201			
Actividades políticas escolares dimensión 2 participación *Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	124.603	4	31.151	4.562	.002
	Within Groups		1345.298	197	6.829		
	Total		1469.901	201			
Actividades políticas escolares dimensión 3 interés *Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	5.345	4	1.336	.525	.718
	Within Groups		501.650	197	2.546		
	Total		506.995	201			
Actividades políticas escolares dimensión 4 credencial *Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	5.460	4	1.365	1.626	.169
	Within Groups		165.391	197	.840		
	Total		170.851	201			
Actividades políticas externas dimensión 1 votar * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	90.018	4	22.504	2.190	.071
	Within Groups		2024.067	197	10.274		
	Total		2114.084	201			

(...continuación)

Actividades políticas externas dimensión 2 partidos * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	120.795	4	30.199	2.135	.078
	Within Groups		2786.275	197	14.144		
	Total		2907.069	201			
Actividades políticas externas dimensión 3 preguntas * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	11.585	4	2.896	.632	.640
	Within Groups		903.173	197	4.585		
	Total		914.757	201			
Actividades políticas externas dimensión 4 hablado * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	52.884	4	13.221	2.035	.091
	Within Groups		1279.735	197	6.496		
	Total		1332.619	201			
Actividades políticas externas dimensión 5 identificación * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	45.609	4	11.402	3.074	.017
	Within Groups		730.806	197	3.710		
	Total		776.416	201			
Actividades políticas externas dimensión 6 ife * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	6.663	4	1.666	2.752	.029
	Within Groups		119.238	197	.605		
	Total		125.901	201			
Actividades políticas externas dimensión 7 temas * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	14.996	4	3.749	2.694	.032
	Within Groups		274.157	197	1.392		
	Total		289.153	201			

2.3.26 Prueba de ANOVA para la Relación entre Valores Democráticos y Percepción de la Democracia

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Pluralidad * Percepción de la democracia entre los estudiantes	Between Groups	(Combined)	79.298	19	4.174	1.660	.047
	Within Groups		457.553	182	2.514		
	Total		536.851	201			
Diálogo * Percepción de la democracia entre los estudiantes	Between Groups	(Combined)	90.040	19	4.739	1.738	.034
	Within Groups		496.376	182	2.727		
	Total		586.416	201			
Tolerancia * Percepción de la democracia entre los estudiantes	Between Groups	(Combined)	90.302	19	4.753	1.246	.225
	Within Groups		694.193	182	3.814		
	Total		784.495	201			
Igualdad * Percepción de la democracia entre los estudiantes	Between Groups	(Combined)	48.650	19	2.561	.744	.769
	Within Groups		626.029	182	3.440		
	Total		674.678	201			
Libertad * Percepción de la democracia entre los estudiantes	Between Groups	(Combined)	220.515	19	11.606	2.171	.005
	Within Groups		972.773	182	5.345		
	Total		1193.287	201			
Garantías individuales * Percepción de la democracia entre los estudiantes	Between Groups	(Combined)	196.914	19	10.364	2.470	.001
	Within Groups		763.764	182	4.197		
	Total		960.678	201			

2.3.27 Prueba de ANOVA para la Relación entre Valores Democráticos y Percepción del Gobierno

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Pluralidad * Percepción del gobierno	Between Groups	(Combined)	31.704	2	15.852	6.245	.002
	Within Groups		505.147	199	2.538		
	Total		536.851	201			
Diálogo * Percepción del gobierno	Between Groups	(Combined)	35.693	2	17.847	6.449	.002
	Within Groups		550.723	199	2.767		
	Total		586.416	201			
Tolerancia * Percepción del gobierno	Between Groups	(Combined)	14.808	2	7.404	1.914	.150
	Within Groups		769.687	199	3.868		
	Total		784.495	201			
Igualdad * Percepción del gobierno	Between Groups	(Combined)	1.977	2	.988	.292	.747
	Within Groups		672.701	199	3.380		
	Total		674.678	201			
Libertad * Percepción del gobierno	Between Groups	(Combined)	19.645	2	9.822	1.665	.192
	Within Groups		1173.643	199	5.898		
	Total		1193.287	201			
Garantías individuales * Percepción del gobierno	Between Groups	(Combined)	55.494	2	27.747	6.100	.003
	Within Groups		905.184	199	4.549		
	Total		960.678	201			

2.4 Prueba de Hipótesis

2.4.1 Prueba de ANOVA sobre Cultura Política Jerárquica y Dimensiones de Medios de Comunicación

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
tv dimensión 1 espectáculos * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	362.125	15	24.142	1.998	.017
	Within Groups		2247.459	186	12.083		
	Total		2609.584	201			
tv dimensión 2 información * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	97.584	15	6.506	1.394	.154
	Within Groups		867.985	186	4.667		
	Total		965.569	201			
tv dimensión 3 deportes * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	93.995	15	6.266	1.466	.122
	Within Groups		794.981	186	4.274		
	Total		888.975	201			
tv dimensión 4 películas * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	45.199	15	3.013	.765	.715
	Within Groups		732.305	186	3.937		
	Total		777.505	201			
radio dimensión 1 información * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	152.666	15	10.178	.559	.903
	Within Groups		3386.225	186	18.206		
	Total		3538.891	201			
radio dimensión 2 música * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	98.766	15	6.584	1.629	.069
	Within Groups		751.729	186	4.042		
	Total		850.495	201			
prensa dimensión 1 información Jerarquía	Between Groups	(Combined)	706.740	15	47.116	1.899	.026
	Within Groups		4614.017	186	24.807		
	Total		5320.757	201			

(...continuación)

prensa dimensión 2 sociales * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	246.097	15	16.406	1.460	.124
	Within Groups		2090.720	186	11.240		
	Total		2336.817	201			
prensa dimensión 4 negocios * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	180.354	15	12.024	1.494	.111
	Within Groups		1497.190	186	8.049		
	Total		1677.545	201			
prensa dimensión 3 deportes * Jerarquía	Between Groups	(Combined)	36.473	15	2.432	1.047	.409
	Within Groups		431.982	186	2.322		
	Total		468.455	201			

2.4.2 Prueba de ANOVA Sobre Cultura Política Igualitaria y Dimensiones de Medios de Comunicación

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
tv dimensión 1 espectáculos * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	189.588	14	13.542	1.046	.410
	Within Groups		2419.996	187	12.941		
	Total		2609.584	201			
tv dimensión 2 información * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	79.175	14	5.655	1.193	.284
	Within Groups		886.395	187	4.740		
	Total		965.569	201			
tv dimensión 3 deportes * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	134.238	14	9.588	2.376	.005
	Within Groups		754.738	187	4.036		
	Total		888.975	201			
tv dimensión 4 películas * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	60.977	14	4.355	1.137	.328
	Within Groups		716.528	187	3.832		
	Total		777.505	201			
radio dimensión 1 información * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	428.699	14	30.621	1.841	.035
	Within Groups		3110.192	187	16.632		
	Total		3538.891	201			
radio dimensión 2 música * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	101.614	14	7.258	1.812	.039
	Within Groups		748.881	187	4.005		
	Total		850.495	201			
prensa dimensión 1 información * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	619.262	14	44.233	1.759	.048
	Within Groups		4701.495	187	25.142		
	Total		5320.757	201			
prensa dimensión 2 sociales * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	95.887	14	6.849	.572	.885
	Within Groups		2240.929	187	11.984		
	Total		2336.817	201			
prensa dimensión 4 negocios * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	113.160	14	8.083	.966	.490
	Within Groups		1564.385	187	8.366		
	Total		1677.545	201			
prensa dimensión 3 deportes * Igualitarismo	Between Groups	(Combined)	36.834	14	2.631	1.140	.326
	Within Groups		431.622	187	2.308		
	Total		468.455	201			

2.4.3 Prueba de ANOVA sobre Individualismo y Medios de Comunicación

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
tv dimensión 1 espectáculos * Individualismo	Between Groups	(Combined)	202.211	12	16.851	1.323	.208
	Within Groups		2407.373	189	12.737		
	Total		2609.584	201			
tv dimensión 2 información * Individualismo	Between Groups	(Combined)	59.195	12	4.933	1.029	.424
	Within Groups		906.374	189	4.796		
	Total		965.569	201			
tv dimensión 3 deportes * Individualismo	Between Groups	(Combined)	31.743	12	2.645	.583	.854
	Within Groups		857.233	189	4.536		
	Total		888.975	201			
tv dimensión 4 películas * Individualismo	Between Groups	(Combined)	39.266	12	3.272	.838	.612
	Within Groups		738.239	189	3.906		
	Total		777.505	201			
radio dimensión 1 información * Individualismo	Between Groups	(Combined)	250.111	12	20.843	1.198	.287
	Within Groups		3288.780	189	17.401		
	Total		3538.891	201			
radio dimensión 2 música * Individualismo	Between Groups	(Combined)	48.801	12	4.067	.959	.490
	Within Groups		801.694	189	4.242		
	Total		850.495	201			
prensa dimensión 1 información * Individualismo	Between Groups	(Combined)	438.639	12	36.553	1.415	.162
	Within Groups		4882.118	189	25.831		
	Total		5320.757	201			
prensa dimensión 2 sociales * Individualismo	Between Groups	(Combined)	27.646	12	2.304	.189	.999
	Within Groups		2309.171	189	12.218		
	Total		2336.817	201			
prensa dimensión 4 negocios * Individualismo	Between Groups	(Combined)	96.902	12	8.075	.966	.483
	Within Groups		1580.643	189	8.363		
	Total		1677.545	201			
prensa dimensión 3 deportes * Individualismo	Between Groups	(Combined)	19.559	12	1.630	.686	.764
	Within Groups		448.896	189	2.375		
	Total		468.455	201			

2.4.4 Prueba de ANOVA para Cultura Política Fatalista Y Dimensiones de Televisión

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política fatalismo * tv dimensión 2 información	Between Groups	(Combined)	267.204	12	22.267	1.996	.027
	Within Groups		2108.400	189	11.156		
	Total		2375.604	201			

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Cultura política fatalismo * tv dimensión 3 deportes	Between Groups	(Combined)	242.965	9	26.996	2.430	.012
	Within Groups		2132.639	192	11.107		
	Total		2375.604	201			

2.4.5 Prueba de ANOVA para Relación entre Objetividad e Importancia Cultura Política Fatalista Y Dimensiones de Televisión

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
mmc y pol mmc importantes para la política * mmc y política dimensión 1 objetividad	Between Groups	(Combined)	752.948	21	35.855	4.090	.000
	Within Groups		1578.008	180	8.767		
	Total		2330.955	201			

2.4.6 Descripción de Valores Democráticos

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
nivel de pluralidad	202	2.00	9.00	6.8119	1.6343
nivel de diálogo	202	3.00	11.00	7.7822	1.7081
nivel de tolerancia	202	3.00	12.00	9.4950	1.9756
nivel de igualdad	202	3.00	12.00	7.7970	1.8321
nivel de libertad	202	2.00	12.00	7.9406	2.4365
nivel de garantías individuales	202	2.00	12.00	9.7970	2.1862
Valid N (listwise)	202				

2.4.7 Frecuencias por Cultura Política

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
cultura política jerarquía	202	3.00	18.00	11.7426	2.7811
cultura política igualitarismo	202	4.00	18.00	12.9505	3.1143
cultura política individualismo	202	5.00	18.00	13.6188	2.8087
cultura política fatalismo	202	3.00	18.00	8.8911	3.4379
Valid N (listwise)	202				

Frecuencias por Grado de Afinidad a las Culturas Políticas

*Escala de Cultura Política Jerárquica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	bajo	24	11.9	11.9	11.9
	moderado	150	74.3	74.3	86.1
	fuerte	28	13.9	13.9	100.0
	Total	202	100.0	100.0	

*Escala de Cultura Política Individualista

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baja	18	8.9	8.9	8.9
	moderada	150	74.3	74.3	83.2
	fuerte	34	16.8	16.8	100.0
	Total	202	100.0	100.0	

*Escala de Cultura Política Igualitarista

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baja	46	22.8	22.8	22.8
	moderada	127	62.9	62.9	85.6
	fuerte	29	14.4	14.4	100.0
	Total	202	100.0	100.0	

*Escala de Cultura Política Fatalista

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baja	41	20.3	20.3	20.3
	moderada	130	64.4	64.4	84.7
	fuerte	31	15.3	15.3	100.0
	Total	202	100.0	100.0	

2.4.8 Descripción de la Participación Política

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Participación activa en el gobierno	202	.00	18.00	10.2871	3.1365
Participación política activa en la uni	202	6.00	21.00	13.6733	2.8794
Valid N (listwise)	202				

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
participación pasiva en la uni	202	2.00	13.00	7.3416	2.4792
participación pasiva en el gob	202	13.00	38.00	29.3614	4.4379
Valid N (listwise)	202				

2.4.9 Descripción de las Percepciones sobre Democracia y Gobierno

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
Percepción de la democracia entre los estudiantes	202	6.00	29.00	4190.00	20.7426	3.8405
Percepción del gobierno de los estudiantes	202	8.00	44.00	5381.00	26.6386	5.6869
Valid N (listwise)	202					

2.4.10 Prueba de ANOVA para Relación entre Cultura Política Individualista y Nivel Socioeconómico

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
cultura política individualismo * Nivel socioeconómico	Between Groups	(Combined)	86.716	4	21.679	2.849	.025
	Within Groups		1498.933	197	7.609		
	Total		1585.649	201			

2.4.11 Prueba de ANOVA para Relación entre Actividades Políticas Escolares y Sexo

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
P50. Sexo * Actividades políticas escolares dimensión 1 planillas	Between Groups	(Combined)	4.482	7	.640	2.580	.014
	Within Groups		48.137	194	.248		
	Total		52.619	201			