

Anexo C

Transcripciones del grupo focal y de las entrevistas a profundidad - PRI

Transcripción

Grupo focal de priístas

14 de septiembre de 2006

18:30 pm

Moderadora: Buenas tardes. Antes que nada, quiero agradecerles su presencia el día de hoy. Les voy a pedir de favor que cada uno diga su nombre y su edad.

Miguel: Miguel Gómez y tengo 45 años.

Rocío: Rocío Mendoza. 48 años.

Laura: Ana Laura Toledo. 47 años.

Arturo: Arturo Saldaña y tengo 49.

Ignacio: Luís Ignacio Dávila. 54 años.

Fátima: Fátima Ramírez. Tengo 40 años.

Carmen: Carmen Bonilla. 40 años.

Jesús: José de Jesús Linares. Tengo 52 años.

Moderadora: Muy bien. Ahora, ¿ustedes ven televisión?

Todos: Sí.

Moderadora: ¿Qué programas ven?

Miguel: Pues yo procuro ver noticias, para estar informado de lo que pasa... por mi trabajo, más que nada. Y pues cuando tengo más tiempo, me gusta ver programas que me entretengan... que me relajen... para olvidarme de las presiones del día.

Moderadora: ¿Cómo cuales?

Miguel: Pues no sé... alguna serie, algún programa cómico... o alguna película. Algo con lo que me divierta.

Moderadora: Ah, ok. ¿Y ustedes?

Rocío: A mí de plano me gusta más Televisa. También me gusta ver los noticieros. A mi me acomoda más el de la mañana... el de... ¡ay! ¿cómo se llama?... Loret de Mola. ¿Sí? Me gusta más ver Televisa por que los de Tv Azteca son horribles. No sé... como que sus noticieros son muy malos... me purga escuchar lo de “Esta noche en Hechos”. O sea, como que el tono muy amarillista.

Laura: A mí no me gustan las noticias de la televisión. Para estar enterada de las cosas que pasan, prefiero mil veces leer los periódicos. Es que ahí te explican las cosas más... es mucho más completo. Cuando veo la tele es para divertirme... para aprender algo interesante. Por ejemplo, me gustan muchos los canales de la naturaleza... el Discovery...

Ignacio: ¡Es que el Discovery es buenísimo! Y lo mejor es que casi no pasan comerciales tontos como en los canales de aquí... es que a mi no me gustan ver los comerciales de aquí... me fastidian.

Laura: Ah sí. Pues eso es lo que veo... lo que me gusta ver.

Arturo: Yo procuro estar informado pero... pues con el trabajo y todo realmente acabo muy cansado para sentarme a ver las noticias en las noches... me duermo. Entonces procuro ver un pedazo de las noticias de la mañana... y pues otro de las de la noche. Por ejemplo... el programa de Televisa... ese que pasan ya muy tarde los miércoles... el de "Tercer grado". Ese me gusta mucho. El problema es que ya pasa muy tarde y pues no aguanto... por el sueño. Entonces, lo que luego hago es que lo dejo grabando. Ya mi esposa, que se duerme más tarde que yo, es la que apaga la grabadora. Y ya. Lo veo en los fines de semana... es que es cuando tengo más tiempo para ver la tele... para descansar. ¡Ah! Y eso sí. Lo que no me puedo perdonar es el fútbol de los sábados y los domingos. Casi me hecho todos los partidos. ¡Claro! Si mis hijos me dejan... por que con eso del Nintendo... o como se llamen ahora... y sus películas... pues se arma un pleito por la tele.

Ignacio: Pues como ya decía anteriormente, me gusta el Discovery Channel... también el National Geographic. Y las noticias me gustan... pero no las de los canales de aquí... prefiero ver el CNN o... hay un canal muy bueno que se llama TeleFormúla. ¡Esos noticieros sí me gustan! También vi "El Privilegio de mandar"... que es de lo que venimos a hablar, ¿no? Me gustaba verlo por que ese programa, aunque fuera muy cómico y de mucha risa, la verdad tenía un impacto brutal en la gente. Muchísima gente lo veía. Yo escuchaba a mis trabajadores hablar de "El Privilegio..." al día siguiente. Y sí... mucha risita, mucha risita... pero te mostraban lo político, ¿si me entiendes? No era un programa tan... mmmm.... blanco... si se pudiera llamar así. ¡Inocente! Inocente es la palabra.

Fátima: Yo sí veo novelas. Sobre todo las de Televisa. Claro, tampoco las veo todas. Más que nada, veo las de la noche, que es cuando tengo más tiempo. Hay algunas que si no me gustan mucho... como la de "Duelo de pasiones". Está muy mala. Y ya cuando

llega mi esposo... pues, de plano, le dejo ver lo que el quiera... pues que son las noticias y eso de deportes... lo que ya pasan bien tarde. Y pues sí... también nos gusta ver cosas para entretenernos... pero yo, la verdad, me entretengo bastante con las novelas.

Carmen: Como soy ama de casa, yo veo los programas de la mañana. Tanto “Hoy” como el de Tv Azteca. Me gustan por que luego sacan cosas interesantes... lo de las recetas de cocina, algunos consejos para la casa... obviamente, los chismes de los famosos... pues te digo, siempre existe como que un morbo por saber de la vida de los que salen en la tele, ¿no? También veo noticias. Luego prendo la televisión cuando están pasando las noticias de la tarde... Lolita Ayala y pasan uno que en México lo pasan en el canal 4. No me acuerdo como se llama... pero sale una chava y dura una hora. Ese me gusta. Pero pues con tanto relajo de la comida... los niños, la verdad, no se puede escuchar mucho de lo que están diciendo. También veo a Joaquín López Dóriga en la noche. Pero un ratito, nada más.

Jesús: Yo realmente no veo mucha televisión. Como todo el día ando del tingo al tango pues como que no puedo. Pero cuando la veo, me gusta ver algo que me divierta. Sí... tampoco voy a negar que sí me importa lo que está pasando en el país... por que es importante que los mexicanos nos demos cuenta que es muy importante estar al tanto de todo lo que pasa en la política. Es que de eso depende muchas de las cosas de nuestra vida diaria. Pero, para enterarme de la política, leo algún periódico... de pasadita. Y pues cuando voy en el coche, prendo la radio... cuando sé que hay algún noticiero. También yo vi “El Privilegio de mandar”. Me gustaba... me daba mucha risa... bueno, algunas veces. Pero sí estaba interesante eso de ver lo de la política en chistoso... como que eso era lo que llamaba la atención... por que luego la política es aburrida o complicada... para mucha gente.

Moderadora: Ok. Muy bien. Algunos de ustedes acaban de hablar de “El Privilegio de mandar”, ¿ustedes lo veían?

Todos: Sí.

Moderadora: Muy bien. ¿Por qué veían “El Privilegio de mandar”?

Ignacio: Como te decía hace rato... era interesante que te mostraran lo que pasaba en la política... pero que te lo presentaran con chiste. Es que realmente hay que reconocer eso... que estaban actualizados. No veías lo que había pasado hace un mes o algo así... veías lo que acababa de pasar... lo reciente. Y pues eso es una muestra del ingenio mexicano... es que de verdad, los mexicanos somos muy ingeniosos. Cuando se nos

presenta la ocasión, nos podemos burlar de lo que sea... de quien sea. Y pues antes como que no se utilizaba eso de burlarse de los políticos... como que nos daba miedo. Sí... decíamos y nos burlábamos de los políticos pero pues con algún amigo... algún pariente y ahí paraba la cosa. Como que ahora se generalizó la cosa. Es muy diferente burlarte de alguien a que lo hagas a nivel nacional. Por eso se me hizo interesante... como que eso de la burla a los políticos fue lo que atrajo a la gente... a ver el programa. Aparte, según yo recuerdo, antes no se podía hacer eso en la tele...

Rocío: No... tampoco es que no se pudiera... nada más como que no lo sacaban...

Ignacio: Bueno... sí... tampoco había una ley que dijera que podían sacar en la tele y que no... pero pues censura si había. Lo que quería decir es que como que “El Privilegio...” fue muy novedoso en ese sentido. Antes no se veían esas cosas en la tele.

Jesús: Sí. Yo creo que el señor tiene razón en eso. Antes en México... en la televisión... o bueno, hasta en los periódicos... había censura. Realmente “El Privilegio...” fue novedoso en ese aspecto. En lo personal, a mí si me gustó. ¡Ah bueno! Lo que sí no me gustó para nada fue lo de Marín. Ok, sí... lo de las grabaciones con Kamel Nacif y todo eso... pero no me pareció que hicieran tanta burla de eso. No sé... como que fue muy pronto que se burlaran de él en esa forma y tanto.

Fátima: Sí. La verdad tampoco a mí me gusto ese capítulo. No me gustó como lo representaron.

Moderadora: ¿Por qué?

Fátima: Mmmmm... pues no sé. Como que fue mucha burla, ¿no?

Moderadora: Y, ¿cuáles son sus opiniones con respecto al programa?

Rocío: Mira mija... fue un programa aceptado por la gente... eso se vio por que estuvo un buen tiempo en la televisión... a la gente le gustaba. Yo pienso que fue aceptado por el ingenio, por los personajes y por que mostraban lo que pasaba en la política de forma real. O sea, no ponían a un tipito a hacer chistes de los políticos... a burlarse de ellos. Los actores se caracterizaban para parecerse a los políticos... los representaban. Creo que eso nunca lo habíamos visto en la tele. Lo que luego sí no me gustaba es que como que se fijaban mucho en los defectos de las personas. Por ejemplo, que el gallito del Peje o la forma de hablar de Madrazo... bueno, hasta la forma de hablar de López Obrador. Entonces, como que luego se pasaban mucho de burlarse de ellos... o sea, de la gente. En lugar de criticar a la política. Como que no se ponían a criticar algo que había pasado... como que nada más te lo mostraban y punto.

Miguel: Sí. Aparte, yo siento que el centro de “El Privilegio...” eran Fox y López Obrador. Y ya. Había veces que nadie más salía. Sólo ellos dos. Obviamente, El Peje criticando a Fox. Y ya cuando salía Calderón... como que ni lo sacaban mucho. Más le tiraban a Madrazo y a López Obrador....

Laura: Sí. Yo siento que como que a Calderón nada más sacaban lo de las manos limpias y ya. Pero al Peje... sí le tiraban mucho. Por ejemplo... cuando fue lo de la chachalaca... si estuvieron varias semanas con eso.

Ignacio: Es que, la verdad, sí... mucha risita... mucha risita... pero el programa sí estaba dirigido...mmm tendencioso. Digo... es que luego con Madrazo se pasaban. Lo ponían como pendejo. Cuando Madrazo no es así. Para nada. Bueno... que bueno que le hayan pegado a López Obrador. Ese sí que es un populista. ¡Qué bueno que no ganó! Digo... no sé los que los demás piensen... pero esa es mi opinión.

Moderadora: Ok. Ahora, según ustedes, ¿cuál es la temática del programa?

Fátima: ¿Cómo?

Moderadora: ¿De qué se trataba el programa?

Arturo: Bueno, yo creo que se trataba de criticar a la política... desde un punto de vista cómico. Mmmm bueno... tampoco lo que se dice crítica crítica no era. Sí te hacían reír y eso... pero no hacían una crítica... como en “Tercer grado”. Ahí van gentes especialistas en donde analizan y sí critican la política. Pero en “El Privilegio...” no hacían eso... como que te lo mostraban y punto.

Jesús: Yo digo que el programa se trataba de los hechos importantes que habían pasado en la política... los tomaban, los modificaban un poco para hacerlos cómicos y los presentaban a la sociedad. De eso se trataba. Pero como que iba dirigido. O sea, no era un programa objetivo. Tampoco tenía que serlo... por que no eran noticias... no era un noticiero. Pero tampoco era de crítica, como el compañero estaba diciendo. Se burlaban mucho de El Peje, a Madrazo lo ponían de tontito y ambicioso... ¿y a Calderón qué? Nada. Algún chistecito de lo de las manos limpias y de cómo movía el brazo en los discursos y ya. Nada más. También, cuando fue lo de Marín, ese programa ayudó a que eso se llevara a magnitudes extremas. No fue cualquier cosita que lo sacaran tanto. Y eso repercutió a la imagen que tienen de Puebla en el país. Y eso, como poblanos, no es nada bueno que digamos.

Moderadora: Muy bien. Bueno, ¿cuáles son las referencias vistas en el programa que les llaman la atención?

Jesús: ¿Cómo? ¿A qué te refieres?

Moderadora: Los elementos, las cosas en el programa que les llamen la atención.

Rocío: Ahhhh ok. Bueno, yo creo que algo muy destacable del programa eran las actuaciones. Es que ellos son muy buenos actores. O sea, sí sabían agarrarle el modo a los políticos de verdad. Y pues sí... también las caracterizaciones eran muy buenas. Luego hasta llegabas a pensar que estabas viendo a los políticos reales.

Jesús: Sí. Eso es muy importante. Pero también... yo creo que, más importantes que las caracterizaciones y el maquillaje y todo eso... yo creo que es más importante todas las referencias que hacían de los hechos políticos. No sé... es que luego tomaban las declaraciones de los políticos y lo ponían en "El Privilegio..." pero de forma puntual. O sea, no se inventaban nada. Eran las declaraciones de los políticos tal cual. Y eso es lo sorprendente, ¿no? Que luego lo que decían los políticos daba tanta risa que mejor las ponían en el programa para que te de más risa. O sea, la política llega a ser tan absurda y tan irreal que mejor reírte de ella en lugar de llorar, ¿no?

Moderadora: Muy bien. Y, ¿cuáles son los personajes que más les gustaron?

Arturo: Bueno... aunque luego parecía... o bueno, lo ponían como menso... me gustaba Madrazo. También me gustaba El Peje. ¡Claro! Nada más el del programa... por supuesto. Por que el de la realidad...mmm, digamos que todo lo contrario.

Ignacio: A mí me gustaba mucho el personaje de Cantinflas. Digo, es que recuerda al verdadero, ¿no? Al Cantinflas de las películas. El discurso que dio en el capítulo final... la verdad estuvo impactante. O sea, tampoco estuvo mal ni nada por que existe la libertad de expresión y todo eso. Pero pues si pareció eso como que un discurso muy fuerte terminar un programa cómico. Le dijeron directamente a López Obrador ¡Déjate de hacer tanta tontería!

(risas)

Ignacio: Pues sí. Es la verdad. ¡Que se deje de hacer tanto relajo! Perdió y no hay más. Y diría más cosas. Pero realmente no quiero decir tantas groserías delante de las damas.

Rocío: Dígalas. No importa.

Ignacio: No, no, no. En serio. Mejor ahí la dejamos. Por que si me pongo a hablar de eso... no quiero ofender a nadie.

Moderadora: Bueno. Ahora, ¿cuáles son sus opiniones en cuanto a la manera a la que presentan a los políticos en el programa?

Laura: Mmm... pues de forma chistosa. Los ponían chistosos para que nos riéramos de ellos. Más chistosos de lo que de por sí ya son.

Carmen: Pues sí. Realmente los sacaron así. Por ejemplo, no sé... si algunas cosas que hace el presidente no me parecen, tampoco me río de él. Pero cuando lo sacaban en “El Privilegio...” pues te ponían lo que había hecho más un chistecito y pues ahí si que te reías.

Rocío: Sí. Eso que ni que. Pero yo también veía que se fijaban mucho en los detalles de las personas... en su forma de hablar, en su físico, en sus expresiones, en su forma de ser... y como que eso era lo que destacaban más. Por ejemplo, con López Obrador que con el famoso gallito... y que gallito feliz...

(risas)

Rocío: Sí. Es que es cierto. Y también con su forma de hablar *ají*... con lo de las eses. Con Madrazo con lo de *amigo*. Y pues Fox que es todo grandote... rancherote... medio débil. Como que destacaban mucho eso... más que los errores... y también los aciertos de los políticos... también los aciertos, ¿por qué no?

Moderadora: Claro Oigan, ¿ustedes piensan que el programa hace representaciones de la política?

Todos: Sí.

Moderadora: ¿Ustedes que opinan de esas representaciones?

Arturo: Mmmm... pues como es, ¿no? O sea, corrupta. La política es corrupta. Y en México más.

Jesús: Sí... pero eso ni modo. Tampoco es culpa del programa. Nada más la reflejaron como es. La política es corrupta. Y pues si haces un programa cómico... que está basado en la política... tampoco la puedes poner muy linda si realmente no lo es. A mí se me quedó muy marcado cuando sacaron lo de Bejarano en el programa. Jajaja... es que estuvo buenísimo. ¡Ese es un buen ejemplo de cómo mostraron la corrupción en el programa!

Moderadora: Oigan, y según su postura política, ¿ustedes qué opinan sobre la forma en la que representaron al partido de su preferencia?

Ignacio: Bueno, yo realmente siento que el PRI ha sido atacado en los medios de comunicación... ya sea la televisión... radio... periódicos... hasta en libros. Pero bueno, en “El Privilegio...” sí lo atacaron y todo... pero yo siento que no fue tanto. Sí... sacaron a nuestro candidato... y a Montiel y a todos... pero no creo que haya sido tan fuerte el golpe. Yo siento que se centraron más en el PRD. Es que, como decía hace rato... mucha risita, mucha risita... pero el programa tenía su tendencia.

Moderadora: ¿Qué tendencia?

Ignacio: Pues como que atacar a los partidos opuestos a los del gobierno. Sí, disfrazado con comedia y con sátira y todo... pero era atacar, ¿no? Obviamente, atacaron más al que representaban más competencia. Por que hay que reconocer que López Obrador pudo haber ganado las elecciones.

Miguel: Yo me acuerdo de un programa de “El Privilegio...” de cuando iban a empezar las elecciones en el partido para elegir al candidato. Estaba Madrazo, Montiel, Jackson, Alemán... y bueno, los demás... que hasta sacaron una canción y todo. Muy chistoso... pero pues sí... dejaron ver que Madrazo es muy ambicioso y que él quería ser el candidato. Que fue lo que pasó al final. Ahora que lo piensas... pues sí atacaron al PRI.

Jesús: ¡Claro que sí! Bueno... lo que es atacar atacar... pues no tanto. Pero sí sacaban cositas que no sacaban de los demás partidos.

Rocío: Aparte, no podemos olvidar lo de Marín.

Jesús: ¡No! ¡Claro que no!

Rocío: O sea. Tampoco podemos tapar el sol con un dedo. La verdad. Pero a mí se me hizo muy exagerado todo lo que hicieron en contra de él. Tampoco el asunto no se podía quedar aquí... a nivel estatal. Pero a mí no me pareció que se burlaran tanto de él en “El Privilegio...” O sea, aunque hayan salido las grabaciones con Kamel Nacif y las declaraciones de él y todo. Pero... no sé... ¿hacer tanto escándalo de eso? ¿Cómo para qué?

Carmen: El problema es que salió a nivel nacional...

Rocío: Y por ejemplo, en “El Privilegio de mandar” se burlaban de él... de su físico... que es bajito...¿pero ponerlo tan en evidencia? No sé... a mí no me pareció.

Moderadora: ¿Por qué?

Rocío: Pues no sé... creo que eso fue lo que contribuyó mucho a la situación en la que esta el PRI en estos momentos. O sea, no es posible que el PRI haya caído tanto. La verdad.

Ignacio: Sí. Es muy triste ver que el PRI esté como está.

Arturo: Es sorprendente que el PRI haya perdido en Puebla.

Carmen: En Puebla y en muchos estados más... que se suponía que son priístas.

Jesús: Es que... si realmente nos ponemos a pensar bien... lo de Marín contribuyó mucho para que el PRI perdiera así las elecciones.

Rocío: ¡Claro! No sé. Yo sí siento que estuvo mal. Y pues... si estamos hablando de “El Privilegio de mandar”... no estoy tan segura... pero puedo apostar que el caso de Mario Marín sirvió para varios programas.

Fátima: Sí. Eso sí es cierto.

Moderadora: Y, ¿ustedes qué opinan de la representación de los demás partidos?

Rocío: Pues yo pienso que al PAN como que normal... sacaban sus cosas y ya. Pero al que sí le sacaron más fue al PRD. Pero también por que hubo más, ¿si me entiendes?

Arturo: Sí... realmente el programa se centró mucho en ellos dos.

Rocío: Realmente sacaron a todos los partidos. Obviamente, los que menos estaban presentes eran el de Patricia Mercado y el de Campa. Pero bueno... se puede pensar que los sacaron tanto por que son nuevos... o por que no son tan fuertes.

Ignacio: Bueno... pero lo que sí supieron representar es como todos se tiraron hasta el sombrero. Todos contra todos. Hubo muchas descalificaciones. Yo opino que eso si fue equitativo... mínimo entre los tres partidos principales.

Moderadora: ¿Cuáles son?

Ignacio: PRI, PAN y PRD.

Moderadora: Ah, ok. Ahora, ¿cuál es su opinión con respecto a la presentación de los candidatos a la presidencia en el programa?

Jesús: Mmmmm... pues yo siento que sacaban mucho más a López Obrador. Pero como que sí supieron agarrarle el modo a cada uno. O sea, lo que no se discute... para nada... es que sí estuvieron muy bien caracterizados.

Laura: Yo creo que a Madrazo lo representaban bien... pero como que muy tonto, ¿no?

Carmen: A él y a todos. Realmente eso era lo que hacía reír.

Arturo: Pues sí. Eso era lo que llamaba la atención del programa.

Ignacio: A todos los pusieron por igual. Digamos que les sacaron sus trapitos sucios al sol. Eso que ni que.

Rocío: ¡Claro! Pero también... como que luego se les cargaba la mano con algunos.

Moderadora: ¿Con quienes?

Rocío: Yo digo que con Madrazo. ¿Qué es eso de sacarlo siempre abrazando a una maceta? Nunca entendí eso. Se burlaron mucho de él.

Fátima: Sí. Pero también de López Obrador. Que con lo del gallito. Con todo lo que sacaban de él.

Moderadora: Oigan, ¿creen que hubo alguna preferencia por alguno o algunos de los personajes al momento de presentarlos en el programa?

Miguel: Mmmmm... es que quien sabe. La verdad es que, como el programa se basaba en los hechos políticos que acababan de pasar pues... talvez no era la idea de sacar a uno

más que a otro... pero pues como había políticos que salían más en los medios de por sí...

Jesús: ¡Es eso! Realmente no creo que ellos hayan tenido la idea de sacar más a uno que a otro pero en el programa sí sacaban más a unos que a otros... de repente. Pero por que así era en la vida real. Había unos que hacían más cosas que otros. O tal vez por relevancia... por que luego a Patricia Mercado y a Campa no los sacaban tanto... pero pues por que sus partidos no eran fuertes... no representaban batalla para los otros tres candidatos. Yo siento que no fue para favorecer a uno u a otro...

Rocío: Sí. Eso que ni que. El problema es que eso hacía que en el programa se expusieran más algunos candidatos... y pues la gente se identificaba más con ellos.

Moderadora: ¿Con quienes?

Rocío: Yo siento que con el Peje. Quien sabe si le benefició o le perjudicó... por que, muchas veces, lo sacaron... tanto en el programa como en todos lados, para decirles sus verdades. Como en el final de "El Privilegio de mandar"... o cuando fue lo de la famosa chachalaca.

Moderadora: Ok. Bueno, ahora, para terminar, ¿Cuáles son sus opiniones generales con respecto al programa?

Miguel: Pues yo vi el programa para entretenerme. Nada más. Estaba bien para despejarse un poco por que lo pasaban ya tarde... no era tan largo... duraba lo suficiente como para reírte un rato y nada más. Tampoco se me hizo el mejor programa de la historia ni nada de eso. Pero yo siento que no era un programa de crítica política... si no un programa de humor... de comedia, basado en la política del país.

Rocío: A mí sí me gustaba. Se me hacía interesante que te mostraran lo de la política con chiste... como que era más ameno. Pero lo que sí no me pareció fue lo de Marín. La verdad, ahí si siento que se pasaron mucho. Hasta le perdí un poco de respeto al programa. Lo seguí viendo... pero ya no tan interesada... nada más quería saber en qué iba a terminar. Y pues, sí te pones a pensar, quien sabe que tan sano fue el programa... en el sentido en el que sacaban mucho a López Obrador.

Laura: En mi opinión, fue un programa innovador. O sea, nunca se había tenido la oportunidad de ver en la tele a los políticos de esa forma. Reírte de ellos. Bueno, de ellos y de la política en general. A mí me gustaron mucho las actuaciones... y las caracterizaciones. Eso sí lo supieron hacer bien.

Arturo: A mí se me hizo interesante la idea de sacar la política de México de esa forma. Por que hay mucha gente que ni le interesa... talvez de esa forma les pudo llamar más la

atención la política. Pero a mí si me hubiera gustado que hubiera más crítica en el programa.

Ignacio: Pues como les decía hace rato... era un programa de humor... de comedia... pero sí... mucha risita, mucha risita... pero yo digo que el programa sí estuvo influenciado... para atacar a los dos partidos que representaban un peligro para el partido del gobierno. Como que les tiraron a todos... pero muy por debajito del agua... sí le tiraron al PRD. Y también... como dijo mi compañero... sí hubiera sido bueno que hubiera más crítica... bueno... tal vez no crítica... sino que análisis. Lo que yo siento que no hubo... análisis político con comedia. ¡Eso sí que hubiera sido bueno! Y ya no tengo que más decir.

Fátima: A mí me gustó el programa. Lo empecé a ver por que mi esposo lo veía. Pero lo que más me gustó fueron los actores. Sí supieron identificar las características de los políticos reales para representarlos en el programa. Y... la verdad... varias carreras de los actores que salían ahí despegaron. El programa sí sirvió para que varios actores reforzaran sus carreras y para que se volvieran más famosos.

Carmen: Lo que a mí más me llamaba la atención de “El Privilegio...” era de que iban muy actualizados con lo que estaba pasando. Como a mí me gusta ver noticias... pues era raro que sacaran tantas cosas de la política que había visto antes o que lo veía en el noticiero que le seguía al programa. Como que era ver un pequeño resumen de noticias... pero con chiste. Claro, pero tampoco se puede decir que el programa te servía para estar enterada... por que... pues no alcanza media hora para que te pongan todo.

Jesús: Yo creo que el programa puede destacarse por ser de los primeros en el país en basarse en la política... y en la política reciente. Nunca se había visto algo así en México. Era bueno hasta cierto punto. Era bueno por que ponía a la mano de cualquiera la política... pero lo que no era bueno es que sí había una tendencia... por que no era objetivo. Lo que no me gustó fue que hayan explotado demasiado lo de Marín. Como que lo hicieron demasiado de nivel nacional... cuando realmente no lo es. Lo de Bejarano también lo usaron mucho... pero por que era que este hombre era mano derecha de López Obrador, el hombre que estuvo a punto de ser presidente. Y eso sí que no estaba bien. Pero lo de Marín... no venía tanto al caso.

Moderadora: Muy bien. Hemos terminado. Muchas gracias.

Trascripción
Entrevista a profundidad de priístas 1
22 de septiembre de 2006
19:30 hrs.

Moderadora: Buenas tardes. Gracias por su cooperación en esta investigación. Bueno, vamos a empezar. ¿Usted veía “El Privilegio de mandar”?

Rocío: Mmmm... pues se puede decir que sí. Al principio sí lo veía mucho... todos los lunes. Es que, antes lo pasaban los lunes... y digamos que ese día me acomodaba mucho más... ya cuando lo pasaron para los domingos... pues no es tan fácil verlo los domingos. Bueno, mínimo en mi caso, que tengo que prepararme para la semana que va a empezar... el trabajo y mi niña... aparte, pues es común que haya hecho algo, que haya salido. Y pues para la hora que lo pasaban, ya andaba algo cansada. También, después de lo de Marín ya no lo buscaba tanto. Cuando fue la época del programa que lo pasaban los domingos ya no lo buscaba tanto como antes. Luego nada más lo checaba un ratito y ya. Pero sí quise saber como iba a terminar y sí vi el final.

Moderadora: Muy bien. Y ¿qué fue lo que provocó que empezara a ver el programa?

Rocío: Pues la parodia política... la sátira de la política mexicana. Creo que nunca habían presentado algo así en la televisión antes. Sí... hubieron cómicos o hubieron partes de noticieros que se burlaban de la política... como los Peluches de Tv Azteca o Las mangas del chaleco del noticiero de López Dóriga. Pero nunca se habían usado actores maquillados y caracterizados como los políticos de la vida real para representar la escena política. Eso fue lo que me llamó la atención.

Moderadora: En sus palabras, por favor, dígame de que se trató “El Privilegio de mandar”.

Rocío: Mmmm... fue una representación de la política mexicana en tono de burla. Fue una nueva forma de presentar a la política a la gente. Y talvez sirvió para que a la gente le llamara más la política... que también la política puede ser divertida.

Moderadora: Ok. Ahora, ¿cuál es la diferencia entre “El Privilegio de mandar” a comparación a otros programas televisivos que usted ve?

Rocío: Pues como te acabo de comentar, ¿no? Es muy diferente que te pongan a un muñeco de tela que te pongan una persona de carne y hueso que hable y se parezca a “x político. ¿no? Y con respecto a las noticias... a mí me gusta ver noticias... pero no es lo mismo ver lo que pasó en el día o en la semana en tono serio a verlo en tono chusco.

Tampoco estoy diciendo que en “El Privilegio...” pasaban noticias... para nada. Simplemente era el recuento semanal de la política.

Moderadora: Ok. Y ¿cuáles son los elementos que utilizaba el programa?

Rocío: ¿Elementos? Mmmm... pues bueno, creo que un elemento podría ser el maquillaje... la caracterización de los actores para que se parecieran a los políticos. Eso fue algo muy importante en el programa. Mmmm... otro elemento podría ser el que usaron lo que pasaba en la política del país... lo que acababa de pasar. Estaban muy actualizados... y pendientes. Algo que también me llamó mucho la atención fue que todo se desarrollaba en una colonia. Nunca dijeron que era México... bueno, nada más en el capítulo final... pero antes todo era en la colonia... eso se me hizo ingenioso.

Moderadora: ¿Cuáles fueron los objetivos del programa?

Rocío: Hacer reír... definitivamente hace reír a la gente a través de los hechos políticos más relevantes y transformándolos en chistes... o en situaciones chistosas.

Moderadora: Y, ¿el programa cumplió con ese objetivo?

Rocío: Sí.

Moderadora: ¿Cómo le hizo el programa para cumplir ese objetivo?

Rocío: Pues te digo... convirtiendo en chistoso lo que pasaba en la vida política mexicana. Enfatizando las características físicas de los personajes... que si uno es muy alto... que si el otro habla chistoso... que si uno tiene bigote o peinado raro... no se... a través de ese tipo de cosas. Que, a la larga... realmente no sé que tan bueno pudo haber sido eso.

Moderadora: ¿Por qué?

Rocío: Pues por que eran recursos que usaban para que el mexicano común se riera... sí, tampoco voy a negar que no me ref ni nada... pero talvez, lo peligroso viene siendo si nada más te quedas con eso, ¿no? Si ya no investigas más como estuvieron las cosas... o no investigas como es un personaje. No sé... por ejemplo, si en el programa pusieron al Peje como intolerante, el problema es que la gente se quede con esa idea. Lo que está mal es que no investiguen más si este personaje es intolerante o no... ¿sí me entiendes?

Moderadora: Sí, sí entiendo. Oiga, cuando usted veía el programa, ¿usted creía que estaba viendo ficción o un reflejo de la realidad?

Rocío: Mmmm... pues igual y un reflejo de la realidad. Es que, como el programa estaba basado en la política real... pues en el programa lo veías en chistoso... como que te lo reflejaban de forma graciosa... para que te rieras y te pasaras un buen rato.

Tampoco se puede decir que era el reflejo de la realidad tal cual... como realmente es. Pero yo creo que sí se puede considerar como reflejo de la realidad.

Moderadora: Ok. Ahora, ¿usted cree que, a través del programa, usted pudo enterarse sobre los asuntos políticos del país?

Rocío: No. Para nada.

Moderadora: ¿Por qué?

Rocío: Por que a mí me gusta ver noticias. Desde chica agarré esa costumbre. Aparte... por que las necesito en mi trabajo. Por ejemplo... si no pude ver el noticiario antes de dejar mí casa... pues en el trabajo checo las páginas de Internet de los periódicos. O si algún compañero me pregunta “Oye, ¿ya te enteraste que fulano acaba de decir esto?” o “¿Ya supiste que pasó tal cosa?” pues me meto de volada a Internet... o algo así. Así que, por lo general, estoy informada de las cosas que pasan en mi país... y pues, aunque “El Privilegio de mandar” se basara en hechos recientes... pues yo ya me los sabía.

(risas)

Moderadora: ¿Usted cree que otras personas sí se pudieron enterar de algunas cosas en el programa?

Rocío: ¡Claro que sí! Vivimos en un país que a la gente no le gusta ver noticias... o menos leer periódicos. Y pues a través del programa sí se pudieron enterar de las cosas... que no es lo más indicado, ¿no? Por que era un programa de risa y no te presentaban las cosas tal cual. Pero mínimo si se pudieron dar cuenta más o menos como estaba la situación. Y... fíjate que talvez esa sea la parte más buena del programa... que pudo llevar a la política a la gente que menos le interesa... que lo veían por la parodia y por la burla... pero mínimo una embarradita sí se llevaron, ¿no?

Moderadora: Sí. Y, ¿hacia quien cree usted que estaba dirigido el programa?

Rocío: Pues yo creo que a todo mundo... en general. O bueno, obviamente a gente mayor de 18 años... que pueden votar y que tienen una noción de la política. De hecho, desde la reunión pasada, me quedé pensando en eso... y pensé que a gente que no tenía cable en sus casas. Pero ya pensándolo mejor... pues eso no tiene nada que ver. Conozco gente que tiene cable... y Sky... y sí lo veían. Hasta yo, que en mi casa tenemos cable, lo veía. Como que eso no tiene mucho que ver.

Moderadora: Ok. Ahora, ¿el programa ejerció algún tipo de influencia en su forma de ver la política o pasó al revés?

Rocío: ¿Cómo?

(risas)

Moderadora: Es que sí está algo complicada la pregunta. ¿El programa hacia que usted viera la política de cierta forma o la política hacia que usted viera el programa de cierta...?

Rocío: Ahhhh ok. Ahora sí.

(risas)

Rocío: Mmmm... pues yo creo que talvez... como yo procuro estar informada de lo que pasa en la política... y pues desde hace años se sabe que los políticos son corruptos... hacen cosas que no se deben de hacer... que no les importa la gente... y miles de cosas más... pues esa idea que tengo de la política mexicana hizo que viera el programa de esa forma. Que, al final, es como te presentaban a la política en el programa... te presentaban una política mala... fea. Sólo que con risas. Mejor reírte que ponerte a llorar o indignarte por que tu presidente te acaba de llamar lavadora de dos patas. O reírte en vez de llorar que un tipo que estuvo a punto de llegar a la presidencia de este país le diga a todo mundo... incluso a la máxima figura política... que le diga chachalaca. ¿Sí me entiendes?

(risas)

Rocío: Pues sí. Aunque luego se les pasara la mano.

Moderadora: ¿Cómo cuando?

Rocío: Ay miya... pues con lo de Marín. Mira, en la reunión del otro día lo comenté... y talvez me pasé con los comentarios... pero es que realmente a mí no me pareció que se hayan burlado tanto del caso de Marín. Ahí si siento que se les pasó la mano.

Moderadora: Desde la plática pasada me quedé con ganas de preguntarle. Y lo hago con todo respeto. ¿Me podría decir por que no le pareció lo que presentaron del caso Marín en “El Privilegio...”?

Rocío: Ok. Número uno: por que soy priísta. Mi familia es priísta, yo soy priísta y voy a ser priísta hasta que me muera. Y no me pareció justo que lo hayan denigrado de esa manera. Por ejemplo, si queremos hacer comparaciones, pues a Fox... bueno... de hecho, a todos... absolutamente a todos los criticaban físicamente... sus defectos, etcétera. Podría decirse que ese es el punto débil del programa... que realmente no era crítica política... nada mas era una exposición de las cosas... una recreación con chiste para que te rieras. Nunca dijeron “Lo que hizo fulanito estuvo mal por que la ley dice que blablabla.” Nunca. Pero bueno, regresando a lo de Marín... sí... yo sé que fue un escándalo a nivel nacional... que López Dóriga lo entrevistó y todo... también Loret de Mola. Pero, ¿era necesario hacer tanta leña del árbol caído? O sea, ¿qué beneficio trajo

todo esto? Ninguno. Al contrario... fue para tirarle tanto a Marín como al partido. Cuando, realmente... sí te pones a ver... el programa se llamaba "El Privilegio de mandar". Y la cancioncita y todo te indicaba que se trataba de las elecciones... bueno, del camino a las elecciones... de las campañas de los candidatos y todo eso. Ahora, ¿qué tenía que ver Marín en eso? Nada. No tenía nada que ver. Por eso fue que no me pareció. Aparte, la verdad, no tenían que darle crédito a unas grabaciones que llegaron a un periódico. ¿Cómo sabían que sí era la voz de Marín y de Kamel Nacif? O sea, ¿Por qué no revisar las grabaciones y todo eso antes de darlas a conocer? Sí... ya luego se supo quien facilitó las grabaciones y todo eso. Lo que quiero decir es que no se puede comparar con el caso de Bejarano. Los videos esos los entregó a Televisa un diputado del PAN. Como que es más confiable que las entregué un diputado... que desde el principio se supo quien los había entregado. Después de varios meses supimos que onda con las grabaciones... de donde habían salido. ¿Por qué ridiculizar a un gobernador de esa forma? ¿Cómo quedó Puebla después de ese escándalo? Yo soy poblana. También por eso me preocupaba tanto ese asunto... por la imagen de mi estado, ¿no?

Moderadora: Ok. Perfecto. Ahora, ¿usted cree que era necesario conocer el contexto político del país para entender el programa?

Rocío: Mmmm... pues tal vez no. Como te representaban la mayor parte de la situación, pues no era tan difícil de entender. Tal vez a la gente le daba más ganas como que enterarse más de lo que había pasado... espero que mucha gente sí haya hecho eso.

Moderadora: ¿Cuál es su opinión con respecto a la forma en la que presentaron a la política en el programa?

Rocío: Pues como es. La política es corrupta. Luego los políticos no se preocupan por la gente... por el pueblo. Muchos nada más lo que quieren es el poder... a como de lugar. Por ejemplo, López Obrador. Con todo lo que ha hecho nada más uno se puede dar cuenta que lo único que quería era ganar... pero para tener poder. No para ayudar a la gente ni nada.

Moderadora: Ok. Y, ¿qué opina de la forma en la que presentaron a la política en el programa?

Rocío: Bien. Realmente la representaron como es en la realidad. Lo que más me gustaba del programa fue lo de la colonia y las manzanas... que tú te dabas cuenta que era México. Y tampoco usaban los nombres de los partidos. Eso me gustó por que tú solita te dabas cuenta de las cosas.

Moderadora: Muy bien. Ahora, ¿cuál es su opinión con respecto a la presentación de los partidos políticos en el programa?

Rocío: Pues como te acabo de decir... no te ponían los nombres... nunca te decían que el PRI... el PRD o el PAN. Te los ponían por los colores. Que el Tricolor... el del Sol Azteca. Eso me gustó mucho.

Moderadora: Y ¿cuál es su opinión con respecto a la presentación de los candidatos a la presidencia en el programa? ¿Cree que hubo alguna preferencia a la hora de presentarlos?

Rocío: Pues en cuanto a la presentación de los candidatos... como los representaron los actores... no estuvo mal. Y en cuestión de maquillaje y actuación... pues estuvo bien. Pero a todos los ponían como tontitos. Bueno, yo siento que más a Madrazo. Como que con él sí se mandaron. Pero yo siento que unos salieron mucho más que otros. Yo siento que, de los candidatos... él que más salió fue el Peje... bueno, Andrés Manuel. Como que el programa giraba mucho en él... en él y en Fox. Pero también se debe a que el Andrés Manuel de verdad, con su afán de acaparar la escena... pues decía y declaraba y se movía y hacía... y pues los medios estaban pendientes... para sacar cosas de él. Y, como el programa se basaba mucho en la realidad política, pues como que era lógico que lo sacaran mucho a él. No siento que haya sido para favorecerlo... o para dejarlo mal parado. No, tampoco. Simplemente, así fue como se presentaron las cosas en la realidad.

Moderadora: ¿Cuál es su opinión con respecto a la forma en la que presentaron al presidente?

Rocío: Uy... pues a Fox lo presentaron todo buena gente... rancherote... como que medio en su mundo, ¿no? Pues como es en la realidad. Aunque sí... yo siento que... bueno, tampoco no por completo, ¿verdad? Pero el programa... de la forma que fue, se debió a la libertad de expresión que hay ahora... por que antes no se podía hacer una burla del presidente en la tele... ¡nooo! Y pues por un lado está muy bien. Pero por otro... como que es degradar la figura política más importante del país. Es que hicieron mucho hincapié de que el presidente es un mandilón de primera. Bueno, si lo es o no... pues muy su problema, ¿no? Total, es su vida privada y él puede ser como más se le antoje. Pero ¿para que ponerlo así en un programa a nivel nacional? Y más en un país de machistas. Por que es la verdad, México es un país donde el machismo está en todo lo que da. Desgraciadamente para todas nosotras. Pero bueno... hasta él estaba de acuerdo. Por que, yo me acuerdo de una entrevista que le hizo Loret de Mola a Fox en donde le

preguntó directamente que que le parecía “El Privilegio...” y él dijo que le parecía un buen programa... ¡ah! Ya me acordé bien lo que dijo. Dijo que era un buen ejercicio de libertad de expresión. Y pues, sí a él le gustaba... ¿pues que más puede pasar en este país?

(risas)

Rocío: Sí. Es que de plano. ¿A qué hombre le puede gustar que lo pongan de mandilón y que todo un país lo viera?

Moderadora: Ok. Ahora, ¿usted es priísta?

Rocío: Sí.

Moderadora: Bien. ¿Cómo vio usted el programa como priísta?

Rocío: Pues creo que ya fui muy clara en ese aspecto. No me gustó que hayan sacado... y hasta me atrevo a decir que hayan abusado tanto del caso de Marín. Ese fue un golpe para el partido. Bueno, no nada más del programa... sino que en los demás medios de comunicación. Tampoco es que en las noticias lo hubieran evitado... pero talvez en el programa sí. Tampoco me gustó la representación de Madrazo. Lo ponían muy menso. A todos... realmente. Pero a Madrazo lo ponían demasiado tonto.

Moderadora: Bueno, ya para terminar, ¿cuál es su opinión general del programa?

Rocío: Pues como te comenté en la reunión pasada... se me hizo un programa interesante... se me hizo interesante que sacaran un programa de humor basado en la vida política. Talvez, de esa forma, la política pudo llegar a más gente... digamos, a personas que no se interesan tanto en la política. Bueno, al menos, eso es lo que espero. Pero pues tampoco fue así... el mejor programa de la historia. No... tampoco. Me hubiera gustado que hubiera habido más crítica... tampoco crítica para juzgar... sino que crítica basada en la ley... que hubieran dicho...” lo que hizo merengano está mal por que la Constitución dice esto, esto y esto”. Pero bueno, si hubiera sido así capaz que no terminaba siendo de humor... sino de drama. Pero hubiera sido válido. Lo que sí te digo que no me gustó fue lo de Marín... y espero que me haya explicado bien por que no me gustó.

Moderadora: Sí. Muy bien. Pues eso es todo. Muchas gracias.

Transcripción
Entrevista a profundidad de priístas 2
23 de septiembre de 2006
12:00 hrs.

Moderadora: Buenos días. Gracias por su cooperación en esta investigación. Bueno, vamos a empezar. ¿Usted veía “El Privilegio de mandar”?

Ignacio: Sí. Sí lo veía.

Moderadora: ¿Cada cuanto lo veía? ¿Con que frecuencia?

Ignacio: Mira, tampoco lo veía cada vez que lo pasaban. Luego, sin querer, se me pasaba... o me acordaba ya casi cuando iba a terminar el capítulo de ese día. Y pues prendía la televisión... ¡upss ¡ Así no si dice.

(risas)

Ignacio: Es que mi esposa siempre me anda corrigiendo eso. El televisor. Prendía el televisor y alcanzaba ver lo último del capítulo. Pero pues sí... digamos que sí lo veía... en un mes... pues mínimo tres veces. De las cuatro que eran. Por que lo pasaban un día a la semana... pues eran cuatro capítulos al mes.

Moderadora: Sí. Eran cuatro. Muy bien. Ahora, por favor, dígame con sus palabras de que se trato “El Privilegio de mandar”.

Ignacio: Sí, claro. “El Privilegio...” fue un programa de humor... un programa cómico en donde te ponían los hechos actuales con burla. Es decir, no te los presentaban tal como habían sido. Sino que le agregaban un chistecito por aquí... otro por acá y así era como lo podías ver en el programa. ¡Ah! Pero eso sí... te presentaban los hechos actuales... lo que había pasado recientemente en la política. Bueno, más que los hechos recientes... yo creo que se basaron mucho en todo el proceso que envolvió a las elecciones. No me refiero nada más al 2 de julio... sino todo lo que vino antes. Los antecedentes de las elecciones. Que las campañas, los candidatos... hasta las campañas y los precandidatos, ¿no? Claro que también representaban a Fox... no podían dejar de representar al presidente y lo que él hacía. Pero yo creo que de eso se trató el programa.

Moderadora: Ok. Y ¿cuál es la diferencia entre “El Privilegio de mandar” con otros programas que usted ve?

Ignacio: Pues yo digo que la seriedad, ¿no? La seriedad para tratar la política en un programa. Creo que en “El Privilegio...” no había seriedad. Tampoco es que la debía de haber. Digo, es un programa de humor... de comicidad. Y pues en ese tipo de programas lo menos que hay es seriedad. Sea de política o sea de lo que sea. También...

bueno, otra diferencia podría ser la objetividad. Por ejemplo, yo veo noticieros. Me gusta verlos. Un noticiero... del lugar que sea, del canal que sea tiene que ser objetivo... es una característica necesaria en un noticiero. Y pues yo creo que “El Privilegio...” no fue objetivo. Tampoco tenía que serlo... pero es un poco peligroso que un programa así no lo sea.

Moderadora: ¿Por qué?

Ignacio: Por que es un programa cómico... de risa... y aquí en México, ese tipo de programas tienen mucho éxito. ¿Por qué crees tú que los pasan a esas horas y no en la madrugada cuando nadie está viendo televisión? Por que esos programas son muy exitosos. Y si haces un programa cómico que tenga que ver con la política pues siempre vas a privilegiar a unos. Bueno, talvez la palabra que usé no es la adecuada. Tampoco es privilegiar. Si no que vas a buscar cosas que hayan ocurrido en la semana, las cuales puedas convertir fácilmente en comedia para que la gente se ría. Va a haber muchas otras cosas de las cuales la gente no se va a reír. Y más en la política... que es un juego tan sucio. A ver, por ejemplo, ¿Por qué en “El Privilegio...” no sacaban mucho a Campa y a Patricia Mercado? Sí... ya sé que no eran unos competidores muy fuertes. Pero por ejemplo, en las noticias salían todos los días. Talvez menos tiempo que los demás, pero salían. Y en el programa ¿por qué no? Podían pasar semanas y semanas y seguían sin salir. Yo te tengo la respuesta. Por que el programa tenía una tendencia. Así de simple. Ahí se ve una tendencia de mostrarle a la gente que habían dos candidatos que ni de chiste ganaban. Aunque eso todo México lo sabía... pero ¿para qué remarcarlo más? Aparte, uno de los personajes que más sacaban era a López Obrador. Estoy de acuerdo que él era uno de los que más salía en las noticias... en los periódicos... digamos, en los medios en general. Pero, ¿para qué sacar, en un programa cómico tantas cosas de él para que la gente se ría de todo lo que hace? Yo digo que esa es una forma de atacar. Hacerlo más débil.

Moderadora: Ok. Bueno, ¿cuáles eran los elementos que usaba el programa?

Ignacio: Pues yo digo que la política también. Era el elemento principal por que era la base del programa.

Moderadora: ¿Cuál es su opinión con respecto a este elemento? En el programa, claro.

Ignacio: Pues yo creo que hasta cierto punto es válido. Y ahora más con la tan sonada libertad de expresión, ¿no? Pero yo creo que es un tema que hay tomarse con cuidado. Todavía en México no tenemos una cultura ciudadana lo suficientemente fuerte para estar viendo un programa de ese tipo... de burla política. Por que tampoco se puede

llamar ni crítica... ni sátira... nada más era una burla. Si todos estuviéramos políticamente involucrados... al tanto de las noticias... pendientes de lo que pasa en nuestra ciudad, luego en nuestro estado y en nuestro país, no estaría mal que nos riéramos de la situación. Pero no es así, lamentablemente. A este país le falta mucho en ese aspecto.

Moderadora: Y ¿cuáles eran los objetivos del programa? Según usted.

Ignacio: Bueno, a ciencia cierta, la verdad no sé. No he investigado... o no he hablado con nadie del programa. Pero yo quiero creer que llegarle a la gente por un lado que tiene éxito, que es con el humor... llegarle en el sentido de exponerle la política de forma graciosa... para que se interesen más.

Moderadora: ¿El programa cumplió con este objetivo?

Ignacio: Pues, por lo que he visto, yo creo que sí. Yo llegué a escuchar a la gente hablando de política... gente que antes no le interesaba en la política. ¡Claro! También comentaban los chistes y eso... que el gallito, que si esto... que si lo otro. Pero pues mínimo ya estaban hablando de política.

Moderadora: Y, ¿cómo fue que el programa cumplió con este objetivo?

Ignacio: Pues como te decía antes... usando el humor, la burla. Que es lo que le gusta a la mayoría de la gente.

Moderadora: Claro. Oiga, ¿Cuándo usted veía el programa, que creía que estaba viendo? ¿Ficción o un reflejo de la realidad?

Ignacio: Yo creo... bueno, a mi parecer, yo creo que lo adecuado sería que es una combinación de las dos. Era una ficción de comedia basada en hechos reales. Por que no creo que, por ejemplo, que Andrés Manuel cantara sus cancioncitas... o que Calderón se lavara las manos a cada 5 segundos.

(risas)

Moderadora: ¿Usted cree que se pudo enterar de algunos acontecimientos políticos a través del programa?

Ignacio: No. Definitivamente no. No, por que a mí me gusta ver noticias. Estar enterado de lo que pasa en mí alrededor. No me enteré de algo en el programa.

Moderadora: Ok. Ahora, ¿hacia quien cree que estaba dirigido el programa?

Ignacio: Pues yo creo que a toda esa gente que no le interesaba la política. Mínimo para que tuvieran una noción muy breve de lo que estaba pasando políticamente hablando. Aunque sí había gente que sabía de política que sí lo veía. Pero yo creo que “El

Privilegio...” estaba dirigido para la gente que no le atrae la política. Y quiero creer que esa gente sí se interesó.

Moderadora: Ahora, ¿usted cree que el programa ejerció alguna influencia en su forma de ver la política o pasó al revés?

Ignacio: Mmmm... pues yo creo que ninguna ni otra. Sí veía el programa y todo... pero tengo bien definida mi preferencia política y tengo bien definida la realidad política de este país. La política es una cosa y el programa es otra. Que “El Privilegio...” estaba basado en la política no tiene nada que ver. Tampoco se pueden mezclar.

Moderadora: ¿Usted cree que se necesitaba conocer los acontecimientos políticos del país para entender el programa?

Ignacio: No, definitivamente no. Te digo, el programa era en especial para la gente que no estaba muy al tanto de la política. Digo, aunque no veas noticias ni nada de eso te vas enterando poco a poco quienes son los políticos. Tampoco nadie vive en una burbuja. El programa podía entenderse perfectamente... aún si no estabas bien informado.

Moderadora: Muy bien. Y ¿usted qué opina con relación de la representación de la política en el programa?

Ignacio: Pues una política muy básica. Realmente. Como superficial. No te explicaban mucho de la situación ni nada. Nada más te la presentaban como había sido en la realidad pero con un chiste de por medio... para hacer reír y ya. No fue un análisis o una crítica.

Moderadora: Y ¿Qué opina usted con respecto a la forma en la que presentaron a los partidos políticos?

Ignacio: Mmmm... pues como te decía aquel día... todos se tiraron. Todos contra todos. Y más por que en “El Privilegio de mandar” se representaba todo esto de las elecciones. Con mayor razón, todos se tiraron. Todos eran antagonistas. Eso no me pareció mal... por que así fue en la realidad. Y hasta la fecha sigue siendo. Es decir... ve todo lo que armó López Obrador... por su inconformidad y con su necesidad de no aceptar que perdió. ¡Es que sí! Realmente es necesidad. No hay acuerdos... no hay nada. Por eso estamos como estamos.

Moderadora: Y, ¿cuál es su opinión con respecto a la presentación de los candidatos a la presidencia en el programa?

Ignacio: De forma negativa, ¿no? Basados en sus defectos... en sus defectos y en sus errores. ¡A mí me cansaron mucho con el chiste es de que Patricia Mercado había

experimentado con la marihuana! Sí, la señora lo dijo y todo... pero era escuchar el chiste y lo repetían y lo repetían. ¡Ya! Ya sabíamos que había fumado marihuana. No veo el objeto de que te lo digan y te lo recuerden mil veces. Tal vez ella por querer acercarse a la gente... o a los jóvenes... hizo esa declaración. Pero la repitieron... y no nada más en el programa... en todos lados. Y... fíjate que con esa idea me quedé desde la vez pasada. Por ejemplo, lo de Patricia Mercado. Te repitieron el chiste mil veces. ¿Por qué no decir algo positivo de ella? Como sus propuestas o algo así. Como que en el programa dejaron todo a medias. No fue más allá. Y se basó en destacar los errores de los demás. Sí... era chistoso y todo. Pero todo tiene un límite. Si te repiten un chiste mil veces, terminas hartándote. Por más bueno que sea.

(risas)

Moderadora: Sí. Oiga, ¿y qué opina usted en cuanto a la presentación de Fox en el programa?

Ignacio: Mmmm... pues como te decía hace rato. Era lógico que también representaran a Fox en el programa. Era algo casi inevitable. Pero también creo que se basaron mucho en los errores que él fue cometiendo en el sexenio. Mira, yo no soy foxista... para nada... ni siquiera voté por él, pero hay que reconocer que este gobierno tuvo sus cosas buenas y sus cosas malas. Como todo. Pero sí... el programa... y demás medios de comunicación nada más se fijan en los errores. Y pues eso no se me hace justo. Hay que reconocer tanto los errores como los aciertos de la gente.

Moderadora: Claro. Bueno, ¿usted cree que hubo preferencia por algún personaje a la hora de presentarlos en el programa?

Ignacio: Pues yo creo que uno de los que más presentaron fue el personaje de Cantinflas. A él aparecía muchísimo. Hasta me atrevo a decir que salió en todos los programas. Es que como que él servía de conductor... como que Cantinflas era el que iba guiando. Y pues de políticos... yo siento que él que salía mucho era López Obrador. Bueno, también se hablaba mucho de él... todo mundo estaba pendiente de que hacía o que decía. Pero pues... bajita la mano, yo siento que el programa sí lo atacó. Con un chistecito por acá... un chachalaca por allá... pero sí te dejaban ver que era intolerante... bueno, como es en la realidad.

Moderadora: Sí. Oiga, ¿cuál es el partido político de su preferencia?

Ignacio: El PRI. Totalmente.

Moderadora: ¿Y cual es la opinión de el programa siendo usted priísta?

Ignacio: Pues mira... yo creo que esa pregunta ya te la contesté toda la entrevista. El programa tuvo una tendencia... la cual era atacar a los partidos de oposición y entre ellos está el PRI. Pero, en ese aspecto, ante la tan sonada libertad de expresión que ahora tiene la televisión y todos los medios de comunicación pues ¿qué se puede hacer? Ya no nos podemos quejar tanto... o no permitir que ciertas cosas pasen en la tele. Ahora todo es válido. Tanto descalificaciones como cualquier otro ataque. Aunque sea bajita la mano... digámoslo así para que no se vea tan feo.

Moderadora: Bueno, ya para terminar, ¿cuál es su opinión general de “El Privilegio de mandar”?

Ignacio: Mmmm... pues lo que comenté la vez pasada... fue un programa de comedia basado en la política del país... que a simple vista parece inocente pero, si te pones a ver bien, a analizarlo, no lo es tanto. Por que con el simple hecho de que sea de política y que no sea objetivo, pues no puede ser inocente. Hasta yo digo que sí fue tendencioso. Fue tendencioso al atacar al Peje y al PRD... al igual que atacaron a Madrazo y al PRI. Pero pues hasta cierto punto es lógico por que son los partidos que forman la oposición del actual gobierno. No me pareció que hayan atacado a Marín de la forma en la que lo hicieron... por que eso representa un ataque directo para el PRI. Y tampoco se me hizo un programa que haya descubierto el hilo negro, ¿eh? Sí fue bueno... entre comillas... fue nuevo por que no existían ese tipo de programas aquí en México. Pero pudo ser mejor con crítica política de verdad.

Moderadora: Claro. Bueno, eso ha sido todo. Muchas gracias por su participación.

Transcripción
Entrevista a profundidad de priístas 3
27 de septiembre de 2006
19:00 hrs.

Moderadora: Buenos días. Gracias por su cooperación en esta investigación. Bueno, vamos a empezar. ¿Usted veía “El Privilegio de mandar”?

Jesús: Sí.

Moderadora: ¿Cada cuanto lo veía?

Jesús: Digamos que seguido. Bastante seguido. Procuraba verlo lo más posible. Pero... bueno, si en ese momento no había llegado a mi casa o algo así tampoco me iba matando en la calle para llegar a verlo, ¿sí me entiendes? Pero sí lo veía. O de plano, si no lo llegaba a ver, le pedía a alguien que me lo contara. Aunque no es lo mismo... no te ríes igual.

Moderadora: Claro. Ahora, con sus palabras, ¿de que se trataba “El Privilegio de mandar”?

Jesús: A ver... “El Privilegio de mandar” se trataba... era un tipo de crítica de la política usando la parodia, la sátira... digamos el humor. Te contaban lo que pasaba en México de forma chistosa... aunque tampoco te decían que era México... te decían que era una colonia. Pero te dabas cuenta luego luego. Sobre todo, te contaban lo que pasaba con los candidatos para la presidencia, ¿no? Digamos que el programa era una nueva forma de presentar la política para que se viera más atractiva... usando el chiste y la parodia.

Moderadora: Muy bien. Y, ¿cuál es la diferencia entre “El Privilegio de mandar” y otros programas que usted ve?

Jesús: Pues yo digo que la diferencia principal son los chistes, ¿no? Por que en ningún otro programa ves a la política con chistes incluidos. También más que una diferencia con otros programas, puede ser una característica, ¿no?

Moderadora: Claro. ¿Podríamos decir que es un elemento del programa?

Jesús: Sí.

Moderadora: ¿Y cuál es su opinión con respecto a este elemento?

Jesús: Pues es válido, ¿no? Digo... tampoco es que nunca se había hecho... eso de mezclar la política con el humor, con el chiste... con la parodia. Siempre se ha hecho. Pero... bueno, mínimo en los últimos tiempos, no se había dedicado un programa entero para desarrollar eso.

Moderadora: Ok. ¿Cuáles eran los objetivos del programa?

Jesús: Yo digo que divertir. Hacer reír... presentando una fantasía basada en la política. Por que sí... mucho lo ponían tal cual como había pasado en la realidad... las declaraciones, muchos de los encuentros... pero ya luego desarrollaban toda una situación fantasiosa.

Moderadora: ¿El programa logró cumplir con ese objetivo?

Jesús: Sí.

Moderadora: ¿Cómo lo hizo?

Jesús: Pues con los chistes... con las situaciones graciosas que se inventaban. Aunque luego no tenían que hacer tanto esfuerzo... por que en este país, luego la política se convierte el chiste con la bola de tonterías que hacen nuestros políticos. Entonces, la política acaba siendo chistosa de por sí.

Moderadora: Muy bien. Y cuando usted veía el programa, ¿usted creía que veía ficción o un reflejo de la realidad?

Jesús: Pues una combinación de las dos, ¿no? Por que te digo... cuando pasaban al plano de la comedia, yo creo que ponían cosas que no habían pasado en la realidad. Por ejemplo, yo no creo que a la camioneta de Calderón se le haya ponchado una llanta y que la haya cambiado la esposa por que el tenía que tener las manos limpias. O no creo que, cuando se aliaron el PRI y el Verde... no creo que el tal Bernardo de la Garza haya estado pegado a Madrazo como se veía en el programa. Digo, eso no pasó en la realidad... ¿o sí?

(risas)

Jesús: Pues sí. O que el Peje se la pasara cantando la canción del gallito feliz. Eso es una fantasía. Pero de que sí ponían declaraciones textuales de los políticos, las ponían. Eso que ni que. Fíjate que eso fue una de las cosas que más me llamaron la atención. Eso estoy seguro que nunca lo habían hecho en la tele antes.

Moderadora: ¿Usted cree que a través del programa pudo enterarse de algo... bueno, de algún acontecimiento político?

Jesús: Mmmm... pues no creo. Tanto así como de enterarme... no creo. Aunque bueno, sí recuerdo de alguna vez que vi algo... realmente no me acuerdo bien de que era... pero sí me acuerdo de algo que me había medio enterado de algo en el programa... ya luego vi las noticias y ya me di cuenta bien de lo que había pasado. También pudo pasar. Digo... sí procuro estar informado... por lo mismo de mi trabajo y por que me

gusta saber las noticias de mi partido... pero pues también es lógico que se me llegue a pasar algo. Tampoco estoy pegado a las noticias todos el día.

Moderadora: ¿Hacia quien cree que iba dirigido el programa?

Jesús: Yo digo que a todo mundo. Bueno, lógicamente a los niños no. Por que eso a ellos les aburre... aparte, a esa hora supuestamente ya deberían de estar dormidos o ya listos para dormir. Y pues luego, en esos horarios, no salen cosas apropiadas para ellos. Luego sacan cosas un poco subidas de tono o de doble sentido... hasta en comerciales.

Moderadora: ¿El programa ejercía alguna influencia en la forma en la que usted ve en la política o la política influía en la forma de ver el programa?

Jesús: No, para nada. El programa era una cosa y punto. Nada más era para que te rieras un rato... para distracción. Mera distracción.

Moderadora: Y ¿usted cree que era necesario conocer el contexto político del país para entender el programa?

Jesús: Pues en parte sí. Aunque las asociaciones que hacían los del programa eran lógicas... y que usaban nombres muy parecidos y todo sí se podían entender fácilmente, sí tenías que tener mínimo una noción de la política. Aparte, yo creo que por más apolítico que sea alguien, todos tenemos una noción de la política, ¿no? Digo, aunque no leas periódicos ni nada... mínimo debes de saber como se llama tu presidente... tu gobernador... tu presidente municipal y las personas que quieren ganar la presidencia. Digo, mínimo los ves en la calle en los pendones que están colgados en los postes de luz.

Moderadora: ¿Cuál es su opinión con respecto a la presentación de la política en “El Privilegio...”?

Jesús: Pues como realmente es. La política es corrupta. Y aquí y en China. En todos lados. Tampoco nada más es un problema de México. Y como mencioné el otro día... si “El Privilegio...” estaba basado en la política tampoco podían inventarse una realidad alterna de cómo es la política. Había que ponerla como era. Y pues por ese lado, me parece que estuvo bien. Aunque el programa tampoco criticaba ni nada... mínimo señalaba que la política es corrupta.

Moderadora: Y ¿usted qué opina con respecto a la presentación de los partidos políticos en el programa?

Jesús: Pues bien. Se me hizo muy ingenioso que no hayan usado los nombres de los partidos. Bueno, pero eso sí. Yo siento que sí hubieron ataques hacia los partidos. Por ejemplo, lo de Marín sí fue un ataque para el PRI. Por que todos sabemos que Marín no

era el candidato a la presidencia ni nada. Más que nada, el ataque fue al partido. Y pues bueno, también lo de Bejarano fue un ataque para el PRD.

Moderadora: Y ¿cuál es su opinión con respecto a la presentación de los candidatos a la presidencia en el programa?

Jesús: Pues como era de esperarse. Puros ataques... puros dimes y diretes. Como fue en la realidad. Pero sí pienso que sacaron más a unos que a otros. Ahí sí que el programa tenía una tendencia en ese aspecto. Aparte, como el programa destacaban más lo reíble... lo más chistoso... lo que la gente se podía reír. Los modos de cada uno, las caras, los gestos... también los gestos corporales. Todo estaba basado en eso. Es que, como decía la vez pasada, siempre se basaron en eso y no había una crítica... o nunca hablaron de las propuestas de los candidatos. Nada más una vez... bueno, de lo que yo vi, nada más presentaron lo de la propuesta de AMLO de subir los salarios. Pero con tono de burla.

Moderadora: Ok. Y ¿cómo representaron a Fox?

Jesús: Yo pienso que él fue el eje del programa... Fox y López Obrador. Siempre se traían pique ellos dos... bueno, en el programa y en la vida real, ¿no? Pero a Fox yo pienso que los pusieron muy débil. Y pues yo pienso que es malo poner al presidente así. Por que, al fin y al cabo, es el presidente... no es cualquier hijo de vecina. Y talvez, viendo el programa, pues la gente lo percibía de esa forma, ¿no? Débil.

Moderadora: ¿Débil en que sentido?

Jesús: Débil en el sentido de tonto... de que lo ponían ineficaz... incapaz muchas veces. Hasta en el sentido de que no podía hablar bien... digo, ¿tener que estar pegado como chicle del vocero hasta para comunicarse con su esposa? Débil.

Moderadora: ¿Usted cree que hubo alguna preferencia en cuanto a presentar a los personajes en el programa?

Jesús: Pues como te decía antes... yo creo que los que más salían eran Fox y López Obrador. Ellos fueron el eje del programa. Ellos eran los más presentados. Traían una guerra de declaraciones que usaron mucho en el programa. Pero hasta eso, estuvo justificado. Por que era lo que en verdad estaba pasando. Pero talvez sí hubo alguna preferencia para sacar más a López Obrador como para exponerlo más. Talvez negativa o positiva... no sé. Pero así fue, ¿no?

Moderadora: Pues sí. Ahora, ¿usted es priísta?

Jesús: Sí, soy priísta.

Moderadora: ¿Cómo vio el programa según su postura política?

Jesús: Pues mira, lamentablemente el PRI está en estos momentos en una crisis interna total. Y eso no se puede negar. Por muchas cosas, por que el partido se encuentra dividido en su interior... y eso lo venimos viendo desde hace mucho tiempo, por que el partido ha perdido fuerza y te puedo dar mil y un razones más. Y pues yo siento que el programa reflejó esta situación. Con los pleitos entre Madrazo y Elba Esther, con el famoso TUCOM. Simplemente, con el capítulo final... que Madrazo estaba solo mientras que Felipe y Andrés Manuel estaban celebrando su triunfo cada quien por su cuenta. Digo, también es imposible tapar el sol con un dedo.

Moderadora: Ok. ¿Cuál es su opinión general del programa?

Jesús: Yo sí lo vi. Me gustó. Tampoco era mi programa favorito pero sí lo veía. Hubieran criticado más por que hubieran podido hacerlo. No me gustó que hayan sacado lo de Marín por que pienso que eso contribuyó a la debacle del PRI. Pero pues ese es el riesgo que corren los políticos ahora... de que ahora mucho más gente está pendiente de la política... y si hacen cosas malas, ahora hay más espacios en donde sale lo que hacen.

Moderadora: Muy bien. Pues ya terminamos. Muchas gracias por su cooperación.