

Introducción

La interpretación de los sucesos de actualidad que nos rodean varía enormemente según nuestra propia historia y perspectiva. Los personajes que integran ese mundo que hemos asumido como real son vistos desde un enfoque personal que les constituye en héroes, villanos o seres cotidianos con cualidades y defectos. Así como los seres humanos creamos y asumimos una determinada imagen del otro, así los medios de comunicación ofrecen distintos “modelos de realidad” (Verón, 1987) a partir de acontecimientos ‘originales’ que se transforman dependiendo del enfoque ideológico que los *media* hayan decidido privilegiar en sus páginas. Esta es la premisa a partir de la cual construyo la presente tesis.

El caso de estudio que analizo es la representación del referendo revocatorio que la oposición venezolana promovió contra el presidente venezolano Hugo Chávez Frías y que se celebró el 15 de agosto de 2004. Contemplada en la Constitución de 1999, la consulta, que debe celebrarse a la mitad del periodo de gobierno de un funcionario elegido por el voto ciudadano, determina si el gobernante sigue o no recibiendo el respaldo de la población que le comisionó en el cargo. En el ambiente de tensión generado en Venezuela, cuerpos internacionales como la Organización de Estados Americanos y el Centro Carter se presentaron como observadores de la legalidad del proceso comicial que marcaría la ‘batalla final’ entre chavistas y antichavistas. Lo que se hallaba en juego era la legitimidad del presidente Hugo Chávez Frías y sus políticas frente a su nación y el mundo entero. El mandatario ganó esa legitimidad. En este trabajo busco identificar cómo se presentó ese triunfo al público mexicano, cómo impactó la ideología de los periódicos *La Jornada* y *Reforma* en la construcción de una ‘realidad venezolana’ y cómo el tema fue incorporado dentro de macro-estructuras previamente privilegiadas por los rotativos.

Varias preguntas surgen aquí: ¿Porqué resulta notable el tema venezolano?, ¿cuál es la relevancia del estudio que aquí ofrezco? y ¿porqué seleccionamos *La Jornada* y *Reforma* como los periódicos a analizar? La selección del tema respondió a intereses de tipo personal. Quise vincular un tema de comunicación con uno de conflicto internacional. El caso venezolano resultaba cercano en el sentido de ser un asunto

latinoamericano y supuse que acceder a información referente al mismo debía ser menos complejo que investigar casos acontecidos en otras regiones del mundo. Con el tiempo y conforme me adentré más en el conocimiento del tema resultó evidente que la presencia de Hugo Chávez en la política internacional estaba resultando más notoria de lo que inicialmente habría pensado. Identificado con la izquierda política, el actual gobierno ha acompañado otros movimientos de esta corriente ideológica en la región: Brasil, Argentina, Chile y recientemente Uruguay forman parte de un espectro que rompe las tendencias previas de América Latina, donde los gobiernos eran más bien identificados con la derecha política. La posibilidad de que Andrés Manuel López Obrador sea electo en 2006 como presidente de México cerraría el círculo para los regímenes de izquierda latinoamericanos. Este escenario era difícil de imaginar hace 10 años debido a la influencia de la política estadounidense en la región.

De modo paralelo a este asunto de carácter, digamos, ‘local’, se han desarrollado en el mundo nuevas condiciones que otorgan a Venezuela cierta relevancia geopolítica. El interés de un grupo de naciones por incrementar su influencia en el ámbito internacional habla del probable desarrollo de un mundo ‘multipolar’ que, más que indicar un equilibrio de poderes en términos formales, apuntaría a una reducción de la hegemonía de Estados Unidos en el panorama mundial. Japón, Brasil, China, Rusia, India son algunas de las naciones que buscan consolidar una posición firme, ‘respetable’, en el nuevo escenario. Algunas ya son bastante fuertes, otras avanzan en esa dirección. La posición de Venezuela es más bien secundaria pero primordial: no es uno de esos países fuertes pero juega cartas con la gran cantidad de recursos energéticos y naturales de que goza. Y aunque no sobresale como potencia, sí es una nación grande entre las chicas.

Así, el tema venezolano es por cuenta propia digno de estudio. Para mí es un caso ideal para identificar qué uso se hace de él en la prensa mexicana. Siendo un asunto de naturaleza propiamente ideológica (un gobernante de izquierda que quiere luchar contra la hegemonía estadounidense y generar una ‘revolución pacífica’ en su país) he querido presentar en este trabajo la forma en que la prensa mexicana emplea los acontecimientos venezolanos para perpetuar sus propias líneas editoriales. La selección de *La Jornada* y *Reforma* respondió a la idea de contrastar al menos dos diarios con tendencias ideológicas si bien no opuestas, sí bastante divergentes. *La Jornada* es identificada con el

pensamiento de izquierda y *Reforma*, aunque más bien de tendencia centrista, apoya más a la derecha que a la izquierda. Mis objetivos específicos eran identificar las características de tipo discursivo (estilo, argumentación) que cada rotativo manejó al noticiar el triunfo de Hugo Chávez en el referendo revocatorio, identificar sus diferencias y coincidencias, mostrar la coherencia que esta construcción guardó respecto a una cobertura más amplia del tema venezolano –se estudiaron los ejemplares publicados quince días antes y quince días después de la celebración de la consulta, esto es todo el mes de agosto 2004- e identificar la forma en que el tópico Venezuela se insertó dentro de la cobertura periodística integral de cada publicación. El objetivo general fue distinguir el alto nivel de influencia que la ideología de un periódico tiene en la construcción de una realidad informativa, eliminando o favoreciendo fragmentos de los acontecimientos originales para perpetuar las opiniones de los propios medios. El caso de estudio que aquí planteo sirve como eso, como un ejemplo que puede ser presentado al público cual botón de muestra de la transformación que sufren los acontecimientos dentro de las instituciones sociales que son los *media*. Invita a reflexionar sobre la importancia de desarrollar una pedagogía de medios que capacite al individuo en una lectura crítica de los símbolos que le rodean.

En el primer capítulo de esta tesis ofrezco un marco histórico de la política contemporánea venezolana y narro la llegada de Chávez al poder. Explico el sistema bipartidista que dominó al país caribeño durante la segunda mitad del siglo XX y qué pasaba dentro de los cuarteles militares de la nación venezolana durante ese tiempo que generó la formación y crecimiento de hombres como Hugo Chávez Frías. Tomo la figura del mandatario y relato su paulatino ascenso al poder. Su gestión, las políticas que generaron el rechazo de ciertos sectores de la sociedad los abordo en este capítulo que concluyo con el relato de la vía seguida por los opositores para llegar al referendo revocatorio con el que se intentó expulsar a Chávez del poder por vías democráticas después de haber probado el golpe de Estado y el paro petrolero.

En el segundo capítulo hago una revisión teórica que dé sustento a la tesis. Destaco las teorías de *gatekeeping*, *newsmaking* e ideología de la información como fundamento de que la noticia debe ser comprendida como un producto generado por una fábrica de símbolos que es la industria mediática y que responde a una serie de dinámicas

internas que condicionan al producto final ofrecido al consumidor. La ideología del medio productor es un condicionante fundamental de las características del producto.

En el capítulo de metodología describo la herramienta de codificación que generé para estudiar la totalidad de ejemplares publicados por *La Jornada* y *Reforma* durante agosto 2004 y explico el objetivo particular que busqué al codificar cada una de las variables señaladas. Tomo al autor holandés van Dijk, quien desarrolla un método de análisis básicamente retórico para estudiar cómo se construye el discurso como herramienta para perpetuar una ideología determinada. Es con base en los criterios de tal investigador que hice un análisis-observación de los ejemplares del 17 de agosto de 2004.

Los resultados del estudio realizado los presento en el capítulo 4, ‘El dedo pulgar de Chávez’, resaltando las construcciones argumentativas privilegiadas por cada diario en su cobertura del referendo venezolano. Muestro la influencia de la mayor o menor presencia de voces opositoras al gobierno de Chávez como variable importante para calificar la neutralidad de la cobertura informativa. Recupero los temas-base de la construcción informativa venezolana como indicadores de la línea editorial privilegiada por cada periódico. En resumen, establezco la diferencia entre las coberturas de uno y otro periódico a partir de sus propias tendencias ideológicas.

El último capítulo corresponde a las conclusiones del estudio y en él ensamble los capítulos teórico y de resultados para regresar a ese punto central que es concebir a los medios de comunicación masivos como instituciones sociales que deliberadamente generan productos simbólicos de un cierto tipo ideológico, situación por la cual es importante que se brinden al individuo las herramientas que le permitan realizar una lectura crítica de tales productos y así desarrollar mayor consciencia de la naturaleza política de las instituciones mediáticas.