

From : pacho lane <belpph@rit.edu>
Reply-To : pacho@docfilm.com
Sent : Tuesday, June 21, 2005 8:02 PM
To : bYrOn LeChUgA ArRiAgA <azulpiromaniaco@hotmail.com>
Subject : Re: hola Pacho



Hola, Byron!

Me da pena que solo hasta ahora te puedo responder! El viaje a Arizona fue muy buena, con muchas memorias, pero interferio con ver el DVD. Ahor si lo he visto, pero claro que ya es muy tarde hacer comentarios. Sin embargo, para el futuro, los voy a hacer.

Pero primero, me da pena decir, tambien, que no puedo encontrar la entrevista con Griselda. Esto no quiere decir que no existe todavia, solo que no lo encuentro. Creo que lo filmamos en Betacam, pero no esta marcada en las cajas que tengo, y es posible que este en Mexico. Asi que todavia espero que a lo largo aparezca. Pero esto no te ayuda ahorita.

Sin embargo, es claro que video de Griselda te hace mucha falta. Las fotos ayudan, pero seria mucho mejor tener video. Edmundo no tiene nada? Me sorprende, porque tenian camaras de video en el Kgoyom... bueno, seguramente ya buscabas por todos lados.

El cine es un medio visual, y como un medio visual, el cine tiene que contar su historia mas que todo con imagenes, no con palabras. El impacto emocional - e intelectual - es a traves de las imagenes, no las palabras. Y esto es lo que falta casi todo de tu video. Obviamente, hay muchisima informacion que a fuerza tienes que contar verbalmente, pero esto se justifica, como cine, solo si ayuda al impacto principal, que es en lo visual.

Asi como esta el video, es muy dificil seguir, porque las tomas son cortas y hay muchos cambios entre las cabezas parlantes. Aun como texto escrito, seria casi imposible seguir si cortaras tan rapidamente entre frases de tantas personas. A fin de cuentas, es aburrido, y esto es el pecado mortal en el cine, porque si los espectadores se aburren, se van - si no fisicamente, se van mentalmente.

Con el material que tienes, mi sugerencia principal es que empiezas con una biografia y no con el anuncio de la muerte. Para un impacto emocional, obviamente, tenemos que tener simpatia con la persona, asi que tienes que construir una historia de antemano que nos hace simpatizar con Griselda. Ademas, seria bueno seguir las reglas: "if in doubt, leave it out" y "no film ever suffered by what was left out". Es decir, si algo puedes cortar sin interrumpir el argumento, cortalo.

El problema es de combinar lo esencial del texto (las cabezas parlantes), con imagenes y espacios visuales de eventos (de preferencia sin palabras) que explican y definen el texto, y que lo dan el impacto visual y emocional que permite reflejar sobre el sentido de las palabras. Y alli hay otro problema con tu video: falta el ritmo, y los espacios, para que el espectador pueda digirir y contemplar (con muchos ejemplos visuales) el significado de las palabras.

Hay que pensar en el desarrollo de la pelicula. El formato mas comun es de tres actos: problema, complicacion, resolucio. Entonces el problema es que mataron a una persona buena y atractiva. Acto uno nos presenta a Griselda, y solo al fin del acto sabemos que la asesinaron, que es el problema. Acto dos seria como la investigacion y circunstancias, y acto tres la resolucio (parcial). Pero ya es tarde...

No quiero desanimarte, sino hacerte algo como un desafio: el material es valioso. El desafio es presentarlo en el

formato que merezca. No se a que fin vas con el video. Si puedes, lo mejor, tal vez, seria hacer una version para ahora, aumentar lo visual, y luego hacer una version final. Mientras tanto, posiblemente aparecera la entrevista perdida!

con muchos saludos,
Pacho Lane
Ethnoscope Film & Video
PO Box 92353
Rochester, NY 14692

tel: 585-442-5274
email: pacho@docfilm.com website: <http://www.docfilm.com> email: pacho@docfilm.com
<http://www.docfilm.com>

"No es lo mismo hablar de toros
que estar en el redondel."