

CAPÍTULO 4 Análisis y resultados

Como se mencionó en el capítulo anterior, se analizaron tres familias de sectores socioeconómicos distintos del Estado de México. Para efectuar esta investigación se realizó un estudio cualitativo buscando la opinión de las familias con base en una serie de temáticas, tales como: individualidad, unión familiar, violencia, empatía con los personajes y el rol social que se maneja dentro de la serie de televisión Los Simpson. La percepción que las tres familias mexicanas tienen de la serie se hace evidente al observar cómo decodifican los mensajes que se transmiten en ella.

A continuación se realizará el análisis de lecturas de Hall correlacionando las mismas con el modelo de valores de Parkin, mencionado por Morley en el capítulo dos de esta tesis. México a lo largo de su historia siempre ha sido un país subordinado que ha marcado su identidad a base de conquistas, desde los españoles hasta nuestros días, pasando por la pérdida de una parte del territorio nacional. En nuestros días, esta situación no es la excepción. Si tomamos en cuenta que Estados Unidos es hasta ahora considerado potencia mundial, nos damos cuenta que es un país no sólo dominante, sino también acostumbrado a serlo. Nuestra política, sociedad, economía y productos mediáticos, están subordinados bajo una globalización en la que somos dirigidos por nuestro país vecino del norte. A lo largo de su historia, México en varias ocasiones, ha tratado de romper con ese esquema mediante movimientos radicales y revolucionarios entre los que se encuentran la revolución mexicana la guerra de independencia, la guerra de reforma, entre muchas otras (Rosas, 2006) sin embargo, hasta la fecha no han logrado que nuestra situación de país subordinado cambie visiblemente. Es por esta razón, que bajo el sistema de valores de Parkin (en Morley 1998) somos un país y una cultura subordinados, con raíces arraigadas por nuestra necesidad de creer que todavía algo autóctono nos pertenece; sin olvidar que la globalización y la competencia diaria nos hace querer mimetizarnos con ellas, como una necesidad de supervivencia cultural e histórica, es decir que el mercado global, hace que la sociedad mexicana se esfuerce para ser parte de éste. Por su parte, como se menciona anteriormente, Estados Unidos es un país considerado según el modelo de valores de Parkin, dominante. A partir de este supuesto, el análisis de esta investigación arrojó los siguientes resultados.

La familia número uno, de clase socioeconómica media baja está compuesta por cuatro miembros, tres de ellos estuvieron presentes en el *focus group*. En cuanto a su opinión sobre la serie, siguiendo el modelo de estudio de Stuart Hall sobre la lectura hegemónica o dominante, lectura negociada y lectura oposicional se mostró una postura oposicional hacia la serie en general ya que se les hace inverosímil lo que en ella se muestra. A lo largo del análisis de la primer familia se mostrará la tendencia oposicional hacia la serie. Empezando con la opinión del padre de familia

Sr.: Son escenas irreales. No lo hace [pegarles] con sus hijos y lo hizo con otro niño, agarrar una toalla y dale sus golpes a otro niño. Es irreal. No existe. No me identifico con él [Homero].

Si tomamos en cuenta que es una serie que muestra el modo de vida de una familia de clase media estadounidense, y que están siendo observados por una familia de clase media mexicana, se puede asumir que su decodificación variará, puesto que los valores de ambos países son diferentes. Durante la codificación de Los Simpsons, se utilizan elementos que desprestigian y satirizan la sociedad de clase media norteamericana y lo da a conocer a los demás países.

Podemos observar que los miembros de la primera familia, la de clase media baja no comparten valores en común con Los Simpsons. Los tres miembros de esta familia presentes en el *focus group* empezaron a estudiar la Biblia hace unos años de manera regular y profunda, este hecho marcó la forma de pensar de ellos de una manera distinta al común de la población mexicana que es considerada católica. Este factor hace notar que su lectura hacia Los Simpsons es oposicional. Durante el capítulo expuesto en el *focus group*, Homero hace un comentario al respecto del contenido bíblico.

Homero Simpson: Algo de lo mucho que nos ha enseñado La Biblia y la tele, es que las niñas deben hacer deportes de niñas, como lucha en lodo, Box Thai y todas esas cosas.

A este comentario, el padre de familia afirmó:

Sr.: Sí ellos leen la Biblia, nosotros leemos la Biblia y dice que debemos actuar así y así, pero no es lo que dijo él.

En ese momento el contexto cultural que muestra la familia entrevistada hace notar que ellos sí estudian la Biblia y pueden darse cuenta de que Homero no tiene idea de lo que enseña. El valor mostrado aquí de parte de la familia del *focus group* es radical de acuerdo con la escala de Parkin, porque ellos sí estudian la Biblia contrario a Los Simpsons. Nuevamente la lectura percibida con respecto a este aspecto del episodio de los Simpsons fue oposicional, por parte de toda la familia, puesto que leen la Biblia. Cuando el señor comentó el ejemplo donde acepta su postura oposicional hacia la serie, la madre y la hija no lo contradijeron. Es ésta una de las razones por las que se percibe la lectura oposicional por parte de toda la familia.

Sin embargo en algunos puntos de la serie o distintas situaciones mostraron posturas hegemónicas, sobre todo la madre de familia cuando se sintió identificada con el amor que Marge demuestra y siente por sus hijos, esto se ejemplifica cuando comenta:

Sra: Queremos parejos a nuestros hijos, no importa el carácter que tengan unos con otros. Esa unidad que se vio [en el episodio de los Simpsons] al final entre los dos hijos...Pues nosotros quisiéramos que crecieran así siempre.

Cabe recalcar que esta postura hegemónica sólo la aplica la madre de familia hacia el personaje de Marge Simpson mediante situaciones que ha observado en la vida real. Esto se puede recalcar con los siguientes comentarios:

Sra: Marge es la mamá centrada. En algunos momentos tienes que estar como réferi con tus hijos. En los momentos en que te buscan tienes que apoyarlos, en los momentos que te necesitan tienes que estar con ellos y en los momentos de ejercer justicia, también tienes que darles. Y al esposo apoyarlo o decirle por ahí no vas. Por eso te digo que es centrada porque está en todos lados.

El valor que aquí se muestra es dominante, puesto que Marge Simpson así se comporta en su sociedad norteamericana, pero la madre de esta familia mexicana acepta esa postura completamente respecto a este tema.

Respecto al padre de la familia, marcó en todo momento la tendencia violenta del capítulo.

Sr.: Me pareció un poco violento, violento, tiene escenas de... violencia se puede decir, mucho más al último cuando terminó el capítulo.

Fomentan tanto la violencia que pasa desapercibido ¿no?. No sé, se dieron cuenta en su pijama [de Bart] que tiene hasta pistolitas y todo...hasta eso, pero para variar pues pasa desapercibido.

Es demasiada violencia para un niño, por lo regular son caricaturas que las pasan por canales abiertos, para que la vea un niño sí es mucha violencia. Aun así incita a la violencia.

Este punto de vista del padre de familia es claramente oposicional hacia la temática y su tratamiento dentro de la caricatura, mostrando un valor radical hacia la violencia expuesta. Incluso percibe signos, códigos y claves con los que fue codificado el mensaje (Hall 1993) como las pistolas de la pijama de Bart, que si bien pueden parecer indefensas son un símbolo icónico que remite a violencia, aunque pasen desapercibidas para algunos receptores. En este caso podemos ver que los mensajes expuestos logran su objetivo polisémico (Morley 1998) como el de notarse o pasar inadvertidos. Estos múltiples significados de los mismos mensajes, se pueden corroborar en la decodificación que hace la madre.

Sra.: [Los Simpsons] entre comillas tiende a unir a las familias, pero también te muestra otro mensaje, o sea que se contradice, divide las opiniones.

Es que aparte es una caricatura disfrazada. Porque con los datos que te viene ilustrando, al menos para mí, lo que vi, sí trae rivalidad, sí trae violencia, el mensaje es doble como dice al principio. Se contradice, te da un mensaje de inocencia, pero al mismo tiempo te incitan a la competencia.

En este caso depende mucho del carácter del receptor la lectura que le otorgue a estos mensajes duales. Lo percibido en estos comentarios de la madre fue una lectura negociada de acuerdo a la polisemia del mensaje, si se toma la inocencia del mismo, se logrará congeniarlo con un valor dominante. Pero si se toma la violencia expuesta cuando no logre pasar desapercibida, entonces resaltará el sistema de valores radical ante ella.

Hacia el personaje de Homero en general los miembros de esta familia muestran una lectura oposicional, sus valores como familia no les permiten sentir empatía por este personaje.

Sr.: Homero es ficticio.

Sra.: Homero no me gusta, sus chistes, trabaja a fuerza no con ánimo. Y su espíritu de competencia o rivalidad que a veces induce por medio de....tú eres mejor.

Hija: Yo siento que lo que es Homero y Bart siempre se tratan de burlar de lo que está sucediendo.

Con estos comentarios se corrobora que la lectura en los tres casos es oposicional, con un valor radical hacia lo presentado en la codificación del personaje de Homero Simpson.

Hacia el personaje de Marge Simpson la lectura fue negociada por parte del padre de familia y la hija.

Sr.: Marge la veo más centrada, pero no mucho tampoco. Cuando compitieron [Bart y Lisa en el episodio mostrado] ella gritaba también. Hija: Marge y Lisa siento que son personajes más reales que se pueden ver en la caricatura.

Al mencionar que son personajes más reales la hija demuestra que en algunas situaciones ella aceptaría un comportamiento así dentro de su sociedad y dentro de su familia. El valor que muestran compartir el padre y la hija con respecto al personaje de Marge Simpson es subordinado, puesto que logran tener una empatía con lo que se muestra en la codificación del personaje de Marge pero la trasladan a su contexto cultural y familiar del país subordinado en el que viven.

La hija de la familia encierra a la serie en una lectura negociada, por las situaciones que presenta y la actitud que los personajes muestran. Mostró gusto porque la situación de rivalidad expuesta en el capítulo se convirtió en reconciliación; sin embargo al ver que a los demás personajes esa situación los

llevó a cometer actos vandálicos le hace a ella señalar la parte de lectura oposicional de la serie. En las situaciones conflictivas que ha vivido con su hermana se identifica en la lectura negociada con Bart y Lisa, ya que son cosas que le pasaron en la vida real en el trato con su hermana.

Hija: Cuando [mi hermana y yo] éramos más chicas sí [nos pelábamos]. Tiene mucho, pero sí me acuerdo. Le rompía muchas cosas, pero así de pegarnos no. Una o dos veces. No hay rivalidad porque cada quien trata de ser como es, sin imitar a ninguna. Las dos hemos madurado en nuestra relación, ya nos llevamos mejor.

El valor que demuestra tener la hija es dominante, ya que son situaciones que pasan en su cultura también, acepta esta situación como algo normal, independientemente de que el país donde se codifica el mensaje (Estados Unidos) sea distinto al país en que se decodifica (México).

Como familia no mostraron mayor interés por la serie. Los temas que trata y la manera en que los trata hacen que esta familia no los vea como entretenimiento sano, misma visión que se agudizó después de que empezaron a estudiar de manera regular los principios bíblicos. No sienten a la familia Simpson como un ejemplo a seguir. Esto finalmente demuestra su lectura oposicional hacia la serie, sin embargo hacia los personajes, individualmente cambia su lectura.

La familia número dos, de clase socioeconómica media media está compuesta por tres miembros, y todos participaron en el *focus group*. Mostraron oposición a la serie, demuestran con su participación que Los Simpsons, sólo se burlan de cualquier situación, además de que es una serie que demuestra la idiosincrasia norteamericana y los valores dominantes de Estados Unidos.

Sra.: Son una familia típica, principalmente americana. En forma de parodia dan a conocer cuál es la idiosincrasia norteamericana.

Sr.: Marcan el estereotipo de la familia americana en una forma sarcástica, grotesca.

Estos comentarios de entrada en el *focus group*, dan la pauta de que su lectura es oposicional hacia la serie con un valor radical hacia la forma de codificación de los mensajes en Los Simpsons, sin embargo aceptando un valor subordinado ante la situación de que en México también existen familias con características distintivas propias de la cultura mexicana. Perciben que en la serie no existe unión familiar, a diferencia de nuestro país.

Sr.: Son una familia independiente a todo el resto de su familia, de hecho los abuelos, [al abuelo] lo consideran un estorbo, una carga, por eso lo tienen en un asilo, cosa que es muy distinta aquí en México. La familia en México es todavía muy unida, a como se maneja en Estados Unidos la unión de la familia. El hijo siempre está agrediendo al padre. Y el padre aborrece a los hijos.

Estos comentarios del padre de familia respecto a la unión familiar, demuestran que su lectura es oposicional hacia los mensajes codificados en la serie. Esta forma de pensar, la complementa la madre de familia.

Sra.: El papá de Homero está en el asilo y cuando llega a ir de repente [a casa de Los Simpsons], en algunas historias empiezan peleados o enojados". "Las hermanas de Marge, las gemelas, tienen gran pleito con Homero, finalmente su nivel socioeconómico no era lo que ellas querían para Marge.

Aunque hasta este momento se demuestra oposición por parte de ambos padres, con un valor radical hacia el tema, la madre de familia cierra esta idea comentando:

Sra.: Por una parte muestran una familia unida, pero a la vez solamente entre ellos, no con el resto de la familia.

La postura ahora, después de esta afirmación, se vuelve negociada y se correlaciona con un valor subordinado, porque en México es muy importante la unión familiar, sin embargo, también se nota la coexistencia de un valor radical ante la desunión familiar con el resto de la familia.

El padre de esta familia, no considera a Los Simpsons un ejemplo a seguir, y con su comentario muestra el rechazo que entre los mismos personajes se tienen.

Sr.: Es una familia disfuncional, Homero odia a su padre porque no lo dejo ser. Odia a su hijo por que no le presta atención, él [Homero] a su hijo no lo entiende.

El adjetivo de disfuncional que utiliza el padre de familia para describir a Los Simpsons muestra que él no se considera miembro de una familia así, por lo tanto el valor predominante es radical.

Respecto al tema de la violencia, sí consideran a Los Simpsons una serie muy violenta, incluso hacen alusión a las caricaturas que la familia animada ve "Itchy y Scratchy", una parodia de "Tom y Jerry"

Sra.: Sí es muy violenta, dentro de la misma caricatura hacen crítica principalmente de Tom y Jerry, en la caricatura de Tom y Jerry, la real, vemos que se machucan, se pegan, se matan y no pasa nada. Y aquí las escenas de...no me acuerdo como se llaman ellos, pero si se alcanzan a ver la sangre, algo muy violento, que igual algunos niños no alcanzan a entender, estas viendo una violencia sin consecuencias.

Con este comentario de la madre de familia se nota una marcada lectura oposicional ante el manejo de la violencia. Al puntualizar que es una violencia sin consecuencias la que muestran, podemos entender que el valor que ella muestra ante esto es radical, puesto que sabemos por experiencia que sea cual sea el tipo

de violencia, siempre traerá consecuencias. Matt Groening comenta sobre la personalidad de su personaje, Marge Simpson, que sus enemigos son "*Tomy* & *Daly*" es decir, "*Itchy y Scratchy*", la parodia de "*Tom y Jerry*" a la que se refiere la madre de familia del *focus group*.

La madre de familia siente empatía por Marge Simpson.

Sra.: Con la mamá, me identifico porque quiere ser ecuánime, quiere equilibrar pues el comportamiento, en éste y en otros capítulos, tanto el de Homero como el de sus hijos. Es como mediadora, y yo a veces siento que soy mediadora entre mi esposo y mi hijo. Yo considero a Marge mediadora.

Esta postura de empatía hacia Marge, quien cumple el mismo rol de madre de familia en sociedades distintas, hace que el valor característico en este caso sea subordinado, puesto que tanto en México (país subordinado) como en Estados Unidos (país dominante) existen los mismos roles, que ambas cumplen, independientemente del contexto social. Por su parte, la lectura hacia el personaje de Marge es hegemónica.

El hijo de familia por su parte muestra una lectura oposicional hacia la serie. Puso atención al capítulo, y después de verlo comento:

Hijo: ¿Por qué no buscaron desempate?

Se demuestra que la resolución del final no le gustó, porque mostraba violencia.

Hijo: A mí no me gustan mucho [Los Simpsons], prefiero otras caricaturas.

Sr.: "Los Simpsons no son personajes que le gusten [a mi hijo]"

Con esto, demuestra oposición ante la serie, con un valor radical claramente implícito en el comentario de "prefiero otras caricaturas".

En cuanto a los mensajes y el manejo de información que maneja la serie los califican de sarcásticos y poco creíbles.

Sr.: Se dejan manipular mucho por la televisión las personas. Le dan toda la credibilidad a los comunicadores, cuando los comunicadores muchas veces no saben ni lo que hablan. Es mala influencia de la televisión sobre ellos.

Este comentario lo hace refiriéndose al comportamiento de Los Simpsons, es decir, la familia de clase media del país dominante (Estados Unidos). Sin embargo luego lo compara a lo que está pasando en México, mediante el valor subordinado.

Sra.: México ya está tomando esa visión.

Sr.: Está pasando en México ya. Ese tipo de periodismo amarillista. Los periodistas te quieren cambiar la conciencia cuando ellos nada más tienen que informar, ya toman partido y manipulan la información a su antojo. Le dieron mucha importancia a los tsunamis, al asesino de allá de Monterrey, no se le debió dar la importancia que se le dio. Es un asesino y se le trato como una persona. Y muchos lo van a seguir, porque van a salir en la televisión, porque van a tener sus 5 minutos de fama.

Esta postura es oposicional hacia el manejo que los medios de comunicación le dan a la información. El valor hacia la forma de presentar las noticias es radical por parte de los miembros de la familia, sin embargo se percibe un valor subordinado, puesto que tanto en México como en Estados Unidos la información que los medios de comunicación muestran es igualmente editada y manejada (codificada) con propósitos específicos.

En general como familia recalcan el lenguaje de sátira, crítica grotesca e ironía que maneja la codificación de Los Simpsons, y también, como mexicanos reconocen el valor subordinado que recae sobre su sociedad.

Sra.: Es una caricatura que hace sátira, ironía, critica grotesca, principalmente de la sociedad norteamericana que al ser el imperio socioeconómico, esta teniendo influencia en muchas partes del mundo, por cercanía geográfica y económica, muchos países se están adaptando o me imagino mimetizando a ese tipo de ideología.

México es un país que tiene geografía inmediata con Estados Unidos, por lo tanto se percibe mayor influencia de costumbres, lenguaje o comida, entre los dos países.

Sr.: Las familias así como Los Simpsons las vamos a ver en lugares fronterizos, por la industria que se maneja. Yo soy de Cd. Juarez, Chihuahua, Y he visto los contrastes. [Los Simpsons] describen la sociedad americana. Aquí, tu ves una familia así [como Los Simpsons], pero la vas a encontrar en un Infonavit.

Sr.: Yo Los Simpsons sí los identifico pero no conmigo, con mi familia, que esta en Estados Unidos. Y en Juárez [ciudad fronteriza de México] tengo familia, que quieren copiar el modelo americano.

Sra.: [Los Simpsons] describen mucho a la familia en Norteamérica, los deportes, la comida. Dentro de México, conozco personas de Nuevo León, de Durango, toda esa parte norte, se ven mucho las carnes asadas, la cerveza. Cada determinado tiempo se reúnen a tomar la Birria (cerveza), como en el bar de Moe. Del Bajío para acá, siento que es otro comportamiento, más familiar, otro tipo de comidas, de reuniones más familiares, la abuelita, la tía, y allá se juntan los amigos.

Esta familia de clase media mexicana está mostrando su clara postura oposicional al comportamiento demostrado por los personajes en la serie de Los Simpsons. Aunque no se sienten identificados con ellos en ninguno de estos aspectos sí reconocen que en México pueden encontrar este tipo de familias parecidas a Los Simpsons, es decir aceptan un valor subordinado respecto a la posición social y cultural que a México le corresponde.

Para concluir el análisis de esta familia y corroborar su lectura de oposición hacia esta serie, se mostrarán los siguientes comentarios.

Sr.: Falta total del respeto a la sociedad y a la familia.

Sra.: Todo critican. Si fuera crítica constructiva, pero más bien se mofan.

Sr.: Es un atentado directo a la familia.

La familia número tres de clase media alta, cuenta con cuatro miembros, y todos participaron en el *focus group*. En general tienen una lectura más negociada de la serie. Empezando por la percepción de los valores sociales que esta familia tiene en relación por ejemplo a la competencia. Esto origina una posición negociada con respecto a Los Simpsons, y en particular a la problemática que se expuso en el capítulo mostrado en el *focus group*.

Sr.: Es una parodia de los errores en los que caemos en la sociedad. Cómo los padres no caemos en equidad con los hijos y provocamos cierta competitividad. Y trata cómo los valores pueden resultar siempre como vencedores y también como hay gente que destaca en una cosa como también en otra.

Hija: Es lo que yo también vi". "la sociedad alaba ganadores y se repudia al perdedor.

El valor que se destaca en este ejemplo es dominante, puesto que así como pasa en la cultura norteamericana, igualmente la problemática es aplicable a la cultura mexicana. Ellos ven a la familia Simpson como personajes que muestran a su manera la realidad en la que viven (dominante), que puede ser aplicable a la cultura y contexto mexicano bajo un valor subordinado.

Hijo: Sí, están muy enfocados a la sociedad norteamericana, siempre han sido una critica y a mi me agradan mucho en ese aspecto. Coincide, no es de que los siga, sino que, [al ver las situaciones] yo hubiera hecho lo mismo o hubiera pensado similar.

Este comentario del hijo de la familia muestra un valor subordinado de cómo él reaccionaría ante una situación real (valor dominante) mostrada en la serie, dentro de un escenario aplicable a su entorno. Esta reacción tendría una lectura negociada, de acuerdo a la realidad que él viva, y la decisión que tome.

Hija: Muchas veces Marge y Homero tienen pleitos maritales, creo que eso es muy común en todos. Temas religiosos por ejemplo, si son cristianos o si son católicos o son judíos, o el hinduista. Clases sociales también. Me gusta por que abarca varios temas.

Hijo: Hay puntos en los que innegablemente se refleja por que vivimos en una sociedad americanizada, pero son situaciones de la vida real, que se presentan en cualquier sociedad.

Nuevamente en los dos comentarios se observa claramente su postura negociada ante la serie. Sólo en los casos en los que se sienten identificados, actuarán de manera similar. Los valores que se muestran, en el caso de las religiones es dominante, puesto que en ambas sociedades (mexicana y norteamericana) existen todos estos tipos de creencias. Mientras que en el caso de que vivimos en una sociedad americanizada, el valor claramente visible es el subordinado.

Sr.: Si existe su mundo americanizado pero esas diferencias si las hay en nuestro país. Yo siento que encajaría más para cultura mexicana Los Simpsons que Walt Disney. Walt Disney es un mundo totalmente infantil. Son extremadamente rosas. Son situaciones que en la vida raramente se presenta eso. Los Simpsons tienen situaciones que si han pasado y que tienden a complicarse. Hay situaciones en que uno si puede aplicar.

Complementando lo anterior, el padre de familia muestra una postura negociada hacia Los Simpsons, con un valor dominante aceptando que las situaciones que presentan sí han pasado, son reales y se complican. También se ve el valor subordinado cuando afirma que "esas diferencias sí las hay en nuestro país". Él mismo compara su ejemplo con Walt Disney, mostrando hacia sus contenidos una lectura igualmente negociada pero con un valor radical, al no aceptar esa temática como una realidad. Siguiendo la misma línea, compara de nuevo.

Sr.: Yo lo comparo con los muñecos de Walt Disney, Mc Pato es rico soltero, millonario y materializado, el Pato Donald es un solterón que tiene tres sobrinos que quien sabe quién es su madre. El concepto de familia no existe. En cambio aquí [en Los Simpsons] sí existe el concepto de familia. Bueno o malo pero sí existe. Están Los Simpsons, los Gorory, los Flanders.

La lectura de esta afirmación es negociada, y el valor es dominante, puesto que muestra que Los Simpsons sí tienen un concepto de familia.

Hija: Una familia, son personas que al interactuar constantemente, tienen valores, sentimientos, formas de pensar similares, no puedo decir que idénticas, pero similares. [Los Simpsons] no tienen una característica que los una, al final nada más es el amor familiar.

Sr.: Lo familiar yo siento que es lo más exitoso, siendo que son tan diferentes, coinciden en sus raíces de unión gregaria familiar.

En cuanto a los personajes, los aceptan dentro de la serie afirmando que cada uno cumple un papel dentro de la historia.

Sr.: Cada quien encaja como si fuera un rompecabezas. Yo siento que si Homero Simpson fuera muy cerebral ya no funcionaria.

Sra.: Eso es lo que le toca a él.

Sr.: Cada quien cumple con una función, pero todos son piezas muy importantes.

La lectura dada aquí es negociada, puesto que dan a entender que aceptan la personalidad de cada personaje como es, para completar un todo que sin sus particularidades no existiría, sin embargo el valor que muestran es dominante cuando aseguran que todos "son piezas muy importantes" dentro de su sociedad.

Analizando individualmente las posturas de cada miembro de la familia hacia personajes individuales, sobresalen lecturas diferentes. Hacia Homero realizan una lectura oposicional, con valor radical.

Sr.: El papá [Homero] es completamente impulsivo, no reflectivo y hasta punitivo.

Sra.: Homero Simpson es de una persona irresponsable ante la sociedad, ante su salud, ante su familia como proveedor, ni se diga.

Hija.: Cómo puede ser que Homero sea un completo estúpido y tener una esposa que le aguante todo eso.

Este último comentario nos hace remitirnos a Marge Simpson, quien según el padre de familia, es una mujer centrada.

Sr.: La madre Simpson representa la prudencia, la ecuanimidad, la tolerancia.

La madre de familia muestra una lectura negociada hacia Marge, puesto que sí la considera un ama de casa ejemplar, pero al mismo tiempo no entiende cómo es que se casó con Homero.

Sra.: La esposa prudente, pero francamente hay una contradicción en que sea tan prudente, tan inteligente, y haya escogido un esposo, una persona tan cavernícola como Homero.

Se puede decir que ante un adjetivo como este (cavernícola), el valor que está presente en este caso es radical.

La hija de la familia siente mucha empatía por Lisa Simpson, mostrando una lectura tanto la lectura como el valor dominante.

Hija: Con la que más me identifico es con Lisa, es la más cerebral, la más intelectual.

Hacia Bart muestran una lectura negociada y un valor subordinado.

Sra.: Bart es el chico producto de la sociedad estadounidense.

Sr.: Bart Simpson es un muchacho que motoramente es muy hábil, pero que mentalmente no lo es.

Hija: en cambio a Bart le vale más, deja fluir la situación". " me cae super bien también Bart.

Finalmente esta familia muestra gran gusto por Los Simpsons como serie, y aunque ve algunos defectos en la personalidad de sus personajes, los justifican y no los consideran un impedimento para seguir viendo esta serie diariamente.

Sr.: A mí me gusta mucho ver las noticias, a mi hija le gusta ver mucho *Smallville*, pero curiosamente nos hemos dado cuenta que nos juntamos los cuatro cuando sale el programa de Los Simpsons. Eso demuestra su gran capacidad de informática de fondo social. Si sales a la calle y preguntas, no todos sabe de economía, de medicina pero sí todos saben quien es Homero Simpson, Bart Simpson. Me gusta ver que así nos congregamos todos. La televisión cerró la mente del hombre pero al menos juntó a la familia.

En resumen, dos familias muestran tener un alto grado de oposición hacia la serie en general, sin embargo, al ponerse a analizar a los personajes individualmente, sí encuentran elementos amables y se logran identificar con éstos en distinta escala. Sólo en el caso de la familia de clase media alta consideran al programa como una oportunidad de estar juntos y en convivencia, independientemente de su lectura con tendencia opositora hacia los temas tratados y la forma de presentarlos.

En el caso de las tres madres de familia, mostraron una lectura con tendencia hegemónica hacia el personaje de Marge Simpson, y en contraparte lectura oposicional hacia Homero Simpson. La lectura hegemónica hacia Marge se da porque la ven como una buena madre y esposa, consideran su personaje como alguien centrado, con valores y admiran su esfuerzo y su capacidad de amar a sus hijos y marido independientemente de las circunstancias. No consideran sus acciones incongruentes a su forma de pensar. Sin embargo la situación que propició la lectura hegemónica hacia Marge de parte de las tres madres, fue el amor y la paciencia hacia sus hijos. Esto demuestra que no importan las circunstancias, nivel educativo, ni ocupación que ellas tengan, el amor materno se hizo presente en las tres familias.

En cuanto a los padres de familia claramente demostraron su postura, opositora hacia Homero, el hecho de que este personaje cumpla el mismo rol de padre de familia y proveedor que ellos tienen, hace que la identificación con Homero Simpson sea meramente circunstancial. No sienten alguna empatía con él por su forma de ser y actuar. Lo consideran mediocre, inverosímil, rencoroso e impulsivo entre otros. Independientemente de su nivel socioeconómico, todos ellos muestran tener valores opuestos a los de este personaje. Cada uno de ellos en su ocupación es responsable de proveer seguridad económica y moral a su familia, bajo cualquier circunstancia, cosa que Homero olvida frecuentemente.

Independientemente de su cultura, nivel socioeconómico y ocupaciones, cada familia e individuo en ella tuvo una opinión propia acerca de la serie que no afectó la percepción de la realidad en la que viven. Diferencian perfectamente cuál es el rol de cada personaje y lo admiten o rechazan según su propia experiencia cultural y contextual.