CAPÍTULO 4

Corrupción, Credibilidad Informativa y Política

En este capítulo se presenta un análisis e interpretación de la información que se obtuvo en las entrevistas realizadas a seis familias con residencia en la ciudad de Puebla.

El desarrollo del capítulo comprende la descripción de la frecuencia y la forma de exposición de los entrevistados a los medios, de manera específica a los noticiarios de televisión. Posteriormente se presenta una relación temática entre la recepción de la información política y la audiencia, la cual se divide en tres unidades de análisis: Corrupción, Credibilidad informativa y Política. Logrando entablar niveles de comparación y asociación con cada una de las familias entrevistadas.

Para fines prácticos de este estudio y realizar con mayor facilidad la relación e interpretación de la información, presentamos nuevamente las características de las seis familias entrevistadas. Recordemos que los apellidos de las familias han sido cambiados para mantener el anonimato, así como algunas declaraciones se han modificado para claridad del texto.

Familia	Nivel S.	Ocupación Padres	Ocupación Hijo (a)	Preferencia partidista
López	Medio alto	Papá: Empresario Mamá: Arquitecta	Hijo:Estudiante licenciatura Ciencias de la Comunicación	PRD
Quesada	Medio alto	Papá: Ingeniero Mamá: Ama de casa	Hijo: Estudiante licenciatura en Ciencias de la Comunicación Hija: Estudiante preparatoria	Se definen foxistas
Miranda	Medio	Papá: Ingeniero Mamá: Ama de casa	Hija: Estudiante licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Plataforma panista.
Fernández	Medio	Papá: Técnico Mamá. Ama de casa	Hijo. Chef Hijo. Carrera técnica en Informática	PAN
Robles	Medio bajo	Papá: Chofer Mamá: Empleada doméstica	Hija: Estudiante secundaria Hijo Estudiante primaria	PRD
Mena	Medio bajo	Papá: Pensionado Mamá: Ama de casa	Hija: Estudiante carrera comercial en Belleza	PAN

Exposición, uso y frecuencia a los noticiarios.

En este apartado se describe la forma en que las familias hacen uso de los medios, la manera en la que se informan y la frecuencia con la que se exponen a los noticiarios. Presentando un panorama del entorno de cada una de las familias y la relación con los medios informativos.

Las seis familias, sin distinción de clase socioeconómica, se informan a través de la televisión, aunque también hacen uso de otros medios, como la radio. Algunas familias inician el día escuchando las noticias a través de los noticiarios locales de radio, cuando van camino al trabajo, la escuela o realizan alguna otra actividad dentro del hogar. En las noches cuando están en casa, las seis familias, ven los noticiarios de televisión como compañía mientras cenan o descansan antes de dormir.

Los tres niveles socioeconómicos se exponen diariamente a los noticiarios televisivos. Sin embargo, a pesar de la frecuente exposición existen diferencias en la forma y el manejo de la información en su vida cotidiana.

Las familias de nivel medio y medio bajo se reúnen para cenar y ver los noticiarios. Además realizan comentarios y conversan a cerca de lo que están viendo en ese momento. En contra parte, los pertenecientes a la clase media alta se exponen a ellos de manera individual. Cada uno de los miembros ve los noticiarios en su recámara y ocasionalmente comparten opiniones.

La diferencia en la forma de exposición, se atribuye a que las familias de clase económica alta cuentan con mayor número de televisores y no cuentan con un área común dentro de la casa para ver televisión, mientras que en los hogares de las familias de clase media y media baja la televisión se localiza en la cocina o en la sala, espacios en donde la familias se reúnen diariamente.

Con respecto al uso social que las familias hacen de la información en su vida cotidiana, se distingue la presencia de la afiliación partidista al momento de compartir opiniones. Las familias de afiliación panista, consideran importante conversar y compartir ideas con otras personas.

Sin embargo, la familia López de preferencia perredista, conversa con quien coincida con su preferencia partidista. Por ejemplo, platica de temas políticos con la familia Robles quienes trabajan para ellos y son de afiliación perredista. En contra parte, la Sra. López asegura que hablar de temas políticos en la oficina es delicado, pues para mantener una buena relación laboral, no se debe hablar de política ni de religión con los colegas.

De manera independiente al uso y frecuencia de exposición a los medios, se identifica que para las seis familias es importante estar informadas de los acontecimientos políticos nacionales, sin embargo las familias de clase media alta y clase media, consideran que no toda la gente tiene la "capacidad" para entender la información que los noticiarios presentan.

Dichas familias relacionan la "capacidad" para comprender la información con la falta de recursos económicos y educación. Así mismo observamos que a pesar, de existir una distinción entre las clases sociales hay una "defensa" de los sectores económicamente desprotegidos. Al respecto la familia Quesada, señala que la gente

pobre no comprende la información por la carencia económica y la falta de una buena alimentación

> **Sra. Quesada:** '...El problema es que la gente no entiende la información, sin una buena alimentación, la gente pobre no podrá aprender y aprovechar una buena educación, mucho menos se preocuparán por lo que ocurre en el país'.

Coincidiendo, la familia López afirma que las personas con poca educación no tienen el criterio para formar su propia opinión y simplemente se van con lo que les dicen. Sin embargo, a la problemática de carencia económica y el bajo nivel educativo de los mexicanos, el Sr. Miranda sugiere la comedia política como una buena alternativa para acercar al pueblo y lograr que entiendan la política, específicamente con "los peluches" presentados en el noticiario "Hechos" de TV Azteca. Mientras para la Sra. Miranda "los peluches" no están diseñados para que la gente del pueblo entienda y no son una alternativa suficiente para que los ochenta millones de mexicanos de clase baja entiendan de política, sin embargo "algo pescarán".

Es interesante destacar que las diferencias de clase socioeconómica son importante al momento en que las clases media alta y media se apropia de la información política considerándola exclusiva de los sectores sociales con "capacidad": oportunidades económicas y educativas.

En contra parte, para las familias de nivel socioeconómico bajo, esto no representa un impedimento para entender la información política inclusive, se apropian de la información política realizando interpretaciones políticas.

> **Sra. Mena:** ‘Yo no les entiendo, pero mi viejo me explica como todo esto es obra del PRI que sigue enojado de que gano Fox’.

En éste apartado se distingue los diferentes niveles socioeconómicos, y las relaciones dominantes. Para las familias de nivel medio alto y medio es importante tener educación para entender la información presentada en los noticiarios, mientras que las familias de nivel medio bajo, quienes no poseen una preparación escolar, la manera de entender la información presentada no presenta problema alguno, pues lo comprenden a través de los miembros que en su relación social tienen más información al respecto.

Concluimos que cada familia se expone con distinta frecuencia a los noticiarios, lo que indica que sin importar el medio o la frecuencia están enterados de los acontecimientos nacionales. La audiencia realiza una apropiación de la información sin importar su oportunidad económica y educativa. La audiencia se informa, entabla una negociación según sus relaciones sociales y se apropia de la información política bajo su propio lente cultural.

Una vez conociendo la descripción de la manera en que las seis familias hacen uso de la frecuencia y exposición al medio, analizamos a continuación los “supertemas” que de manera frecuente se hicieron presentes en los comentarios de nuestras familias informantes: Corrupción, Credibilidad informativa y Política.

Corrupción.

Cuando a las seis familias se les preguntó, cuál era la noticia más relevante que recordaban en los últimos días, la respuesta inmediata fue los "video escándalos". Relacionando la noticia con la corrupción, identificándola como un problema principal en la política nacional.

> **Sra. Quesada:** '...Uno siempre sabe que existe corrupción en la política, hay tanta corrupción y ahora resulta que los graban y es una gracia tenerlos en video, urge que nos ocupemos de estos asuntos'.

Para nuestros informantes la corrupción es un problema que "siempre" ha existido en nuestro país. Un problema que se conocía pero que hasta "ahora" con la presentación de los videos se puede comprobar. Sin distinción de clase socioeconómica, género o edad entre las familias informantes, realizaron una condena a la corrupción y la importancia de erradicarla.

> **Sr. Miranda:** 'Hay que eliminar la corrupción, ahora que se puede y que se dan a conocer los videos, pues con el PRI jamás nos hubiéramos enterado'.

"Siempre" y "Ahora": dos afirmaciones en las que coincidieron las seis familias al referirse a la corrupción. Un "siempre", para afirmar que la corrupción no es novedad en la política mexicana, identifican la corrupción como una práctica usual en la historia política del país. Un "ahora", haciendo referencia al gobierno de Vicente Fox y la apertura a la información con la presencia de televisión Azteca, marcando una línea de tiempo en la política mexicana antes y después del gobierno de 2000 y la aparición de

alternativa informativas en la televisión mexicana. Para las familias, existe un parte aguas o "un cambio", que ayuda en la lucha contra la corrupción.

Cabe destacar que estás dos afirmaciones: "siempre y ahora" se encuentran presentes a lo largo del estudio y serán profundizadas más adelante.

La reacción sobre la corrupción fue desfavorable. Los informantes la condenan en un tono de cansancio. La corrupción en la política mexicana no es sorpresa para ellos. A pesar que reconocen su presencia desde tiempo atrás, sienten una necesidad de combatirla. Consideran que es tiempo justo para que se acabe con la "transa", calificándola como vergonzosa para los mexicanos.

> **Sr. Fernández:** 'Como mexicano como que da pena, uno se esta pegando 8 o 10, 12 horas, para que esos en un rato se llenen el maletín o en la bolsa pues se lleven la lana, pues si da coraje'.
>
> **Sr. Mena:** 'Pa los mexicanos, muchos de nuestros compatriotas que están en otros lados debe ser humillante, de por si tenemos nuestra mala fama de que somos bien ratas'.

Pena, humillación, sentimientos de coraje y tristeza, además de la mala reputación del mexicano en los ámbitos internacionales, son sentimientos que el informante expresa sobre la corrupción en su país. Sin embargo, están concientes que es una actividad inevitable, afirmando que ser corrupto es parte de la cultura del mexicano. Señalan que la sociedad te impulsa a serlo, basta con darle poder a alguien para que entre al juego de la corrupción.

> **Sr. Mena:** 'Mira el mexicano es así, el que no transa no avanza, desgraciadamente, es parte de nuestra cultura'.
>
> **Sr. Fernánde**z: '...La sociedad te impulsa, te jala. Hay que darle poder a alguien..., cualquiera puede caer en la corrupción.

Es importante destacar que el informante habla de una cultura, en la que generaliza al mexicano y sus costumbres, reconociendo que en cualquier momento él o su familia pueden formar parte de la corrupción. Además, se observa una apropiación de su nacionalidad, sus costumbres y su cultura como mexicano.

> **Sra. Quesad**a: '...Tristemente la corrupción es imposible erradicar, son costumbres de tantos años, así de fácil, no se puede'.

Las familias informantes recorren un proceso de apropiación con una condena a la corrupción. Desde sentimientos de enojo y coraje, exigiendo que se elimine. Continuando con tristeza y pena por la imagen del mexicano y terminan aceptándolo como parte de la cultura mexicana.

Interpretación política.

La corrupción no se queda en una condena, sino que las familias interpretan los hechos de corrupción bajo su perspectiva política en donde la afiliación partidista resalta en las opiniones de los informantes. Las seis familias coincidieron que los videos eran actos de corrupción, sin embargo la perspectiva difiere al momento de distinguir algún responsable de los videos.

La condena a la corrupción queda en segundo término. Hay una justificación para la corrupción desde líneas partidistas. Para cada familia, la corrupción se combate desde sus preferencias partidistas.

La familia López, acepta que hubo errores en el PRD, sin embargo asegura que el partido esta eliminando todo lo "malo". En el caso de la familia López, la afiliación política a favor del partido de la Revolución Democrática se hizo presente al describir con detalles los acontecimientos y conocer los nombres de todos los involucrados en los videos, así como su insistencia en comparar la actuación del PAN con el PRD.

> **Sra. López:** 'el primer video fue el del senador del verde y después el Secretario de Finanzas del Distrito Federal y a los tres días el de Raúl Bejarano y después el del delegado de Tlalpan, Carlos Imaz. El PRD, esta sacando todo lo malo que hay, todo está abierto y cualquiera se puede enterar de lo que pasó en el partido..., pues ha dado paso a que se dé la congruencia de los partidos políticos con su actuación, con su ideología. El PRD está siendo congruente con su política, si está sacando, no está dejando que nada que nada se quede guardado esta es la diferencia con el PAN, y por eso el escándalo'.

La familia Robles, también simpatizantes de la plataforma perredista, señalan al partido Acción Nacional como responsables directos de dar a conocer los video escándalos. Dejando nuevamente la condena a la corrupción en segundo término, dando mayor importancia a la defensa de su postura política. Es decir, para los simpatizantes perredistas lo importante es responsabilizar a quien mostró los videos, y quienes pretenden tender una trampa al PRD. La interpretación que las familias perredistas tienen de los video escándalos y de la corrupción, es la misma que han declarado a los medios de comunicación los líderes perredístas.

> **Sr. Robles:** '...el pan grabó los videos y está tratando de joder al PRD'.

En esta categoría de análisis, también existen factores que influyen en la defensa de la corrupción, que en otra perspectiva los informantes condenan. La democratización y la sucesión presidencial: ambas con la influencia de la preferencia política.

Las familias con afinidad panista, tienen una explicación política para la corrupción, pero bajo un proceso de democratización. Afirman que el Gobierno de Vicente Fox ha permitido que se conozca todo lo relacionado a la corrupción y consideran parte del "cambio" combatirla, en este caso, a través de los videos.

> **Sra. Miranda:** 'esto de la corrupción siempre ha existido sólo que ahora lo vemos en videos y claro desde que Fox esta en el gobierno, con el PRI, nunca nos hubiéramos enterado, ese es el cambio'.

Por un lado, las cuatro familias con afinidad a la plataforma panista, confían en el gobierno del "cambio" como principal gestor para que los actos de corrupción se den a conocer y la oportunidad para que se erradiquen. Señalando culpable a los gobiernos anteriores, todos priístas, por no combatir la corrupción.

> **Sr. Fernández:** 'Antes se sabía de la corrupción, pero no se hacía nada para castigar. Ahora se acabaron las malas jugadas del PRI, el PAN se está encargando de poner todo en orden'.

Nuevamente los informantes señalan un "ahora" y un "antes', como la oportunidad para combatir la corrupción en el gobierno de Fox, algo que con los gobiernos del PRI no hubiera sido posible.

Por otra parte, la justificación política se genera bajo un marco electoral, en el que se perfila la sucesión presidencial de los próximos comicios electorales. Aún cuando faltan un poco más de dos años para concluir el gobierno de Vicente Fox, las familias interpretan los acontecimientos políticos como una estrategia para ganar la presidencia de la República. Cada familia, defiende y postula al candidato que aseguran resolverán los problemas políticos del país. Los perredístas, confían en López Obrador y los panistas están dispuestos a seis años más de gobierno de Fox, o alguien cercano a su ideología de "cambio".

Las dos familias con afinidad al PRD, señalan que es precisamente el gobierno Federal quien da a conocer los video escándalos con el fin de perjudicar a López Obrador en miras de las próximas elecciones Federales. La familia López, defiende a Andrés Manuel López Obrador, asegurando que se busca desprestigiar al jefe de Gobierno del Distrito Federal por ser un fuerte candidato para las elecciones de 2006.

> **López hijo:** 'Yo creo que más que nada porque los dos grandes partidos están viendo que van a perder la presidencia y que hay una persona que está con hechos demostrando lo que puede hacer y lo están atacando indirectamente porque a él no lo pueden atacar'.

En defensa de la postura panista la familia Fernández, asegura que el PAN está trabajando correctamente. Afirma que los cambios no se pueden realizar en seis años de gobierno y que el proceso debe de continuar con otro sexenio de Fox, o con alguien que siga sus ideales políticos.

> **Fernández hijo:** 'En seis años no se puede cambiar setenta de malos manejos, es necesario que alguien continué con el proyecto de

> cambio de Fox, o el mismo otros seis años, de lo contrario será cuenta de nunca acabar'.

Mientras, la familia Miranda asegura que es un ataque entre todos para disputar el poder ejecutivo.

> **Miranda hija:** 'A un año y cachito de las próximas elecciones se están tirando todos contra todos...'.

Cada familia defiende los actos de corrupción, que tanto condenan y consideran forman parte de la cultura del mexicano. Realizan una apropiación de la noticia, en este caso particular, de los video escándalos bajo su propio lente político dentro de un proceso de democratización y tiempos electorales en donde la corrupción es interpretada por la preferencia partidista.

Sin embargo, a pesar que cada familia realiza su propia interpretación de la noticia, la credibilidad informativa es puesta en duda, al considerar que las televisoras buscan beneficio propio a partir de sesgos editoriales en los noticiarios nacionales. Estas aseveraciones se encuentran continuamente en las aportaciones de nuestras seis familias informantes, por ello a continuación se profundiza en está temática.

Credibilidad Informativa

El desarrollo de este "supertema" se realiza bajo dos perspectivas: la condena a la credibilidad informativa y una justificación a esa condena.

Comenzamos describiendo la condena que los informantes realizan a los noticiarios, por la falta de credibilidad informativa bajo el prefijo de temporalidad "siempre".

Falta de credibilidad informativa

En el momento en que se cuestionó a las seis familias sobre su noticiario de preferencia, mencionaron que ninguno. Las familias informantes condenan la falta de credibilidad informativa ya que consideran que "siempre", son amarillistas y sólo buscan provocar el morbo en la gente, además que las empresas televisoras únicamente les interesa ganar "raiting".

> **López hijo:** 'Los medios nada más dan la información de lo que más venda y le reporte ingresos'.

La falta de credibilidad de información es relacionada con las ganancias y los beneficios que le genera a cada empresa. Los informantes afirman que es necesario que se muestren todas las caras de la noticia y que los medios no se encuentren en "manos de unos cuantos", beneficiando únicamente los intereses de las empresas televisoras. Las familias coinciden desacreditando los noticiarios de televisión, pues aseguran que sólo les interesa obtener ganancias económicas.

> **Sr. Fernández:** '...yo pienso que alguna información no se ve como es, debido a los beneficios de la empresa, si no hay "raiting" no hay noticia'.

> **Sr. Quesada**: 'pues que digan las cosas como son... existen muchas limitantes y nunca va a salir a la luz la realidad de cómo son las cosas. Ese grupito de poder en manos de unos cuantos pues no'.

La condena a la credibilidad informativa es vinculada con el morbo y el amarillismo. Nuevamente según la afinidad política de las familias es la interpretación que le otorgan al amarillismo de los noticiarios.

La familia López, considera que la presentación repetida de los video escándalos sólo intenta despertar en la gente el interés morboso, al mostrar los fajos de billetes. Mientras que para la familia Mena, es importante ver las imágenes de corrupción, tantas veces como sea necesario, para identificar al más corrupto. Observamos que la credibilidad informativa, se vincula una vez más, con las imágenes de corrupción y la afinidad política.

La familia López, con tendencia al PRD, le parece absurdo que pasen repetidamente las imágenes de los video escándalos, ya que quieren desprestigiar al PRD. Quizá por que los personajes principales de los videos militan en el PRD, a la familia López no le parece la constante repetición de las imágenes.

> **Sra. López:** 'A los medios no les interesa que la gente tenga interés morboso hasta ese punto llegan, por eso están pasando en TV Azteca el video veinte mil veces al día, ya es el morbo de la gente. Solo enseñan lo que la gente no debería de ver la gente, los fajos, los billetes y todo'.

Mientras a la familia Mena, con tendencia panista, cree correcto que se repitan las imágenes y así, conocer que en el PRD está la corrupción".

> **Sr. Mena:** 'Definitivamente, las imágenes dicen más que mil palabras, entre la gente más vea esos videos, no tendrá duda que en el PRD está la corrupción'.

Para ambas familias es común la existencia de amarillismo en los noticiarios, sin embargo; la definición de morbo y amarillismo en las noticias se basa en las imágenes que no favorecen su opinión política.

Existe credibilidad informativa

La condena a la falta de credibilidad informativa queda en segundo plano, los informantes consideran que existe credibilidad en la información que se presenta en los noticiarios. Definen dos etapas: "antes y ahora". Cada una de estas fases, relacionadas con la descripción de empresas, gobiernos y conductores de "antes", y la apertura informativa con nuevas televisoras, gobiernos y líderes de opinión que existen "ahora".

"Antes"

"Antes", prefijo utilizado por los informantes al describir la falta de credibilidad que existía años atrás durante la época de Televisa, el PRI y Jacobo Zabludovsky.

Las seis familias aseguran que la libertad de información ha generado mayor credibilidad en los noticiarios, pues antes únicamente existía Televisa, como única empresa que informaba lo que ocurría en el país.

"Los años atrás" fueron también vinculados por los informantes, con los conductores de noticiarios, en donde la noticia era cierta, si era dicha por Jacobo

Zabludovsky. “Antes” no se podía cuestionar la credibilidad de la información, pues únicamente había ciertos conductores.

> **Sr. Mena**: ‘Imagínate después de tanto tiempo de sólo ver Televisa, a Zabludovsky y a Lolita, llego el cambio con TV Azteca y Conchita y yo preferimos “Hechos”.

El gobierno fue otra variable para recordar el “antes” en la credibilidad informativa. Responsabilizan al gobierno de manipular la información que se presentaba en los noticiarios. Los informantes afirman que al gobierno no le convenía que la gente estuviera realmente informada, pues podría ponerse en su contra.

> **Sra. López**: ‘Yo creo que ya no estamos en los tiempos en que el presidente echaba el telefonazo a la televisora y se decía tal noticia de tal persona, las cosas han cambiado’.
>
> **Sr. Miranda:** ‘El cambio que ha habido a partir del 94, antes las televisoras estaban manipuladas por el gobierno al 100%, al gobierno no le convenía tener gente preparada, ahorita creo que aún a pesar de todo hay mucha libertad’.

“Ahora”

La separación temporal de “ahora”, presenta claramente las preferencias por una empresa, conductores y preferencia partidistas en informantes.

“Ahora” para las seis familias sí existe credibilidad informativa en los noticiarios, pero según su afiliación política. En está categoría se específica una separación del “ahora” visto por las cuatro familias panistas y el “ahora” por las familias perredístas. Especificando nuevamente que para las seis familias la credibilidad informativa en los noticiarios sí existe.

Para las familias panistas, el "ahora" en la credibilidad informativa es vinculado con TV Azteca, Javier Alatorre y el Gobierno de Vicente Fox.

La aparición de TV Azteca, es para los panistas unas parte aguas en la credibilidad informativa. Aseguran que antes no se conocía la información con Televisa, y "ahora", TV Azteca es la alternativa para estar bien informados. Los informantes señalan que gracias a TV Azteca, los video escándalos se han dado a conocer. Recordemos que fueron los noticiarios de Televisa, quien primero dio a conocer los video escándalos.

> **Fernández hijo** 'Ahora nos enteramos de todo, gracias a la apertura que Fox le dio a los medios desde su campaña, y gracias a TV Azteca, nos enteramos de los video escándalos, estos, capaz que los escondían, como los del 68'.

Las familias panistas tienen preferencia por Javier Alatorre, como un conductor con mayor y credibilidad. Reconocen la labor de otros conductores como Joaquín López Dóriga y Brozo, sin embargo; rechazan a Televisa, la empresa a la que pertenecen.

> **Sra. Quesada:** 'A mi me gusta ver a Brozo, pero en las noches me gusta más el de Azteca hablan con más verdad'.
>
> **Sra. Miranda**: 'Me parece que Televisa y TV Azteca han buscado manipular...' 'Aunque no me gusta Televisa, López Dóriga me parece muy atrevido, en el sentido su carácter es muy fuerte. Me gusta López Dóriga, pero no lo veo porque es de Televisa'.

Para los informantes con preferencia panista, la credibilidad informativa se encuentra en el noticiario de Javier Alatorre, por ser la empresa que habla con la verdad y

apoya al gobierno Federal. Además, atribuyen la credibilidad informativa al gobierno de Vicente Fox, asegurando que es gracias al triunfo electoral de 2000.

> **Sr. Fernández**: 'Pues yo veo que TV azteca le echa más al PRI, yo siento que Televisa apoya más al PRI y como que le creo más a TV Azteca que a Televisa'.
> **Sra. Quesada:** 'Si TV azteca, no hubiera estado, otra vez Televisa, igual que en el 88 hubiera dicho que no hubo fraude y hubiera ganado el PRI'.

El monopolio en la información que durante años tuvo Televisa, es para los informantes con preferencia panista, un "cambio" con la aparición de Televisión Azteca.

Los setenta años de gobierno priísta y el triunfo del partido Acción Nacional, también es considerado un "cambio" en la credibilidad y libertad informativa.

A continuación se describe la posición perredista ante la actual credibilidad de información en nuestro país. Apuntando que la familia Robles no coincide con los puntos que señalan la familia López, y sí con los de las familias panistas. Esto se atribuye a que independientemente de la preferencia partidista de la familia Robles, existen variantes que son identificables con las familias de clase media y media baja.

Para la familia López, la credibilidad informativa que existe en nuestro país "ahora", es gracias a las nuevas propuestas de información, como canal 11. Es por la aparición de nuevos líderes de opinión como conductores y la participación del PRD.

> **Sra. López:** 'No vemos ningún noticiario de televisión abierta, normalmente vemos los del canal 11 o el nuevo de más TV, son más veraces hacen un buen manejo de la información... creemos que son la nueva propuesta de credibilidad'.

Para la familia Robles, la credibilidad informativa es generada por la aparición de TV Azteca.

> **Sr. Robles** 'Vemos el noticiario de TV Azteca, pues nos parece mas serio y con más verdad, antes si veíamos Televisa pero ya no nos gusta...'.

La familia López, denomina a los noticiarios de canal 11, y todos aquellos que no pertenecen a televisión abierta en Puebla, como nuevas propuestas para informarse. Pues consideran que tiene mayor credibilidad y manejo de la información de manera correcta. Para la familia perredísta, la credibilidad existe en otros noticiarios, menos en TV Azteca, por su continuo ataque al gobierno de López Obrador.

> **Sra. López**: '...TV Azteca no es de mi agrado y digo se ha puesto a atacar a el gobierno del Distrito Federal'.

La imagen del conductor también tiene una importante conexión con la posición de clase. Al referirse a los conductores de noticiarios, la familia López los llamó lideres de opinión, reconociendo el trabajo de Carmen Aristeguí, Carlos Loret de Mola, Brozo y Joaquín López Dóriga. Realizando una diferencia de posición social llamando "cultos" a los que entienden y siguen a ciertos comunicadores, y "el resto", quienes siguen a Javier Alatorre o Adela Micha.

> **Sra. López**: 'Como comunicador creo que Carlos Loret a mí me parece una persona crítica, es congruente, no es tan visceral como otros que se dejan llevar por algunas emociones. Denise y Carmen Aristegui, pero sólo para los de nivel culto, los que entendemos, los otros siguen a Alatorre o Micha, por Dios, si Javier Alatorre, es un ejemplo de un mal líder de opinión por su amarillismo y la manera de comentar las noticias, en cambio Dóriga tendría mayor influencia en la sociedad, Brozo con su estilo particular .

La familia Robles prefiere ver el noticiario de Javier Alatorre, al considerarlo un conductor atractivo físicamente.

> **Sr. Robles**: 'Vemos el de la noche, pero porque a mi esposa le gusta el del bigotito... ella dice que le gusta como habla, pero yo digo que es por el bigotito'.

Para la familia López, la credibilidad informativa que existe actualmente es atribuida a las diarias conferencias de prensa que ofrece López Obrador, pues gracias a ello, los medios no pueden tergiversar la información que él presenta.

> **López hijo**: 'la apertura de información existe desde que hay alternancia en el poder, por ejemplo gracias a que López Obrador da sus conferencias a las seis de la mañana los medios no le pueden inventar nada, al contrario él es quien dicta de qué van hablar los medios todos los días'.

La defensa a la credibilidad informativa, según la afiliación política está presente en la apropiación de la información política por parte de la audiencia. Únicamente la familia Robles, vincula la credibilidad informativa con sus gustos personales.

Después de condenar la falta de credibilidad en la información, defienden un noticiario si concuerda con su postura política. Como señalamos anteriormente, la credibilidad informativa estuvo ligada, en relación directa con los conductores, la empresa y preferencia política.

En las opiniones anteriores, para las seis familias en la actualidad se cuenta con más libertad que años atrás. Los "años atrás" para algunos fueron relacionados con la

aparición de TV Azteca y el PAN y para otros con la presencia de nuevas propuestas en noticiarios y el gobierno del DF.

El concepto de credibilidad informativa está ligado a la preferencia de cada familia por una empresa televisora, los conductores y su preferencia partidista.

Las familias condenan el sesgo informativo sólo en las empresas que contradicen su opinión partidista, apropiándose de la información, nuevamente según su línea partidista.

Política Nacional

Para las seis familias, la relación entre corrupción y política surgió de manera directa. En donde la crítica y condena a la corrupción se inclinó inmediatamente al descrédito de la política nacional, sin embargo al referirse al gobierno actual hubo inferencias al "cambio" y la esperanza de un México mejor. Está categoría es abordada desde estos lineamientos para emitir una interpretación en relación con la corrupción y la credibilidad de información.

Desencanto de la política

Desde el inicio de nuestras entrevistas, las seis familias descalificaron los hechos de corrupción relacionados de manera directa con la política nacional. Al momento de cuestionar si los acontecimientos actuales han modificado su opinión, todas las respuestas fueron con tintes de desencanto.

> **López hijo:** 'Te hace desencantarte con la política nacional, con la sociedad y con las bajezas que se hacen a nivel político en todo el

> país y como los partidos están envueltos en la misma mierda, mierdas internas y mierdas privadas, pero de eso a que te haga cambiar tu ideología o posición política, yo creo que no porque entonces estarían manipulando tu actitud, a esas personas yo creo que no están muy firmes en sus convicciones'.

En las seis familias, sin importar la clase socioeconómica y afiliación política. Los video escándalos recordaron el desencanto que tenían hacía la política nacional. Se refirieron como una guerra sucia entre partidos políticos que sólo buscan el poder. En esta ocasión generalizaron su opinión, sin favorecer postura política alguna.

> **López hijo:** 'La política se ha vuelto una guerra tan sucia'.
>
> **Sra. López:** 'La política nuestra viene siendo un asco'.
>
> **Sra. Quesada:** 'Chismes de lavadero que tenemos en nuestra política nacional y que amanece y ahora resulta que hay un video de aquello...'.

Esperanza de cambio

A pesar del pesimismo con el que se refieren a la política nacional, si las familias tuvieran la oportunidad de vivir en otro país, no lo harían. Ven a México como un país de crecimiento y esperanza, en donde el "cambio" para las familias panistas está comenzando con el Gobierno de Vicente Fox.

> **Sra. Quesada**: 'Si, el hecho de irte a otro país es real... me encanta México. Tenemos una política bastante dañada, una política muy tercer mundista pero yo vivo feliz en México'.
>
> **Sr. Fernández**: 'Independientemente del partido del que uno sea militante es cuestión de pensar que nuestro país va a mejorar y yo creo en el cambio'.

La familia perredista también vislumbra un país de crecimiento y esperanza. Un cambio que no comenzó con el triunfo de Vicente Fox, para la familia López el cambio

comenzó desde 1988 cuando el ganador no oficial de las elecciones federales fue Cuahtémoc Cárdenas.

> **Sra. López:** 'El cambio, no empezó en el 2000, Cárdenas les abrió el camino para el 2000, ahora nos toca a nosotros en el 2006'.

La situación política, es también interpretada bajo un panorama democrático, para la familia Miranda, la verdadera democracia se realizó en las elecciones de 2000, con el triunfo de Fox. Mientras que para la familia López es un proceso de transición que dará paso a una verdadera democracia, y que será el reflejo de 2006.

> **Sra. Miranda:** '...Pues la única persona que ha llegado al poder por medio del voto sólo ha sido Fox, de ahí en fuera todos los demás han sido 100% una mentira, esa es la democracia real'.

Inevitablemente una temática que resaltó en cada una de las entrevistas fue Vicente Fox y el gobierno Federal actual. En las distintas entrevistas se calificó la actuación del gobierno y del Presidente de la República. En ningún momento se le solicitó a los entrevistados que emitieran su opinión acerca de Vicente Fox, las opiniones surgieron de manera natural con relación al gobierno actual.

En las opiniones, se generó una valoración al Gobierno de Vicente Fox, en donde la mayoría se expresa de manera favorable, relacionando su gobierno con "el cambio". Únicamente la familia López, se expresa de manera negativa de la figura presidencial, pero sin calificar el funcionamiento del gobierno actual.

> **Sra. Quesada**: 'Yo creo que del partido siempre hemos estado desencantados, pero con Fox es lo contrario, con el votamos por el candidato y no por partido, yo me considero foxista y no panista. Si la gente realmente estuviera enterada de lo que Fox ha realizado, no estaría tan desencantada, pues muchos votaron por él en el 2000'.
>
> **Sr. Mena:** 'Fox si esta trabajando y a lo mejor sus achichincles son los que son más transas y que lo hacen quedar mal y que a lo mejor el tiene buenas ideas'.

En las opiniones anteriores, a pesar de encontrar un desencanto en la política nacional, se observa cierta esperanza en ella. Calificando de forma positiva el trabajo del gobierno actual, y esperando que la situación política se transforme.

A pesar de que existe crítica por parte de una sola familia a la "figura presidencial", la crítica es en búsqueda de un respeto, que ellos consideran que representa el Presidente y su esposa para el país.

> **Sra. López**: '...una terrible decepción ya no se sabe hasta donde puede o hasta donde debe llegar el papel de una primera dama de la nación; metida en un programa de sátira burlona, en un programa de comedia... Independientemente de qué haya dicho o cómo lo ha dicho... es la figura que representa nuestra nación'.

La búsqueda de un candidato para las próximas elecciones federales forma parte de la interpretación política y la esperanza de un mejor país. La familia Fernández, opina que debería de otorgársele otro sexenio a Vicente Fox para que pueda cumplir lo prometido en campaña.

> **Sr. Fernández:** '...hablaban del PRI antes de que quedara Fox, de que ya estamos cansados, de tantos años de PRI y eso, pues yo creo que Fox está trabajando... Lo que pasa es que, no se puede ver ahorita

> y como él dijo una vez, no puede sacar su varita mágica y entonces hasta en segundos, que le dieran chance o hasta otro sexenio'.

Mientras que para la familia López, se refieren al gobierno de Vicente Fox como el proceso de transición para el triunfo de Andrés Manuel López Obrador al 2006, en donde los video escándalos no afectarán el triunfo de un hombre preocupado por la sociedad.

> **López hijo:** 'La gente quiere y la gente desea un presidente accesible, un presidente amable, un presidente más humano, preocupado por la sociedad, desde los niños hasta los ancianos, eso pide la gente en las encuestas, las cuales a pesar de los errores en su partido siguen favoreciendo a Obrador'.

En el análisis de los datos anteriores, se distingue una estrecha relación en los "supertemas". En todo momento la corrupción está ligada con la política y ambas con la credibilidad informativa que manejan los noticiarios informativos.

Las seis familias informantes independientemente de la exposición diaria a los noticiarios, están enterados de los acontecimientos nacionales. Siendo la información de los video escándalos la noticia más sobresaliente para las seis familias. Es importante estar informadas, sin embargo las clases media y media alta afirman que se requiere cierta "capacidad" para entender la información política. "Capacidad" que no poseen la personas con carencias económicas y educativas.

Corrupción, credibilidad informativa y la política mexicana, son los tres "supertemas que se abordo en este capítulo.

En primer término, los informantes realizan una condena a la corrupción, concientes que "siempre" ha existido en la política nacional, convirtiéndose en una práctica usual entre los mexicanos que debe de terminar pronto. Señalan que es "ahora" cuando se está combatiendo y que pronto terminará. Cada familia atribuye el combate de la corrupción al partido y la televisora de su preferencia.

Para las familias es importante estar informados, sin embargo; la credibilidad informativa ha disminuido debido a que "siempre" ha existido amarillismo y búsqueda de "raiting" en los noticiarios. Contradictoriamente aceptan que "ahora" existe apertura y credibilidad informativa que "antes" no existía. La diferencia es atribuida a la preferencia de cada familia por televisoras, conductores y afiliación partidista.

A pesar que la afiliación política está presente en la mayoría de las afirmaciones de las familias, sienten un desencanto por la política nacional y los últimos acontecimientos de corrupción. No obstante, la esperanza de un México mejor está presente al confiar los panistas en el gobierno de Vicente Fox y los perredístas en la posible presidencia de Andrés Manuel López Obrador.

Los informantes realizan una condena a la corrupción, a la política mexicana y a la falta de la credibilidad en la información; sin embargo, la condena se torna en defensa

al surgir las posturas políticas de cada una de las familias. Las familias se apropian de la información que obtienen de los medios informativos y realizan una mediación y negociación con distintas lecturas según sus afinidades políticas.

La mediación, negociación y apropiación de la información política por parte de la audiencia se genera de manera inconciente y sin llevar un proceso de lugar y tiempo. A pesar de ello, la afinidad partidista está presente en todo momento en la interpretación de la información política nacional.

Sin pretensión de generalizar, ni de obtener datos estadísticamente representativos, las siguientes conclusiones son el inicio de una investigación que nos brinda información cualitativa y permita enriquecer los estudios de recepción en la audiencia de la información política en México.