

CONCLUSIONES

Para lograr el objetivo de este estudio fue de fundamental importancia haber realizado la investigación necesaria sobre la historia de la televisión y de la prensa escrita en nuestro país. Sin estos antecedentes no se hubiera logrado un entendimiento tan claro del funcionamiento de dichos medios desde su surgimiento en México y hasta nuestros días y de la manera en cómo cada uno de éstos le presenta a sus audiencias los temas de interés social.

Por otra parte, la explicación sobre el funcionamiento y la composición del Congreso de la Unión y sobre la teoría del establecimiento de la agenda de los medios permitió dejar en claro aspectos que se volvieron fundamentales para el entendimiento de este estudio.

Y finalmente la parte correspondiente al análisis de contenido, esta herramienta que permite conocer datos determinantes sobre lo que se está analizando y que en este caso permitió corroborar lo que se estableció al principio de este estudio: La cobertura que le da la prensa escrita a la labor de los Diputados y los Senadores es mayor que la que le da la televisión abierta.

Gracias a la metodología aplicada para el análisis de contenido se pudieron definir conceptos que permitieron identificar la cobertura hecha por cada medio a la labor de los Diputados y los Senadores. Además se contó con

un método de análisis que evito determinadas limitantes que no hubieran dejado alcanzar el objetivo de este estudio antes mencionado.

Por un lado, en la prensa escrita me pude percatar de que las notas que presentan ambos periódicos tienen un fuerte carácter informativo. Tienden a proporcionar la información suficiente e incluso en ocasiones excedente con respecto al tema que se está tratando. De esta manera, las tendencias se hicieron notar más por el número de ocasiones que mencionan determinado partido político que por los adjetivos que utilizan para calificar de favorable, desfavorable o neutra cada nota.

El periódico “La Jornada” demostró que su tendencia se inclina hacia el PRD, mientras que el “Reforma” se percibe más como un periódico de derecha. Aún así, el “Reforma” demuestra ser más equilibrado que “La Jornada” con respecto al número de menciones que le da a cada partido político.

El caso de la televisión es diferente. En este medio la información la espectacularizan, es decir, se apoyan en las imágenes para atraer de manera más fuerte el interés de la gente y se olvidan de dar una información más completa. Dicho en otras palabras enfocan la mayor parte de la atención de la nota a la cuestión gráfica y no a su contenido informativo.

Al estudio se le presentaron ciertas limitantes. El análisis sufrió varias modificaciones debido a la dificultad por etiquetar los datos de la manera más adecuada. Esto es, en varias ocasiones los datos no se adaptan a lo que uno como analista pretende descifrar. Esto genera que la información se pueda volver un poco confusa y por esta razón se tienen que hacer modificaciones en el formato del análisis para así poder codificar la información de la manera más confiable y que arroje resultados apegados a la realidad de lo que se esta analizando.

Por otro lado el tiempo que cubrió el análisis fue otra de las limitantes. La muestra que se tomó (en este caso el universo) comprendió únicamente un periodo de un mes. Para mejores efectos del estudio, lo ideal sería contar con más tiempo para recabar datos y realizar así un análisis que refleje en un periodo mucho más largo lo que realmente sucede en los dos medios estudiados.

Para próximos estudios es indispensable tomar en cuenta una variable que se hizo presente en este estudio pero que no se tomó en cuenta: la espectacularización televisiva. Tal y como se estableció en la hipótesis de este estudio, la televisión tiende a espectacularizar la información. De esta manera, las imágenes que muestra a los espectadores en varias ocasiones dicen mucho más que lo que se está narrando en la nota. Si esta variable es considerada, la

interpretación de la información analizada puede llegar a ser mucho más completa y descriptiva. Esto ayudará a alcanzar mejor los objetivos de un estudio como este.

Finalmente puedo afirmar que este estudio me dejó un gran aprendizaje profesional y personal. El conocimiento y entendimiento de los conceptos aquí tratados me permitirán alcanzar un mejor desempeño en el campo profesional de la comunicación. Además, la realización de este estudio me sirvió para confirmar mi gusto y pasión por las ciencias de la comunicación, área en la que pretendo desempeñarme profesionalmente de aquí en adelante. Este será mi desarrollo profesional y personal: la comunicación.