

INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio consiste en un análisis de contenido sobre la cobertura que se le da a la labor de los Diputados y Senadores del Congreso de la Unión de nuestro país tanto en prensa escrita como en televisión abierta. Los medios elegidos para el estudio fueron los diarios “Reforma” y “La Jornada” por parte de la prensa escrita, y por parte de la televisión abierta “El Noticiero” con Joaquín López Dóriga y “Hechos” con Javier Alatorre de Televisa y Televisión Azteca correspondientemente.

El criterio para elegir estos medios estuvo basado en la demanda que tiene cada uno de estos de acuerdo a información obtenida en un ensayo del estudioso de los medios y la política Raúl Trejo con información de distintas fuentes de información como son IBOPE, revistas de comunicación y sitios de internet con información sobre medios electrónicos e impresos. Según Trejo La Jornada es uno de los diarios más importantes del país ya que edita cerca de 50 mil ejemplares diarios. Por su parte el Reforma edita aproximadamente 90 mil ejemplares diarios volviéndose el periódico más importante del país. Con respecto a la televisión los dos noticieros con más alto rating son los de los canales de televisión abierta, Televisa y Televisión Azteca.

El periodo que abarca el análisis de contenido en ambos medios va desde el 10 de noviembre del 2003 hasta el 12 de diciembre del mismo año, periodo que cubre los últimos días de sesiones ordinarias del Congreso de la Unión de ese año y en el que se presenta mayor actividad bicameral.

La hipótesis central de este estudio consiste en afirmar que la prensa le da una mayor cobertura a la labor y el desempeño de los diputados y los senadores que la que le da la televisión. Además la cobertura presentada por la prensa tiende a ser de carácter informativo mientras que la televisión tiende más a espectacularizar este tipo de información

El objetivo general de este estudio es identificar tendencias en cada uno de los medios arriba mencionados y hacer una comparación entre la cobertura que se le da a este tema en televisión abierta y en prensa escrita. Para esto fue de fundamental importancia contextualizar la televisión y la prensa mexicana y explicar la forma en cómo se compone el Congreso de la Unión, además de describir la teoría del establecimiento de la agenda de los medios para sentar bases en el estudio y dejar claro cómo es que operan los medios en el momento de definir qué se presenta y qué no se presenta a las audiencias y el porqué se le da mayor importancia a determinados temas que a otros.

En el primer capítulo se logra contextualizar tanto a la prensa escrita como a la televisión mexicana. De esta manera se cuenta con las bases para

entender que ambos medios durante su historia en nuestro país han funcionado bajo las influencias políticas y los intereses de quienes los manejan.

En el segundo capítulo se presenta una amplia explicación de lo que es el Congreso de la Unión, en qué consisten sus funciones y cómo se compone. También se expone cómo están conformadas la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores por partido político actualmente. Este último dato brinda un mejor entendimiento a la hora de analizar los resultados del estudio.

El siguiente capítulo, explica detalladamente la teoría del establecimiento de la agenda en los medios de comunicación masiva; el cómo y el porqué para elegir y eliminar temas que posteriormente le serán presentados a las audiencias o serán desechados y no contarán con cobertura en medios. De esta manera, el capítulo dejará claro que son los medios los que nos dicen a las audiencias “en qué pensar”.

El cuarto capítulo es sin duda el de mayor importancia, ya que además de explicar la metodología aplicada para la realización del análisis de contenido, muestra los resultados y la comparación entre la cobertura que le da la prensa escrita y la que le da la televisión abierta a la labor de los Diputados y los Senadores.

Finalmente se mencionan las conclusiones a las que se llegó después de haber realizado el estudio completo. Aquí se presentan comentarios y

sugerencias con respecto a este o posteriores estudios sobre el tema, además de limitaciones encontradas y una opinión personal del autor.