

## **CAPÍTULO II**

### **DISCUSIÓN ACERCA DEL VALOR DE LA IMAGEN PERIODÍSTICA**

En el capítulo anterior hablé sobre la fotografía periodística en México, una forma de presentar los hechos de manera veraz y objetiva que se ha vuelto parte importante de los periódicos. De la misma manera incluí la historia de los dos periódicos que serán parte de esta tesis, La Jornada y Reforma. Por último hablé sobre los tres candidatos más importantes en la contienda para la presidencia de la República del 2006, para saber quiénes son y conocer sus propuestas.

Dentro de este segundo capítulo profundizaré en la forma de análisis fotográfico por parte de tres autores: Roland Barthes, quien analiza el contexto en el que puede leerse una fotografía; Michael Griffin, quien habla sobre la fotografía como un elemento generador de símbolos; y Barbie Zelizer quien dice que la fotografía es una imagen de registro, ya que identifica, qué, quién, cuándo y dónde sucede algo.

#### **2.1 Roland Barthes**

Roland Gérard Barthes, semiólogo, crítico literario y ensayista, nació en Cherburgo, Francia el 12 de noviembre de 1915. Fue criado por su madre y sus abuelos paternos. Cursó la secundaria en el liceo Montaigne, después fue cambiado al liceo Louis-le-Grand donde cursó el Bachillerato en Filosofía. En mayo de 1934 contrajo una enfermedad llamada hemoptisis que es una hemorragia de la membrana mucosa pulmonar. Sufrió varias recaídas

por lo que durante 1934 y 1947 se formó leyendo libros de autores como Marx, Brecht y Michelet, lo que le ayudó a publicar sus primeros artículos de literatura (Zecchento, 2005).

En 1947 publicó los ensayos titulados *El grado cero de la escritura* y *La responsabilidad de la gramática* por pedido de Maurice Nadeau, en la revista llamada *Combat*, fundada por la resistencia francesa. Durante 1949 consiguió un puesto como profesor en la Universidad de Alejandría, en Egipto, donde conoció a Algirdas Julián Greimas quién le recomendó que leyera a Saussure. Barthes se juntó con intelectuales para tener largas pláticas sobre filosofía, lógica, semiología, epistemología y lingüística (Zecchento, 2005). Fue director de estudios de Sociología de los signos, símbolos y representaciones en La Sorbona, donde dio seminarios de Sistemas contemporáneos de significaciones Investigación sobre la retórica. En 1966 viajó a Tokio para impartir otro seminario llamado El análisis estructural del relato. Entre sus obras destacan: *El grado cero de la escritura* (1953), *Mitologías* (1957), *El sistema de la moda* (1967), *Fragments de un discurso amoroso* (1977), *La cámara lúcida* (1980), *La aventura de la semiología* (1985).

Para Barthes, el análisis semiótico ayuda a conocer y a analizar el contexto en el que el público puede percibir una fotografía. Como en todo proceso de comunicación en donde hay un emisor quien codifica el mensaje y lo manda al receptor a quien le toca decodificarlo, en el fotoperiodismo también existe este proceso. Barthes dice que la fotografía periodística es un mensaje y está constituido por una fuente emisora que es el periódico, donde se encargan de tomar las fotografías, seleccionar las que van a ser publicadas y redactar el pie de foto; después se encuentra un canal de transmisión que es en sí el periódico ya impreso y por último un medio receptor que es el lector. Pero también hay que tomar en cuenta que el nombre del periódico donde se publica la imagen influye en el significado que se le dé (Barthes, 2006).

Barthes, asegura que no sólo el lenguaje puede ser analizado, sino que cualquier elemento puede tener la posibilidad de ser examinado. Dice que la publicidad es un elemento de significación con una intención muy clara (Barthes, 2006). Dentro de la publicidad se manejan varios tipos de mensajes que están previamente diseñados para que el consumidor los entienda por medio de textos y fotografías. Con la fotografía se puede plasmar toda una idea que signifique algo en especial, eso es lo que se usa dentro de la publicidad, todos los elementos que están dentro de la foto son manipulados para que el mensaje pueda llegar claro al consumidor.

La fotografía periodística tiene como objetivo dar a conocer por medio de imágenes sucesos que acontecieron en algún lugar. Trata de dar un panorama del hecho para que el lector por medio de las imágenes pueda completar su proceso de información, es decir saber qué es lo que está pasando en cierto momento, en algún lugar.

Las imágenes son polisémicas, debido a que cada persona le puede dar varios significados, de la misma manera tienen significado que son los elementos que conforman la fotografía y un significante, es decir lo que significa la foto con todos sus componentes en conjunto, estos pueden ser variados, ya que dependiendo del contexto en el que se encuentre el lector puede ignorar unos y aceptar otros (Zecchetto, 2005). Es decir, la imagen periodística da al lector una descripción de lo que está pasando en un lugar, y él se encarga de darle un significado a la fotografía, pero este significado puede cambiar dependiendo del contexto cultural en que se encuentre el lector, por ejemplo no es lo mismo cómo un estadounidense ve una fotografía de la invasión en Irak que un mexicano, para el estadounidense esa imagen puede significar el poder de su país sobre Saddam Hussein, pero para un mexicano podría significar que un país como EUA está abusando de su poder para

iniciar una guerra que involucra a inocentes. Las percepciones son completamente diferentes porque el lector se encuentra en un contexto distinto.

Por otro lado el significado que se le pueda dar a una imagen puede cambiar dependiendo del título que se le dé a la foto, pie de foto o el artículo que la acompaña. “Una fotografía periodística es un objeto de trabajo, seleccionado, compuesto, construido, tratado según normas profesionales, estéticas o ideológicas, que son otros tantos factores de connotación; y por otra; esta misma fotografía no es solamente percibida, recibida, sino también leída, relacionada más o menos conscientemente por el público que la consume, con una reserva tradicional de signos” (Barthes, 2006: 3).

Para Barthes se pueden considerar tres formas de leer una imagen: el mensaje lingüístico, la función connotada y la función denotada. El mensaje lingüístico de las imágenes consiste en interpretar el título, la leyenda de la fotografía o el artículo al que pertenece. Tiene dos funciones en relación con el mensaje icónico: de anclaje y de relevo. La función de anclaje ofrece control debido a que es denominativa, es decir que pone nombres y deja afuera todos los demás significados que el lector pueda dar. Cuando una palabra dentro de la imagen responde a la pregunta ¿qué es? ayuda a identificar los elementos que componen la fotografía. La función de relevo ayuda a leer las imágenes móviles, presentando un diálogo que ayude a comprender la imagen, esto sucede con mayor frecuencia en las historietas y en el cine (Barthes en Zecchetto, 2005).

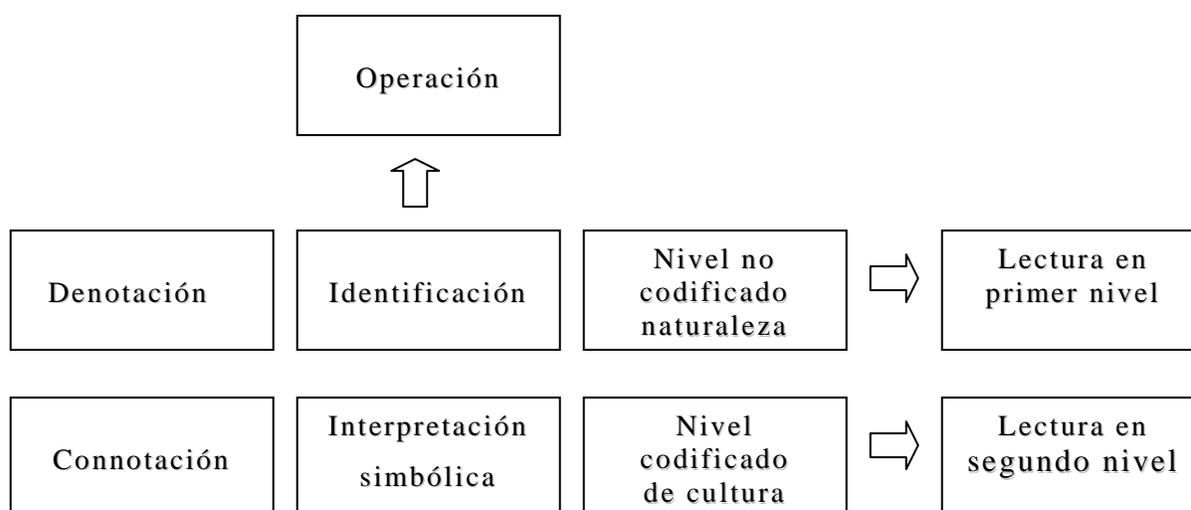
Por otro lado está el tipo icónico codificado, es decir los elementos que componen la imagen. También se le puede llamar denotación. Lo que se ve en la fotografía es la imagen literal, la forma descriptiva de lo que se está viendo, por ejemplo si vemos una fotografía de las campañas que hizo Felipe Calderón, que es uno de los casos que vamos a analizar en esta

tesis, la función denotativa es describir cada uno de los elementos de la fotografía, tanto los del primer plano como los de segundo y tercero.

De la misma manera, se encuentra el tipo icónico no codificado, qué significan todos los elementos de la imagen juntos. Este es conocido como la connotación, es decir, le damos un significado a la imagen en su totalidad, incluyendo cada uno de los elementos que la constituyen. La connotación es la forma interpretativa, es la imposición de un significado secundario al mensaje fotográfico y es realizado por el fotógrafo quien da un tratamiento a la imagen mediante encuadres y técnicas. Barthes señala que dentro de una fotografía periodística el texto da connotación a la imagen, puede dar uno o varios significados, y cada una de las personas que decodifican la imagen escoge el significado que según su contexto sea el más fuerte para el.

En el cuadro 1 se explica lo que es la denotación, es decir la forma en la que se describen los elementos que se encuentran en la fotografía y la connotación, que es el análisis de esos elementos como conjunto de la imagen.

**Cuadro 1. Denotación y connotación.**



Fuente: <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/337739>

Para Barthes la imagen denotada que es presentada a los lectores tiene un esquema de preparación es decir la forma en la que el fotógrafo busca los elementos que van a intervenir en la fotografía, que se conoce como procedimientos, estos son:

- **Trucaje.-** consiste en que a través de la edición de una fotografía hace que cambie el contexto y por lo tanto interviene sin previo aviso dentro del plano de la denotación.
- **Pose.-** busca que la persona que va a ser fotografiada tome una pose que pueda dar un significado más profundo que si estuviera en una posición normal.
- **Objetos.-** aquí el fotógrafo puede manipular un objeto con sus propias manos y acomodarlo de acuerdo al mensaje que quiere dar.
- **Fotogenia.-** se puede encontrar el significado connotado en la misma imagen aunque ésta puede estar exaltada por la iluminación de impresión y revelado.
- **Esteticismo.-** es cuando la fotografía es manipulada por el fotógrafo para imponer un significado.
- **Sintaxis.-** cuando varias fotografías presentan una serie, la interpretación no sólo se encuentra en una sola imagen sino en la secuencia completa.

Barthes en su libro *Mitologías* habla sobre la fotogenia electoral. Señala que la imagen del candidato establece un nexo personal entre él y los lectores. “El candidato no sólo da a juzgar un programa, sino que propone un clima físico, un conjunto de opciones

cotidianas expresadas en una morfología, un modo de vestirse, una pose” (Barthes, 1980: 165). Lo que en candidato refleja en sus fotografías de campaña no son sus proyectos, sino que quiere que se vaya más allá de la política, las circunstancias familiares, mentales, todo un modo de ser, quiere dar a entender “soy como ustedes”. “La mayoría de los candidatos dan a leer en su imagen su posición social, la comodidad espectacular de normas familiares, jurídicas, religiosas” (Barthes, 1980: 165).

Dentro de la fotografía electoral se puede definir la fotogenia de la que se habló anteriormente, el candidato se presenta como un héroe pero que es como cualquier ciudadano, con familia y responsabilidades. Esto será analizado en las fotografías de las campañas de los candidatos a la presidencia de la república, en los siguientes capítulos.

## **2.2. Michael Griffin**

Michael Griffin, profesor en el área de medios, sociedad y cultura; medios transnacionales y representaciones visuales, hace estudios sobre periodismo y representaciones visuales en donde incluye el cine, la televisión y la fotografía. Dentro de las publicaciones más importantes de Griffin se encuentran *Camera as witness, image and sign: The study of visual communication in communication research* (2001) y *The great war photographs: constructing myths of history and photojournalism* (1999) (en Internet: <http://www.macalester.edu/hmcs/griffin.html>).

Dentro de esta tesis aplicaré las herramientas que propone Griffin, es decir, las fotografías como generadoras de símbolos. A pesar de que Griffin profundiza en la fotografía de guerra, como lo explico a lo largo de este apartado, considero que la forma en

que analiza la fotografía puede ser utilizada en otro tipo de imágenes, en este caso las fotografías de las campañas electorales para la presidencia de la República del 2006.

Para Griffin el fotoperiodismo es “un término y un concepto que ha sido impuesto en la historia de la fotografía en retrospectión” (en Brennen, 1999:122). La fotografía periodística sirve de análisis, es decir para darle una interpretación a un hecho que se presenta en la imagen. El fotoperiodismo no sólo nos dice que es lo que ocurre a través de imágenes, sino también busca que la gente al verlas recuerde un pasado y al mismo tiempo esas imágenes simbolicen algo, que tengan un cierto significado, aunque no va a ser el mismo en todas las personas, ya que dependen del contexto social en el que el lector se hayan desenvuelto.

La fotografía es una herramienta para que la historia quede grabada. Griffin dice “ignorar el fotoperiodismo es ignorar la historia” (en Brennen, 1999:127). Es decir, cada uno de los sucesos importantes alrededor del mundo han quedado captados por medio de la fotografía de prensa, como las guerras, la pobreza o la política. Esto lo hace un recuerdo vivo en el futuro, la gente asocia la imagen con un contexto.

Griffin habla de la importancia de la fotografía de guerra, debido a que la imagen tiene el poder de mostrar de manera veraz los hechos, momentos de catástrofes, de destrucción, de muerte. Dentro del periodismo la fotografía de guerra juega un papel importante para de la sociedad, ya que genera símbolos nacionales, de patriotismo, de solidaridad, de sacrificio (Brennen, 1999). El reportero de guerra tiene el deber de transmitir por medio de las imágenes lo que está ocurriendo, de la misma manera tiene el poder de decidir que es lo que se va a mostrar, qué es lo que considera de mayor trascendencia para el lector. De la misma manera arriesgan su vida para transmitir la verdad de los hechos, por

eso Griffin señala el sacrificio como uno de los símbolos que la fotografía de guerra puede generar.

Pero no sólo el fotógrafo de guerra tiene la responsabilidad de plasmar los hechos en una imagen, el deber de todo foto-reportero es buscar una imagen que describa el lugar y el acontecimiento. Las imágenes que son captadas pueden llegar a formar parte de mitos nacionales, por ejemplo, durante las guerras las fotografías que publicaba la prensa eran de soldados ejerciendo su deber y para los lectores significaba su heroísmo por dar la vida por su país (Brennen, 1999). Cuando se observan ciertas fotos que fueron tomadas durante la Primera Guerra Mundial, se evoca el heroísmo de los soldados por defender y luchar por los ideales de un país.

Los fotógrafos de la Guerra Civil pudieron haber estado motivados por el potencial de documentar a través de la fotografía detalles de los sucesos históricos y los símbolos que llegan a ser conceptos de cultura (Brennen, 1999). Por lo que la fotografía es un elemento que al poder ser reproducida una y otra vez a lo largo de los años, hace que ese simbolismo se mantenga presente, contribuyendo a memoria colectiva.

“Para los fotógrafos la memoria colectiva es más marcada cuando se usan símbolos sociales que traen consigo conceptos y creencias” (Brennen, 1999:147) Al reducir un evento a una serie de imágenes representativas, la memoria colectiva se ajusta a un pequeño grupo de hechos captados por una cámara. Como marcadores de memoria, las fotografías son más útiles cuando simbolizan conceptos o creencias compartidas socialmente, más que cuando dan información nueva o poco conocida.

El lector al darle un significado propio a las imágenes que presenta la prensa quedan marcados en su memoria y cada vez que vuelva a ver cierta fotografía es muy probable que el significado que le dé sea el mismo a pesar de que el contexto en el que se desenvuelve

sea otro, es decir la fotografía queda guardada como un mito y los mitos no cambian con el paso del tiempo (Brennen, 1999).

En conclusión, Griffin habla sobre el fotoperiodismo de guerra y su importancia, ya que las series de fotografías que se captan en los campos de guerra hablan sobre el poder del ejército estadounidense, la forma en que los soldados peleaban para defender su país, estos significados eran adquiridos por los lectores y al mismo tiempo las imágenes y su interpretación se guardaban en la memoria, creando así la imagen mito, las cuales son esas fotografías que al ser vistas tiempo después no ha cambiado su significado.

Considero importante el análisis que hace Griffin de la fotografía de guerra ya que demuestra el impacto que una imagen puede tener entre los lectores, y es por eso que pienso que ese tipo de análisis puede hacerse de la misma manera en la fotografía política, en este caso en las fotos sobre las campañas electorales para la presidencia de la república puesto que ciertas imágenes pueden ser creadoras de símbolos.

### **2.3 Barbie Zelizer**

Barbie Zelizer, profesora de la Universidad de Pensilvania, ha hecho estudios sobre periodismo, estudios culturales y cultura popular, de la misma manera ha escrito sobre la memoria colectiva. Ha sido galardonada por sus libros: *Remembering to Forget: Holocaust Memory Through the Camera's Eye* (1998), *Covering the Body: The Kennedy Assassination (1992), the Media, and the Shaping of Collective Memory; Journalism After September 11* (2002), y *Reporting War: Journalism in Wartime*(2004) (en Internet: <http://www.asc.upenn.edu/ascfaculty/facultyBioDetails.asp?txtUserID=bzelizer>).

Uno de los textos de Barbie Zelizer que tomaré como referencia para esta tesis es *From the image of record to the image to memory* (1999), donde habla sobre la importancia de la fotografía como un medio para que a través de ellas, el lector pueda darle un significado dependiendo de lo que vea y así mantenerla en su memoria.

Las fotografías de guerra fueron un elemento importante en el nacimiento del fotoperiodismo, debido a que ayudaban a que el lector conociera la verdad de lo que está pasando en otro lugar del mundo, sin que ellos estén presentes. Las imágenes por sí solas tienen el poder de dar un significado de algo con el simple hecho de verlas. Para el fotógrafo de guerra fue difícil ser reconocido, las primeras fotografías publicadas no llevaban el nombre del autor, o si lo tenía iba al final de periódico, pero no reconocían al fotógrafo. El impacto que las imágenes tenían en la sociedad, es decir cuando el lector le prestó mayor atención a lo que había en las fotografías y de forma más rápida se enteraba de qué se hablaba en la nota en la cual la fotografía sirvió como apoyo, ayudó a que las imágenes fueran firmadas por el autor.

Para Zelizer las fotografías tiene la capacidad de mostrar a todo el mundo las atrocidades que un cierto grupo está realizando. La memoria es una actividad social fundamental ya que mantiene activa la conciencia sobre hechos importantes (en Brennen, 1999).

En el texto *From the image of record to the image to memory*, Zelizer dice “La memoria de las atrocidades de los Nazis, ha sido en gran parte rendida por las fotografías publicadas por la prensa de Estados Unidos e Inglaterra, de la liberación de los campos de concentración en abril de 1945, un periodo de cambios dramáticos en el periodismo de estos países” (en Brennen. 1999:99) El fotoperiodismo comenzó a tener el poder de hacer cambiar de opinión a los lectores sobre lo que pasaba en los campos de concentración, ya

que una imagen cuenta de mejor manera una realidad que un texto. Las imágenes que se presentaron sobre los campos de concentración, mostraban la forma en la que los cadáveres eran apilados y la desnutrición de los judíos que estaban ahí.

El fotógrafo de guerra es el testigo de lo que acontece, y debe de tomar la responsabilidad de mostrar con sus imágenes la verdad más objetiva. Un ejemplo que plantea Zelizer es sobre la fotografía de nazis donde se mostraba la opresión a la que sometían a los judíos en los campos de concentración, esa misma imagen al ser publicada años después recuerda las crueldades que los alemanes cometieron (en Brennen, 1999).

Ahora no sólo los que se encontraban en el campo de concentración, fueran los soldados nazis o los judíos eran los únicos testigos, la fotografía hizo que personas ajenas lo fueran, el fotógrafo mostraba lo que pasaba y así con la reproducción de las imágenes un mayor número de gente pudo conocer lo que pasaba en Alemania.

La fotografía comenzó siendo un apoyo para el texto, el cual representa ni comunica en gran medida lo que está pasando. Con el auge del fotoperiodismo, las imágenes fotográficas han sido la herramienta para que el mundo pueda ser testigo de acontecimientos. Zelizer menciona dos tipos de funciones de la imagen periodística, la primera es que es la portadora de la verdad y del valor, es decir, dentro de la imagen periodística se encuentra plasmado un hecho por lo que cuando el lector ve la fotografía sabe que ese acontecimiento fue verídico y tuvo cierta importancia puesto que dentro de la prensa se le dio un espacio para ser publicada; y segunda función habla sobre la imagen como un símbolo, es decir el lector le puede dar una lectura diferente a cada una de las imágenes y es de ahí donde cada uno le puede dar una importancia ya sea mayor o menor que a otra imagen (en Brennen, 1999).

Por otro lado cabe destacar que para Zelizer la fotografía ayuda a que el público pueda darle un significado a la imagen al mismo tiempo en que observa las imágenes. “La imagen fotográfica ha sido utilizada por su valor como un marcador simbólico que por su valor informativo” (en Brennen, 1999: 103).

Zelizer identifica dos tipos de imagen, el primero es la imagen de registro, donde por medio de la imagen podemos identificar qué es lo que está pasando, en dónde pasó ese suceso, quién participó y cuándo sucedió, por ejemplo dentro de las fotografías de los candidatos a la presidencia de la República se encuentra una en donde Felipe Calderón está con mujeres textileras, esta imagen con el simple hecho de verla se puede saber quién participó y en dónde. Y las imágenes de memoria, las cuales no tienen ningún dato pero a pesar de eso se le pueda dar un significado, por ejemplo una fotografía de Andrés Manuel López Obrador en un mitin con miles de personas, el lector puede darle el significado de que Andrés Manuel López Obrador es un candidato con mucho apoyo. Aunque no siempre la imagen puede describir el lugar de donde sucedieron los hechos, pero lo que siempre va a hacer, es dar un panorama de qué ocurrió.

La cualidad simbólica de la imagen es que puede ser guardada como un archivo de algún suceso, en el caso que plantea Zelizer es que las fotografías del holocausto muestran aún muchos años después de que ocurrió, las acciones inhumanas por parte de los nazis, hoy en día gracias a la fotografía podemos conocer la historia y tener una opinión de ella (en Brennen, 1999).

Pero cabe destacar que aún y cuando la fotografía puede mostrar algo más específico que en texto, no se puede ver todo, la imagen se centra en un aspecto en particular y tal vez el fotógrafo pueda estar perdiéndose de un hecho relevante tras de él.

En este capítulo hablé sobre la forma en que tres autores analizan las fotografías: Roland Barthes, quién analiza en contexto en el que la fotografía puede leerse y el significado que se le da; para Michael Griffin la fotografía es genera símbolos que trabajan como marcadores de memoria; y Barbie Zelizer, quién dice que la fotografía puede ser de registro puesto que identifica qué pasa, quién participa, dónde y cuándo.

En el siguiente capítulo explicaré paso a paso la metodología que usé para la elección de las fotografías del mes de febrero del 2006 en los periódicos La Jornada y Reforma.