

Capítulo V

El Video documental

5.1 Introducción

Para la planeación y realización del video documental se necesitó profundizar en el contexto violento de la ciudad, describir la tarea de los periodistas y un análisis de contenido para recabar la información necesaria sobre los protagonistas del caso, así como sus diferentes enfoques.

El objetivo principal del video documental es poder describir con imágenes y argumentos reales y validos, la situación violenta y social actual de la frontera en un sentido amplio. Evitar desinformación propagada por la misma incongruencia de los medios de comunicación.

El interés de producir un video documental, nace de la necesidad e importancia de poder expresar el desacuerdo y de contribuir con la exigencia por una solución al caso. Realizar un video con el fin de exhibir los diferentes factores que han y siguen ocurriendo a través de la evolución del caso.

La ausencia de videos o reportajes serios que expresaran una realidad más cercana al problema fue una determinante para contemplar la intención de realizar un audiovisual. A principios del año 2000, la publicidad -por así decirlo- incrementó sobre todo en la televisión y el internet.

En mi opinión, los noticieros y prensa nacional comenzaron a difundir la noticia con una visible diferencia a partir del año 99 aproximadamente. Con esto no quiero decir que el interés fuera nulo, sin embargo, la diferencia

de espacios que se le dieron fue notable. Varias páginas en internet y la creación de una par de videos documentales, se sumaron al trabajo de las diferentes ONG's, eran lo único.

5.2 Preproducción

Título

El título del documental es: "Hecho en Juárez" por contestar de manera general todas las ideas expresadas en el video.

Tema

El tema del video documental es el feminicidio en Ciudad Juárez (1993-2002). En específico la serie de asesinatos de mujeres que han aparecido muertas en un lapso de aproximadamente diez años.

Personaje

Como personaje están las mujeres (madres de víctimas) exigiendo justicia.

Premisa

Las mujeres clamando justicia ante la incapacidad del gobierno, en una lucha constante por encontrar una solución.

Conflicto

Las mujeres claman justicia ante la desorganización gubernamental que ha persistido en el poder judicial a lo largo de una década.

Propósito

Que el espectador conozca el contexto general del problema y que sienta la imposibilidad de hacer algo. Que las imágenes sean capaces de transmitir el sentimiento de las personas afectadas.

Sinopsis

"Hecho en Juárez" es un documental sobre el feminicidio en Ciudad Juárez, Chihuahua. Basada en declaraciones y testimonios reales de personas que tuvieron una participación directa con el caso, (abogados, madres de víctimas, directores de organizaciones civiles, entre otros), y respaldada por un análisis de contenido de nueve años de toda la información publicada en el periódico *Diario de Juárez*. Las diferentes teorías e inculpados que permanecen detenidos; antecedentes del contexto actual violento de la frontera y la constante lucha de un grupo de mujeres por exigir sus derechos, hacen de Juárez la primer ciudad de México que vive una serie de asesinatos que han alcanzado expectación internacional y que parece estar sumergida en la misma red de corrupción que en un principio.

Etapas

Se planeó hacer un video documental por medio de una investigación hemerográfica, para después comenzar una serie de entrevistas personales. Para la realización del audiovisual, dada la naturaleza del tema, se planeó en tres etapas para su elaboración. La primera consta de la recolección de las notas publicadas en el periódico *Diario de Juárez* entre 1992 y el 2002. Esto con el fin de poder conocer a fondo el problema, las diferentes partes y las personas relacionadas. La segunda; una vez que se recopiló

el total de las notas, se elaboró una base de datos con los temas y las variables propuestas en el capítulo anterior. Después de la captura total de la información, se formularon parámetros y se eligieron los probables entrevistados. Es decir, se analizó su relación con el caso y la factibilidad de entrevistarlos. La tercera; la realización de las entrevistas.

Las entrevistas se previeron para los lapsos vacacionales, de los meses de diciembre y enero, y junio y julio de los años 2001 y 2002, por ser las oportunidades para viajar. Se requirieron cerca de 18 cartas firmadas por el director de la carrera, Jorge Calles, autorizando la investigación y solicitando a los dirigidos su colaboración.

5.3 Producción

Entrevistados y enfoques

Esther Chávez Cano, directora de la organización civil, "Grupo 8 de marzo". Exescritora del periódico Diario de Juárez y directora del grupo atención "Casa Amiga". Chávez Cano relata el problema desde sus inicios y avances; da un enfoque social feminista.

Samira Izaguirre, locutora de radio (Radorama); realizó un radiotón con el que inició su participación en el caso. Se le relacionó directamente con el principal inculpado, Abdel Latif Shariff Shariff, el "egipcio", por

ser ella la supuesta conexión entre una banda de criminales y el egipcio.

Lic. Miguel Ángel Calderón, Director de CANACINTRA de Cd, Juárez. Habla del aspecto social, económico y violento de la frontera.

Licenciado Luis Miguel Hernández, Exvisitador de la Comisión Estatal de Derechos Humanos y director de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Denunció una serie de anomalías en los procesos judiciales a presuntos inculpados.

Académico Alfredo Limas, sociólogo, académico de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Propuso una agenda pública para el rápido esclarecimiento.

Licenciado Sergio Dante Almaraz, abogado defensor de Víctor García Uribe, el "cerillo", detenido en noviembre del 2001.

Diana Washington, periodista del periódico "El Paso Times", escribe un libro que está por salir. Realizadora de una investigación reportaje, sigue el caso desde 1998.

Profesora Norma Andrade, madre de Alejandra, asesinada en febrero del 2000. Directora de la asociación civil, "Por nuestras hijas de regreso a casa". Platica toda la lucha y obstáculos que el gobierno ha llevado a cabo en contra de la organización.

Profesor José Grajeda, director interino del Centro de Readaptación Social de ciudad Juárez. Habla de la incidencia de los asesinatos que se están dando.

La realización de las anteriores entrevistas, no fue fácil. Se pretendió el triple de entrevistas, sin embargo, no pudieron ser posibles por múltiples factores. Dentro del transcurso de todo el caso, ha habido dos gobernaturas estatales y cuatro alcaldías municipales (panistas). Francisco Barrio, exgobernador del Estado de Chihuahua (1992-1998) luego exsecretario de contraloría donde su puesto era terminar con la impunidad y corrupción, ahora actual jefe de los diputados panistas, no da entrevistas acerca de los asesinatos. Patricio Martínez, Gobernador actual de Chihuahua, tampoco. En su pasada visita a la UDLAP, durante la 59 graduación de alumnos a ésta Universidad, evadió a los periodistas y no se presentó a una rueda de prensa programada. De los Presidentes municipales: el primero, Francisco Villareal, falleció en 1996. El segundo, Ramón Galindo, fue expulsado de su propio partido (PAN). Actualmente todos los días salen desplegados en los periódicos para que pague deudas; aún desaparecido. Del tercero, Gustavo Elizondo, se dice que está en Estados Unidos, actualmente se le audita su exadministración y está acusado de enriquecimiento ilícito. El cuarto, Alfredo Delgado, comenzó a finales del 2002; fue imposible su entrevista. Sully Ponce, exfiscal especializada en el caso, se negó a proporcionar la entrevista después de cinco intentos. Los procesados en espera de sentencia tienen orden de no dar ningún tipo de entrevista. Los anteriores, son ejemplos de por qué no fue posible entrevistar a autoridades oficiales entre muchos otros.

Equipo y costos

El total del material se grabó en formato Mini DV, (video digital) por su practicidad, calidad y costos. El equipo se redujo a dos cámaras Mini DV, Panasonic y Sony. Un tripié Vanta de aluminio, y en esporádicos casos un micrófono Lavalier. Todo el equipo fue proporcionado por el SILO¹. El costo se estima en aproximadamente doce mil pesos, como lo indica el siguiente presupuesto resumido.

Título: "Hecho en Juárez"
Director: Arturo Chacón

Grabaciones: 72 Días
Post-prod: 110 Días

Cta #	Concepto	% de cálculo	Total
00-00	Desarrollo de Proyecto		\$ 200.00
00-03	Director		-
A	TOTAL SOBRE LA LINEA		\$ 200.00
20-00	Personal de producción		\$ 200.00
41-00	Locaciones		\$ 300.00
50-00	Transporte y viajes		\$ 5,000.00
60-00	Equipo		-
70-00	Material virgen		\$ (1,500.00)
71-00	Estudio Aud.		\$ 500.00
B	TOTAL PRODUCCIÓN		\$ 4,500.00
80-00	Equipo de post-producción		\$ 5,000.00
C	TOTAL POST-PRODUCCION		\$ 5,000.00
96-00	Publicidad y Promoció	(3% de b+c)	\$ 1,500.00
D	TOTAL ADMINISTRACION		\$ 1,500.00
97-00	Imprevistos	(3% de b+c)	\$ 200.00
E	TOTAL VARIOS		\$ 11,400.00

¹ Laboratorio y préstamo de equipo de la UDLAP

5.4 Postproducción

Para la postproducción se usó el software Final Cut 3 Pro; en equipo no lineal Macintosh. La edición se realizó en 3 etapas que se describen a continuación: Dadas las circunstancias, las grabaciones planeadas terminaron en abril del 2003, por lo que la primera etapa de postproducción comenzó en Mayo. El offline originalmente se planeó para tres semanas, las cuales se vieron afectadas por los problemas del equipo. Un vez que se realizó el primero corte, se obtuvo una primera versión de qué y dónde iría la información. Se hizo la primera revisión y se determinó invertir ciertas secuencias para mejorar la estructura general. La segunda etapa consistió en tomar un receso de 2 semanas y retomar la edición con ideas diferentes. Esta segunda etapa, se realizó en los meses de junio y julio. Se consiguió mejorar la estructura y facilitar la evolución de las entrevistas, siendo más concretos y rápidos. Se ideó el inicio del online y se llevó a cabo el primero visionado. De esta manera, pudimos incorporar una doble historia, con el fin de narrar las entrevistas de manera paralela a la marcha (una asociación civil demostró su inconformidad en el Zócalo del D.F.). La tercera etapa, consistió en aplicar el online. Es decir, agregar la música, animaciones y efectos. Se ajustaron los niveles de audio y se revisaron los cortes. El segundo visionado nos permitió incluir dos nuevas declaraciones y darnos cuenta de la necesidad de grabar ciertas imágenes que se requerían para la culminación del video; así como hacer nuevos cambios en la música, se agregó el título y se crearon los créditos. Finalmente se escribió un epílogo para dejar en claro cuál es la situación actual del

problema, ya que la investigación y grabación terminó en el año 2002.

Ha habido una serie de dificultades a lo largo de la postproducción, que van desde: incompatibilidad de cables, calentamiento del disco duro, problemas con el monitor, diferencia de horarios, dificultad para transportar el equipo y sobre el mayor problema, al momento del transfer. Después de haber sufrido varios tipos de problemas técnicos, incrementaron la presión por terminar aunado a diferencias de opiniones entre el director y editor. Afortunadamente los problemas cedieron y la finalización del video se ha dado lento pero hemos mejorado considerablemente en nivel de la calidad del audiovisual.

Por último, se requirió de un equipo de alrededor de 14 personas para la realización del documental, como se muestra en el cuadro o ficha técnica de producción.

"Hecho en Cd. Juárez"	38 min
Director	Arturo Chacón
Producción	S.C.B. (J.B.)
Guión	Arturo Chacón y Eduardo Zerov
Editor	Carlos Cruz
Diseño	Francisco Concha
Música original	Ariel E. Chacón
Asistente de Dir	José Contreras
Locaciones	Camilo Chacón
	Guillermo Carrillo
Información	Diana Ramos
	Arturo Chacón
Calif video	Néstor Sandoval
Soporte técnico	Manuel Ramos
Traducción	Esther L. Chacón

Guión

Cabe señalar que el guión inicial o de producción, no es el guión final o de postproducción. De manera que sufrió varios cambios en el transcurso de la postproducción. En un inicio, sólo se incluían entrevistas y los cortos diálogos de la marcha quedaban excluidos. El guión que se presenta a continuación es un fragmento de la primera secuencia del guión final de postproducción. (para ver el guión completo, revisar anexo 2)

"Hecho en Juárez"

Guión:

Arturo Chacón

Eduardo Zerov

I. Insert

Ciudad Juárez es considerado una de las zonas mas violentas de México dominado por las redes del narcotráfico da nombre a uno de los carteles de las drogas mas poderosos corrupción, miseria, prostitución, drogas y violencia son parte del entorno.

Samira Izaguirre

Locutora de Radio

Ya no son aquellos tiempos en que la niña nos decía ¿puedo salir a jugar afuera? y que tu se lo permitías o el tiempo que a mi me tocó, mamá hay vengo voy a la biblioteca a hacer una tarea con mis compañeras todo eso se ha acabado nuestros niños o nuestras niñas ya no son niñas las hemos obligado a madurar más, ya no se tiene esa tranquilidad que se tenía tiempo atrás.

Lic. Alfredo Limas

Catedrático de la UACJ

Si bien ciudad Juárez es una ciudad violenta y una ciudad con altos índices de asesinatos y con una historia ya de una década de esta situación.

Lic. Luis Miguel Hernández

Catedrático de la UACJ

Ahorita chihuahua concretamente la frontera esta profundamente dividida en ese aspecto, esta muy politizada y trasciende los actos políticos, los actos del gobierno trascienden a los medios de comunicación en dos vertientes y también de allá se refleja a través de la información que están sacando y a través de cómo esta penetrando en la sociedad.

Diana Washington

Periodista de El Paso Times

Son muchos asesinatos, no todos son iguales hay una categoría de crímenes, asesinatos u homicidios regulares que consideramos que son normales, yo no considero al asesinato un acto normal pero bueno. Los asesinatos regulares luego aparte de eso están otras muertes que tienen características de muertes seriadas o donde se ve que son sistemáticas por el perfil de las victimas...