

Capítulo III

Periodismo de Investigación y sus Aplicaciones

3.1 Derechos y obligaciones del Periodismo

Hablando de ética, en esta técnica que busca indagar y denunciar, se debe seguir una normativa; un conjunto de políticas o normas de comportamiento que deben ser aplicadas sobre el periodismo de investigación.

En Estados Unidos, y ahora en México, se tienen grandes problemas en cuanto a la ética personal del periodista. Esta dificultad se genera cuando se enfrentan a las corrientes contradictorias entre el periodismo como profesión y el periodismo como negocio. Aunque pareciera fácil seguir los principios básicos en la carrera del periodista, muchas de sus intenciones, así como virtudes, se ven cambiadas por las preferencias de las empresas para las que trabajan.

La prensa en su trabajo de publicar información, puede ser tan responsable como irresponsable. Todos los que estudiamos comunicación o periodismo, en algún momento nos vemos en la necesidad de apoyarnos en algún código de responsabilidad o ética, (por ejemplo los criterios de las cuatro "D"¹) (Faundes,2001). La idea de que la prensa, así como los medios noticiosos, deben ser propiedad privada y libres de la influencia del gobierno, encuentra su justificación en el tener como fin, la búsqueda de la

¹ Democracia de las mayorías, Desarrollo para el desarrollo de las mayorías y respeto a la naturaleza, Derechos Humanos y Diversidad.

verdad, y ser de alguna manera un parámetro que regule al propio gobierno, para poner en práctica los principios de la Teoría de responsabilidad social (Correa, 1998).

Sin embargo, esta línea de ética social ha tenido varias influencias, como la revolución tecnológica e industrial, que dejó a los medios masivos en concentradas manos.

“El nuevo clima intelectual, y el surgimiento del espíritu de profesión, han sido otras atribuciones que atrajeron al hombre educado y de principios a la nueva y creciente industria de comunicación, en el sentido de la responsabilidad social que iba asumiendo” (Correa, 1998).

El problema se sitúa porque la información es un negocio competitivo. De esta manera se ganan la vida los que se dedican al periodismo. El objetivo se convierte en ganar dinero, es el ejemplo de las agencias de noticias o cadenas de televisión. Los canales suelen exagerar noticias o equivocarse en resultados, todo con el fin de ganar ventaja a la competencia, dando mala información y, como consecuencia, tienen que retractarse después. La discordia viene cuando se produce un efecto en la sociedad, dado que el poder que han ido tomando los canales de televisión es determinante en la reacción del público en general. Debido a que en México el porcentaje de analfabetas es de por lo menos la tercera parte de la población, podemos inferir el impacto que se puede causar.

Sin embargo, a mediados del siglo pasado ya se percibían los defectos de la prensa como medio de difusión,

(por ejemplo en los sexenios de Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría) cuando se llegó a la manipulación y alteración de la información. La prensa, ha ganado poder dándole credibilidad al propio Gobierno quien hace uso del medio para mejorar su imagen, aún cuando son mentiras. Las empresas dedicadas a la difusión de la noticia se han vendido a sus propios anunciantes o, como se mencionó antes, al poder público. Se ha resistido al cambio social, (a no de ser por los avances tecnológicos); pareciera que la prensa se ha vuelto amarillista y esclava de lo que sólo vende, dando un mayor paso a la información superficial que a lo trascendente, poniendo en peligro la moral pública y hasta invadiendo la intimidad de las personas.

Como consecuencia, continúa controlada por una estrecha clase socio-económica que exprime al medio como negocio y lo pone en peligro, al no ofrecer diversidad en el mercado de ideas (Schmuhl, 1984). Por ejemplo, la famosa llamada entre los hermanos Salinas de Gortari en el año de 1999, causó tal efecto que el rechazo al expresidente creció aún más. La prensa cae en un juego político-comercial, dejando muy atrás el concepto de ética.

Otra determinante en la producción y transmisión de la información es que siempre se verá afectada por los valores que son inherentes a los humanos. Pero es importante resaltar y hacer énfasis en esos valores explícitos y disminuir ese impacto distorsionador. Es difícil saber o predecir de qué manera la información se dará a conocer. Dadas las circunstancias del momento, la noticia puede variar por naturaleza propia o por los valores antes mencionados. Algunos reporteros tienden a exagerar los

hechos dando el contexto, de manera que las características y detalles posiblemente sean más específicos, pero más irreales. En pocas palabras, especulados o inventados.

Otro autor como Stephen Swearingen, hace mención acerca de la televisión como "una verdad tendenciosa" que se orienta hacia lo inmediato, (lo que se entiende fácilmente), lo sensacional y lo emocional. Podemos llamarlo también noticias, aunque en realidad no es más que un espectáculo. En los pasados atentados a Estados Unidos en el 2001, se especuló sobre el autor de los hechos. Las imágenes eran evidentes y repetitivas, sin duda se presenció un hecho espantoso, que generó un favoritismo inmediato. La población en general deseaba un castigo para el que fuera responsable. Las imágenes entonces se convirtieron en un "show" comercial, se habló de una tercera guerra mundial, aún sin saber quién o quiénes eran los responsables.

El derecho a ser informado también es otra parte de la teoría de la responsabilidad social que sugiere que el público tiene derecho a saber, a darse cuenta. Este derecho se funda en el de los individuos y grupos a poseer información adecuada para el cumplimiento de sus deberes. Sólo que es complicado poder discernir el derecho a saber, sin antes saber el derecho a saber qué. Partiendo de una consecuencia del periodismo que expone que "podrá haber una aproximación a lo que consideramos verdad, pero nunca ésta será total" (Faundes, 2001).

Pareciera difícil entender la anterior definición, cómo juzgar a alguien que nos permite conocer y acercarnos

a la realidad y que esa realidad no es absoluta. Es por eso, que el periodista debe incrementar todas las perspectivas como las hipótesis y la cantidad de fuentes que utilice, serán directamente proporcionales a la aproximación de la verdad.

El periodista en general y aún más el investigador, debe reflejar siempre en su publicación, dos de las normas más importantes de su oficio, como lo son la precisión e imparcialidad. La dificultad se da por varias circunstancias. Por ejemplo, cuando la noticia está ocurriendo o acaba de suceder es muy probable que se encuentren errores. Este es un problema que frecuentemente enfrentan los editores y reporteros. La verdad es la contraparte; como el autor Walter Lippmann nos dice, la verdad y la noticia no necesariamente son la misma cosa. El autor explica que el periodista expone los hechos como los vio, pero difícilmente podrá juntar los elementos para poder decir la verdad sobre una noticia.

Nuevamente, el ejemplo de las torres gemelas; la noticia la vimos en vivo, los reporteros nos narraban lo que estábamos observando y comentando sus probables causas, sin embargo, la verdad nadie la sabía. No fue hasta horas después que comenzó el rumor de lo que hasta hoy se supone que fue la causa.

Aunque los códigos de ética existen desde hace algún tiempo, no todos los periodistas han simpatizado con estas normas. Algunos alegan que se han generalizado de tal manera que se han vuelto inútiles. Estos códigos fueron creados por las organizaciones profesionales periodísticas,

se han actualizado y se han creado algunos otros (Goodwin,1998).

Mucho se menciona acerca del trabajo de los periodistas, bueno y malo. Que funcionan como vigías del gobierno, que mantienen al público informado y que de algunos años a la actualidad cuidan en gran parte los derechos de la sociedad, fungiendo así como jueces del gobierno. Pero también ahora se cuestiona sobre el trabajo de la prensa. Quizá la diferencia estriba en la investigación de los periodistas que conserva un interés significativo de compromiso social, mientras que la prensa, sólo cumple con un objetivo definido: informar y comerciar por medio de la noticia como un negocio. Esta simbiosis entre poder público y prensa, también llamado cuarto poder, se niega a estar regido por normas que se fundamenten en una sólida base sistemática, con el pretexto de la posibilidad de perder libertad de expresión.

3.2 El periodismo de investigación en México

El periodismo no es precisamente la búsqueda de la verdad. Va más allá de una técnica mecánica o física, el periodismo es y debe ser la búsqueda de las verdades pequeñas, relativas. "Es la búsqueda incesante de lo que se puede conocer, no de lo que no se puede saber". Como el arte y la ciencia de emplear las palabras (Borrego, 1951, pag. 143).

El periodismo, como se conoce en la actualidad, quizá para muchos sea tan sólo un trabajo; aunque, para otros, es más que un oficio, es una vida completa de paciencia y tenacidad. Como en la mayoría de los países, México no es la excepción, y la dura tarea del periodista en toda la extensión de la palabra, envuelve intereses de todos los ámbitos que dificultan esta labor. Sin duda los peligros que implica su ejercicio en cualquier país, son altos, - sobre todo en México- puesto que ha cobrado y sigue costando la vida de excelentes periodistas.

La importancia del periodista -en la actualidad- es que ejerce su profesión ayudado de varias técnicas y herramientas que, de acuerdo con normas éticas y morales cada vez más rigurosas, realiza su trabajo. Es él quien está detrás de la noticia, el que la busca, la analiza, la escribe y la cuenta. Es él quien entrevista y explica las opiniones. El periodista es el vehículo de la información. El proceso de información sería más difícil si no existiese la figura del periodista.

En el campo profesional de las comunicaciones modernas y profesionales, la investigación científica se ha constituido como una herramienta de primer orden. Es el medio a través del cual se reconoce al receptor, su cultura, su forma de sentir y pensar; reconocimiento que se convierte en un insumo esencial para elaborar productos comunicativos atractivos y exitosos en la actualidad. El periodismo de investigación necesita de elementos como la investigación y la difusión para democratizar los problemas sociales, pues su valiosa aportación es la mejor manera de continuar con un desarrollo firme de la comunicación en un país.

"El periodista investigador debe realizar su investigación de manera simple o compleja, superficial o profunda, individual o colectiva, observante o participante, tradicional o activaparticipativa y usando fuentes abiertas o cerradas. Lo que no implica que el periodista trabaje sólo con información oculta, ya que puede usar todo tipo de fuentes" (Faundes, 2001).

Sin embargo, lo que le dará el carácter propio de PI (Periodismo de investigación), será lograr una apertura en información cerrada, que no necesariamente tienen que ser archivos, pueden ser: entrevistas, documentos, lugares, o cualquier objeto orgánico o inorgánico e inclusive análogo o digital (Faundes, 2001).

El periodismo de investigación, tiene como rasgo predominante, una actitud crítica ante los políticos y la manera en que los medios difunden la noticia. De manera que esta crítica puede ser negativa o positiva. Entre sus objetivos principales que van desde comunicar la vida pública de los políticos, manejos ilegales de recursos públicos, lapsos corruptos de líderes políticos hasta escándalos privados y de interés para la sociedad, como por ejemplo, Nixon y el caso Watergate. En pocas palabras es "el ejercicio activos del poder del cuarto poder" (Muraro, 1997, pag. 16).

La formación de los más logrados periodistas de investigación latinoamericanos, arraiga en la tradición europea de indignación y denuncia, en la que se entremezclan el periodismo y la literatura. Otra característica común es la del compromiso político

superado, pero, ¿la ideología quedó atrás aunque la indignación ante el abuso del poder y la corrupción permanezca intacta? La respuesta la tenemos cada uno de nosotros.

"Aunque esta corriente existe desde los años setenta ha estado enclaustrada en temas centrales tales como violaciones a los derechos humanos (atrocidades, matanzas, torturas, maltratos, asesinatos, impunidad, robos, crónicas de mercenarios, etcétera.)" (Badillo, 2000).

En general, la corrupción en nada ha disminuido, la impunidad continúa siendo la regla. De ahí, la importancia que adquiere la labor de los periodistas de investigación, cuya misión deberá ser informar todo aquello que personas, grupos, instituciones, el Estado, o aparatos en general, intentan impedir que se conozca, y que es de interés público.

Investigar un tema que socialmente es difícil de acceder por la naturaleza del mismo, es lo que representa una ventaja del periodismo de investigación. Esto quiere decir, que algún documento o testimonio, que por alguna razón el Estado o diferentes poderes -incluso privados- no quieren que se haga público y por medio de la investigación se difunde. Lamentablemente, no por el hecho de investigar se incide en la realización de periodismo de investigación.

Una de las principales ventajas de esta técnica radica en la facilidad de usar cualquier tipo de fuentes, aunque lo que le da la fuerza y la diferencia estriba en poder acceder archivos ocultos, cerrados, de difícil acceso, pues

el lograr esa apertura es lo que le da el carácter propio que se conoce como periodismo de investigación (PI).

Gracias a que existen personas que no se conforman con lo que sus ojos ven, como los periodistas, buscan las diferentes versiones de la realidad expuestas por los medios de comunicación y fuentes oficiales, sino que observan, participan, analizan y critican y es a través de estas evaluaciones que generan resultados que nos permiten tener y enjuiciar nuevas evidencias que no conocemos. Hechos que, por medio de largas investigaciones, nos dan la oportunidad de poder exigir mayor claridad y sobre todo, entender de manera reflexiva la realidad.

3.3 El video como herramienta del Periodismo

El documental es una técnica, considerada por presentar los valores que determinan la calidad de vida humana. No vende ningún producto o servicio, es un tema el que se relaciona y trata de construir la dinámica y lógica inherente al punto de vista del autor. El video documental nace de la idea de investigar y profundizar en un tema, del cual el realizador será intermediario (entre los hechos y los testigos).

El documental es una construcción subjetiva, ya que el autor es el que decide cuándo o no prender la cámara. Tiene en sus manos una serie de opciones sobre qué grabar, cómo grabar, qué material usar y cómo usarlo de manera efectiva. Es entonces cuando vendrá el juicio de saber si hemos construido algo interesante. Sólo la audiencia es la que

tiene la capacidad de decidir tal efecto. El conocimiento del público se basará en experiencias emocionales personales para dar -aunque sea subjetiva- una respuesta (Rabiger, 1998, pag. 5-9).

La fuerza de las imágenes que la cámara puede causar, es uno de los elementos que mayor impacto tiene. Con el avance de la tecnología, las cámaras han ido disminuyendo su tamaño; el sonido digital ha mejorado la calidad de forma impresionante. El mejor incentivo es la facilidad para adquirir una cámara, los precios pueden variar mucho, pero la accesibilidad se está dando. Las limitantes de los equipos cada vez son menores y la calidad de los formatos continúa mejorando.

Es necesario resaltar la objetividad y la manera justa en la que se presente un documental, ya que la gente tiende a comparar los documentales con los reportajes, en los que se les hacen preguntas a personalidades y se busca contrastar puntos de vista opuestos, como si el tener adversarios -por decirlo de alguna manera- que van argumentando sus opiniones, dejará en claro la imparcialidad del producto. Esta táctica, heredada del periodismo, sirve para aminorar los peligros y responsabilidades del autor. De no hacer un enfoque un tanto "objetivo", pueden venir problemas o descrédito. Otro, es la acusación de la tendencia política, que incluye todo lo que tenga que ver con los deberes del Estado. Así que un factor importante del documental es conservar la objetividad.

Existen una serie de riesgos que se deben tomar para la elaboración de un video documental cuando incluye temas de interés público, ya que siempre habrá varios lados, enfoques y afectados. Uno de estos riesgos es cuando está de por medio la seguridad e integridad personal y física del investigador. Otro obstáculo se da cuando el tema aún no tiene solución, o el acceso a la información es difícil y en muchos casos imposible de obtener. Por tanto, la manera para hacer un buen trabajo de investigación periodística videodocumentado, será cuando estamos relacionados directamente con el tema, cuando una pasión externa o interna nos permite tomar los riesgos y precauciones.

El documental es una forma dramática de crear la actualidad, aunque el evento sea pasado, a fin de mantener a la sociedad informada para que puedan exigir y criticar los problemas sociales. Una forma de difundir de manera audiovisual la información que pueda haber sido distorsionada, es una forma de expresar, prevenir y para algunos de exigir.

3.3.1 El video documental como medio de expresión

Algunas personas ansiosas o inconformes, buscan expresar de alguna manera sus opiniones sobre problemas o fenómenos sociales. Como dice Rabiger en su libro sobre el video documental, " You and I need not pass so silently from life" He buscado maneras de poder hacer un eco que no sólo yo escuche. De manera que he tenido ideas y preguntas, y me he dado cuenta que existe un lenguaje que

la gran mayoría de la gente puede entender, porque es universal. Me refiero al lenguaje cinematográfico. El video documental es una manera dinámica de poder generar con imágenes la causa y efecto, en el cual intervienen de manera directa las emociones del espectador (Rabiger, 1998). Es una manera de contemplar y experimentar las diferencias que pueden ir más allá de la verdad.

El video documental es la forma de buscar lo que no encontramos a simple vista. No se puede hacer arte si no se tiene un sentido de identidad de lo que se busca convertir en imágenes. La dificultad se encuentra cuando nos preguntamos si de verdad lo que tratamos de realizar tiene sentido, si de verdad a alguien le importa. Parece fácil poder encontrar la respuesta, pero no lo es.

"History doesn't happen, it gets written" El autor Rabiger habla de otra manera de encontrar la idea o el tema para el documental. Hay que determinar primero nuestros problemas centrales, recordar experiencias que a lo largo de nuestra vida han sido relevantes o simplemente mirar a nuestro alrededor. De esta forma, es posible que podamos generar esa profunda emoción que pueda sensibilizar a la audiencia. Categorizar las diferentes ideas que se tienen pensadas, es una manera de subrayar, de encontrar lo interesante para poder iniciar el trabajo (Rabiger, 1998).

Las ciencias sociales son una excelente fuente de recursos para la elaboración de una idea. Los temas sociales son en gran parte explotables, ya que abarcan situaciones actuales que están causando problemas en una sociedad, o eventos pasados que dejaron huella. Los sucesos políticos, las destrucciones causadas por efectos

climatológicos o los asesinatos suelen ser los más comunes e interesantes para el público, quizá por la curiosidad nata del ser humano.

Después de que el tema se ha elegido, es necesario hacer una reestructuración de la idea y reconocer si es factible. Se deben analizar todos los elementos que podrán colaborar, así como los obstáculos visibles para la realización del video. Llevar a cabo la idea no es un trabajo fácil, se requiere conocer el contexto, antecedentes y un proceso de investigación a fondo, profesional y serio.

Es necesario contestar una serie de preguntas para poder comenzar con la investigación. Encontrar una área que sea de nuestro conocimiento y sobre el que podamos opinar. Que exista una conexión, de preferencia emocional con el tema. Buscar el objetivo principal que deseamos, es decir, ¿podremos hacer justicia al tema? Poder unir los puntos principales de qué significa el tema que planeamos exponer. Saber qué tanto conoce la gente acerca del tema y qué se está haciendo.

El proceso para saber qué es lo que podemos dar a conocer, es de suma importancia antes de iniciar la investigación. Tenemos que estar preparados para lo que se complique, lidiar con los obstáculos y presentar lo importante. Es necesario tener claro cómo contar nuestra investigación y definir el punto de atención. Y por último la parte de la postproducción que en principio, será la elección de lo que vamos a mostrar.

Finalmente, la realización de un video documental no sólo interfiere con la parte científica de la investigación; tiene más que ver con los sentimientos que produzca que con lo que nuestras cabezas puedan pensar. La decisión de hacer un video documental para esta tesis, se debió a varios factores. Con la elaboración del audiovisual se busca contestar las principales preguntas, sin embargo, es imposible contestar todas. La respuesta a las principales preguntas nos lleva inconscientemente a plantearnos otras nuevas. Aún así, el deseo de poder expresar la idea que surgió años atrás puede servir para evitar el desinterés en la población e incluso medios de comunicación. Reforzar la lucha por detener el problema, y conocer los efectos que ha generado este fenómeno social en la frontera.

3.3.2 Antecedentes y tipos de video documental

Después de la revolución Rusa, a finales de la década de los años veinte, debido a la diferencia de lenguajes, el nuevo gobierno se vio en la necesidad de implementar un sistema de autocontrol. El cine mudo era el medio idóneo para que su sociedad pudiera enfrentar con optimismo las presiones sociales. El gobierno buscaba que el cine adoptara un lado emotivo, pero, sin dejar a un lado el realismo, deseaba contraponerse al comercio del occidente. Dziga Vertov, un joven poeta y editor, junto con sus colaboradores inició a filmar situaciones de la vida real con su cámara; fue entonces cuando nació el espíritu del documental (Rabiger, 1998, pag. 15).

El documental se fue dando con eventos o situaciones transformadas en historias. El cinema documental no podía evitar tener por tema un problema social que se consideraba como una especie de revelación del propio autor por demostrar un efecto con causa. Después al cine se le pudo adaptar sonido y continuó transformándose hasta obtener una mayor credibilidad. Hasta la fecha, la producción de videos documentales ha tenido una fuerte aceptación. En la década de los sesentas la invención de la cámara que podía percibir y recrear los colores, fue un salto importante que dio un valor agregado a los que se dedicaban al trabajo de producciones. Al paso del tiempo se siguen dando los avances, el video digital, el sonido digital, proyección de alta definición hasta el cine en video. La aceptación de esta técnica ha tenido grandes repercusiones en los medios masivos. En la actualidad existen canales de televisión especializados en difundir documentales, tales como Discovery Channel y National Geographic, por mencionar algunos.

La noción primordial del Documental es explorar y mostrar situaciones y sociedades actuales. Rabiger (1998), dice que si tuviéramos a dos documentalistas juntos, no se podrían poner de acuerdo en los enfoques del documental. Han pasado poco más de ocho décadas y los alcances y perfiles del documental se siguen ampliando. Por la variedad de tipos de documentales que existen, es necesario que defina las características de los principales.

Documental cronológico o de tiempo, es el que abarca los diferentes tiempos y cómo se relacionan. Comúnmente suelen ser de un evento pasado, sin embargo, este tipo de

documental permite no sólo relacionar los diferentes tiempos; también puede hipotetizar sobre el futuro.

El Documental como tratamiento creativo de la actualidad, este es el tipo más impreciso, porque adapta las formas como la naturaleza, ciencia, industriales y educacionales, que ciertamente tienen una evolución constante.

Documental como crítica social, es el que considera las dimensiones de la actualidad no observadas, implicando una crítica social. De manera que este tipo de documental busca reflejar el efecto del problema y generar una conclusión crítica entre los espectadores. Busca la justicia y mejorar la calidad de vida humana, y va más allá de basarse simplemente en hechos reales, añadiendo valores éticos y morales. Analiza la vida y la conciencia humana.

El documental, individualidad y punto de vista. Que trata examinar el pensamiento actual del temperamento humano. Debe tener la relación que involucre la condición de vida de los humanos.

El documental como una historia organizada, incluye una buena historia, buenos personajes y una narrativa que mantenga la tensión en el espectador. Deberá darnos una percepción de una vida, imponiendo un orden. El punto de vista es un elemento fundamental para cualquier historia, la posición que tome el autor será decisiva en la respuesta del público.

El documental debe seguir un orden, demostrando la causa y efecto. Por lo tanto éste puede ser controlado y premeditado, espontáneo e impredecible. Puede tener una

línea conductora como el guión, o incluso sin guión. Puede imponer un orden por medio de palabras, imágenes, música o acciones; hacer uso de la literatura o en forma teatral, pintura, canciones o coreografía. De manera que no hay limitaciones para el uso del documental. Aunque siempre trata de profundizar en la actualidad.