

RESULTADOS

En este capítulo se encuentran los resultados arrojados por las sesiones de grupo realizadas a jóvenes profesionales, universitarios y de preparatoria de clase media alta. A través de las sesiones surgieron diferencias muy marcadas en cuanto a la interpretación que le dan los tres grupos al fenómeno Big Brother.

Se describirá la forma en la que estos grupos describen y comentan el programa, la relación que tienen sus opiniones con su profesión o edad, la cantidad y la profundidad del discurso manejado por cada uno de ellos, como negocian entre ellos el discurso, los valores que ponderan dentro de cada uno de los discursos, así como también, las contradicciones en las que caían los participantes, todo esto respaldado con citas textuales de lo que cada participante dijo a lo largo de las sesiones.

4.1 Discurso de los grupos focales realizados

El grupo de profesionales fue el que más se explayó en su discurso, en comparación de los otros que se realizaron y los participantes hablaron de acuerdo a lo que viven en su entorno profesional y personal, dando respuestas muy largas y en algunos casos llevando a reflexionar a todos los integrantes del grupo.

Los universitarios se mostraron poco reflexivos ya que no hubo profundidad ni duración en sus respuestas las cuales fueron en ciertos casos insustanciales, se notó que eran público frecuente de Big Brother, que se identificaban con el programa y les gustaba verlo, aunque al mismo tiempo reconocieron que no les dejaba nada más que diversión.

El grupo de jóvenes de preparatoria fue muy cerrado en sus comentarios, no existió reflexión dentro de sus respuestas ya que contestaban lo primero que se les venía a la mente y en algunos casos no tenía nada que ver con las preguntas que se les estaban haciendo.

4.1.1 Profesionales

Leonardo, 25 años. Egresado Comunicación UDLA

Paola, 23 años. Egresada Comunicación UDLA

Mayte, 26 años. Egresada Comunicación IBERO

Guadalupe, 31 años. Egresada Diseño IBERO

Ángel, 31 años. Egresado Comunicación IBERO

Elsy, 24 años. Egresada Antropología UDLA

Jesús, 30 años. Egresado Comunicación UDLA

Fabiola, 23 años. Egresada Derecho UDLA

Josefina, 23 años. Egresada Derecho UDLA

Fernando, 28 años. Egresado Derecho UDLA

Los participantes de esta sesión de grupo identifican adecuadamente el origen del personaje y el programa Big Brother:

Fernando: “El libro del que los holandeses toman la idea, habla del control del estado, personas con un hermano mayor, de donde surge el nombre y ya después es adaptado a la televisión”.

Fabiola: “Es traído del mercado Europeo a México”

Calificaron que Big Brother se encuentra muy lejos de la realidad, y que su origen deriva de diversos intereses tanto de la empresa que lo produce como del espectador:

Jesús Olmos: “Es una realidad que no es real”

Elsy: “Es algo prefabricado y artificial y que no puede ser tomado en cuenta como contexto social”.

Fernando: “Es una realidad simulada de lo que podría ser la convivencia de las personas”

Fabiola: “Por el simple hecho de ser un show, no va a ser realidad”.

Fernando: “Los participantes del programa, no se van a expresar jamás como son realmente ellos, no va a ser el mismo comportamiento en un espacio cerrado donde no hay cámaras a donde si las hay”.

Fabiola: “Exacto, de que hay tantas cámaras, no son auténticos, como tu dices, siempre se están cuidando de todo”

Leonardo: “Yo dudo mucho que hayan querido retratar la realidad de México, sino solamente querían despertar el morbo para vender”.

Fernando: “Si lo están haciendo más con morbo, para que veamos a Lorena Herrera y a Facundo pelearse, después de que se dijeron cosas afuera, los meten a Big Brother para ver que pasa”.

Paola: “los medios de comunicación se están enfocando más a vender que a producir, y si lo que vende es negativo, pues obviamente van a producir cosas negativas y se olvidarán de las cosas positivas. Si Big Brother vende morbo y lo ve la

gente, el productor no se preocupará por producir otro tipo de programas, aquí hay dos culpables, tanto los productores que no dan más opciones a la gente y la gente porque está consumiendo éstos programas”.

Los entrevistados evaluaron el programa Big Brother desde su perspectiva disciplinaria y demostraron tener una preocupación por lo que sucede en su entorno ya que saben de qué se trata el programa y de donde proviene:

Elsy, la antropóloga: “Big Brother no demuestra un comportamiento social normal y no me sirve para estudiarlo, tal vez para un psicólogo si sea más interesante”.

Ángel: “no lo veía todos los días, ya que no es necesario, porque simplemente con observar un momento y darte cuenta que palabras se utilizan y el tipo de comportamientos, empiezas a entrar en la estructura interna de la persona y saber lo que iba a pasar. Al hablar, una persona expresa muchas cosas, tan sólo con mencionar si tenía una necesidad o quería algo, ahí se vieron muchas necesidades y cuando hay una que no se cumpla, hay frustración y ahí empieza el conflicto, y esto, mostrará la estructura interna de cómo el individuo va imaginando y estructurando las cosas que hace y dice, y a través de esto se observará su comportamiento y se descifrá que es lo que hará y así poder manejarlo”. “Los están empezando a entrenar para volverlos esquizofrénicos, ya que les hablan a las cámaras, escuchan voces y hablan solos.”

Jesús, que se dedica a la Producción: “ahora con el simple hecho de poner una cámara de televisión en un lugar cerrado ya estamos creando televisión, que realmente no nos beneficia, ni como país, ni como público y mucho menos como productores, ya que hay una gran falta de creatividad”.

En cuanto al posible efecto que causa en la audiencia Big Brother, los entrevistados mencionaron que:

Ángel: “de alguna manera nuestro inconsciente capta otro tipo de información del cual no nos damos cuenta, a veces se hace a propósito y otras no, la difusión que se le está dando a Big Brother, lleva un mensaje social y otro psicológico. Parece que se le está dando a entender a la gente que no tiene que ver Big Brother para estar dentro de Big Brother ya que lo tiene en la casa, en el trabajo, en la calle, etc. Y como siempre existen conflictos en cualquier dinámica en la que se esté viviendo, dentro del trabajo, del hogar, los amigos, etc. Entonces a la larga la gente que ve Big Brother, y no se de cuenta, comenzará a actuar así llevando el comportamiento visto a su propio contexto”.

Fernando: “Si por ejemplo los pleitos dentro de la casa, después en su casa, dos hermanos que discutan por la ropa, se van a pelear más”

Elsy: “La gente puede aunque no esté muy consciente de eso, cuestionar hasta cierto nivel todo lo que te llega de información directa de la televisión, hasta cierto punto”

Ángel: “Claro, pero dime cuánta gente quería comportarse como Palazuelos por ejemplo, yo lo veía”. “Yo creo que todos siempre nos estamos protegiendo de no ser etiquetados como analfabetas o como nacos, por lo que en ocasiones me daba cuenta que gente con la que convivía, mentía con respecto a si veía o no el programa, tratando de protegerse, esperando antes de contestar, si ver este programa es aprobado o desaprobado en el grupo, primero veo si dicen que si y los aplauden, yo digo que si, pero si no, entonces mejor digo que no lo veo para acoplarme a esa imagen que tengo de mi mismo y no quedar en evidencia frente a los demás.”

Mayte: “ahí estaba pegada viéndolo y para tener de qué platicar, porque si no, de qué hablaba”.

Los entrevistados evalúan el comportamiento de las audiencias de la siguiente manera:

Ángel: “los participantes de Big Brother, modelan un comportamiento para llenar los huecos que tiene la gente, y ésta a su vez puede tomar cosas positivas de cada participante, aunque al mismo tiempo las cosas negativas, pero cada quien tiene la libertad o no de tomar o no las cosas”.

Fabiola: “la realidad es que, Big Brother le gusta al público, un público que es ignorante y que si no le gustara este tipo de programas, no los harían. Podrían protestar apagando la televisión o cambiándole de canal”

Leo: “Es que no hay oferta en México, somos creo muy pocos en el país los que tenemos cable”

Se discutió también sobre el carácter no mexicano que tiene el Reality Show:

Jesús: “Existe un problema de entrada porque el programa surge en Holanda, dónde tienen otra cultura, una cultura muy diferente a la cultura mexicana, y al ver éste Reality Show, los jóvenes van a adoptar comportamientos, posturas y actitudes que no son los propios de nuestro país.”

Fernando: “Si estamos hablando de que es Holanda, un país donde se permite la comercialización de drogas, en las playas todo mundo anda en top less, para ellos es muy normal andar así por la vida con cámaras o no”

Fabiola: “En México no tenemos esa cultura, o no estamos tan abiertos”

El discurso que se mantuvo, como se pudo leer anteriormente, fue reflexivo, los entrevistados describieron el programa como un show de ficción, en donde no puede ser todo una realidad y tampoco mentira, en donde la gente que participa tiene un rol en especial.

También la gente que lo ve se beneficia de ciertas actitudes o situaciones que ve reflejadas ahí, pero al mismo tiempo, se da cuenta que no es un programa que le deje algo profundo a su vida. Estos entrevistados señalan que los productores son responsables de crear buenos programas y que Big Brother no ha sido lo mejor que se haya hecho y está fuera de lugar, ya que proviene de una cultura muy diferente a la mexicana. También mencionaron que no toda la culpa es de los productores sino también de la gente que lo ve, ya que lo describen como un público ignorante y que se conforma con cualquier cosa.

4.1.2 Universitarios

Jorge, Mercadotecnia, IBERO, 19 años.

Jennifer, Mercadotecnia, IBERO, 20 años.

Fabiola, Mercadotecnia, IBERO, 20 años.

Grisel, Mercadotecnia, IBERO, 20 años.

Wendy, Mercadotecnia, IBERO, 19 años.

Karina, Mercadotecnia, IBERO, 19 años.

Pamela, Mercadotecnia, IBERO, 20 años.

Lluvia, Mercadotecnia, IBERO, 20 años.

Nicolás, Mercadotecnia, IBERO, 20 años.

Armando, Administración, Incorporada a la BUAP, 19 años.

En cuánto a la descripción que hacen los participantes de éste grupo, se puede observar que el hecho de ver Big Brother, para ellos significa diversión:

Lluvia: “diversión”

Pamela: “Es divertido, por ejemplo Diego, el del primer Big Brother, era flojo, tan flojo que te morías de la risa, lo veías y decías, no es posible”

Jorge: “espectáculo”

Grisel: “para la gente es divertido ver todo lo que hacen dentro de la casa, porque nosotros por ejemplo, en nuestras casas tenemos un comportamiento diferente que en la calle, entonces, en Big Brother estás viendo como actúan es muy divertido, porque es lo mismo que tú haces dentro o fuera de casa”.

Nicolás: “entretenimiento”

Karina: “A mi me gusta ver cuando se enojan, las peleas”

Jorge: “los desnudos”

Grisel: “los romances”

Pamela: “este programa llama la atención porque es diferente”

Jennifer: “si, porque en la vida diaria hasta cierto punto finges y ahí llega el momento en que va a llegar a un punto en el que sean tal como son”

Los entrevistados califican de forma negativa al Reality Show ya que está lleno de morbo y están conscientes que es un programa que no les beneficia en nada y les absorbe tiempo que podrían ocupar para realizar otro tipo de actividades:

Armando: “exhibicionismo, y me da flojera”

Fabiola: “Es que a todo el mundo le encanta el chisme”

Lluvia: “cuando deberíamos de estar ocupando nuestro tiempo en hacer cosas creativas, leyendo o haciendo ejercicio, no lo hacemos”.

Fabiola: “Se convirtió en uno de los mejores productos de Televisa y vendió”

Jorge: “el producto se infiltró en el mercado y fue buena la campaña que se realizó”.

Jennifer: “es demasiada la difusión a algo que no tiene tanta relevancia”

Fabiola: “muchos de los participantes tienen aire en el cerebro”

Jorge: “a parte entran siendo nadie y salen siendo reyes”.

Sobre la audiencia coinciden en calificar una parte de ella en ignorante por no tener criterio al observar Big Brother:

Wendy: “la influencia se refleja en la gente que tenga criterio o no, si no hay gente de criterio observando el programa, obviamente la influencia va a ser negativa, ya que los que no tienen un criterio, agarran cosas de Big Brother y las imitan”

Lluvia: “todos pueden tener los argumentos que quieran para decir el por qué lo ven, pero la verdad en el fondo es morbo”

Pamela: “Yo no creo que tenga que ver eso, o sea si eres un niño si puedes imitar y demás, pero si ya eres una persona adulta, ya sabes lo que haces y tienes tu vida, no tienes porque basarte en un Reality Show para hacer lo que ellos hacen”

Armando: “la gente que no lo ve, no se quiere dar cuenta de que eso mismo puede estar pasando en su casa, es por eso que no lo ve”.

Los entrevistados comentan, desde la perspectiva del espectáculo, si los actores que participan en Big Brother son favorecidos con la visibilidad que dicho Reality Show les proporciona:

Lluvia: Yo creo que hay gente que vale mucho, hay otras que no, cosas que pasan en la vida diaria”

Wendy: Yo digo que es gente que no tienen nada que hacer y quiere fama, por ejemplo Lorena Herrera y la Madow, las metieron para exhibirse y ellas lo permitieron”

Lluvia: “Igual y les conviene”

Sobre las representaciones de los actores o participantes de Big Brother, los entrevistados señalaron el que tanto fingen o son reales:

Lluvia: “Omar se me hacía el más auténtico de todos, le decían oye están hablando mal de ti y él no ponía atención a eso, como que es muy transparente”

Jennifer: “Hay personas como que ni al caso, entraron ahí para estar como piedras, no hacen nada, no aportan ni para bien ni para mal, obviamente son los primeros en salir”

Jorge: “Hay unos que duran más, están bien equis y hay gente que pudo haber seguido y los sacan enseguida”

Pamela: “Omar Chaparro es muy divertido, haga lo que haga, te mueres de la risa”

Armando: “Es un niño, siempre hace cosas que ni te esperas y nada más te empiezas a reír, es un chiste”

Nicolás: “Omar hacía sus chistes y travesuras sin afectar a terceros, no perjudicaba a los demás”

Lluvia: “La Chiva, era muy lista, como el opuesto de Omar, como que fue por la grande, lo hizo muy bien, manipuló perfecto a todos, hizo las amistades que tenía que hacer y por eso me cayó bien”

Pamela: “Azalia era como hombre, la Mapacha una zorra que se le aventaba a todo el mundo y denigraba a la mujer”

Armando: “Ni Yordi ni el travieso me interesaban y entre ellos no se aguantaban”

Jorge: “Lo que me gustaba era que fueran espontáneos y graciosos”

Pamela: “El como manipulan a los demás”

Mencionaron que el ver Big Brother les produce una sensación de espiar, una especie de control al observar este programa, un control que tal vez quisieran tener en su propia vida:

Lluvia: “lo puedes ver desde otra perspectiva, uno ve lo que los participantes no pueden ver y eso lo hace divertido, el ver como se van dando las relaciones entre ellos, la hipocresía que surge y como se manipulan también”

Fabiola “te sorprendes de cómo en realidad es la gente y piensas que tal vez también te puede estar pasando a ti y ni siquiera te lo imaginabas”.

Lluvia: “El comportamiento es lo divertido, como tu estás viendo lo que ellos no pueden ver, lo hace divertido, que veas como se comporta cada quien y como manipulan”

Lo vieron como un programa más de entretenimiento y no lo analizaron ni resaltaron la magnitud del impacto que ha tenido éste Reality show, hubo algunos participantes que no estaban de acuerdo con el programa, y dijeron que no lo habían visto, pero la gran mayoría lo veía frecuentemente, era parte de su vida social.

4.1.3 Jóvenes de Preparatoria

Brenda, 16 años. UPAEP

Viridiana, 16 años. UPAEP

Jorge, 16 años. UPAEP

Maria José, 17 años. UPAEP

Roberto, 15 años. UPAEP

Paúl, 17 años. UPAEP

Ramses, 17 años. UPAEP

Cesar, 17 años. UPAEP

Gabriela, 18 años. UPAEP

Tehua, 17 años. UPAEP

En este grupo, los jóvenes que participaron definieron a Big Brother como un espectáculo:

María José: “ocio”

Jorge: “chisme, entretenimiento, sirve para conocer más a las personas”

Paúl: “diversión”

Roberto: “morbo”

Jorge: “relajo, mujeres guapas, fama”

Gabriela: “exhibición”

Viridiana: “hombres guapos”

Sobre la influencia que tiene Big Brother, en los otros, señalaron que:

Paúl: “sobre toda la gente puede tener, pero depende de la mentalidad que uno tenga”

Gabriela: “todos los programas tienen influencia, desde una caricatura y por lo regular es negativa”

María José: “entre más negativo sea el programa, más gente lo ve”

En cuanto a la visibilidad que les brinda a los concursantes de Big Brother, los entrevistados dando por hecho que el entrar a Big Brother puede hacerlos personas importantes y quieren en parte estar en su lugar para poder ganarse esos premios, fama y dinero, opinaron:

María José: “son suertudos y entran por tener nuevas experiencias, lo hacen para ser alguien importante”, “La gente entra por los premios, que son tantos que sólo una persona con demasiado dinero podría pagárselos”.

Tehua: “es por el interés de ganar dinero, lo metían en todos los programas, no había forma de no verlo”

Durante este grupo, el discurso fue muy corto no hubo una reflexión amplia por lo que se estuviera diciendo y tampoco se notó un interés por este programa, salvo contadas excepciones, tal vez por la edad que tienen, todavía no les

interesa tanto lo que sucede en las noticias o en la televisión, demostraron falta de preocupación por lo que estaban diciendo, como que todavía están interesados en otras cosas en lugar de estar viendo la televisión o preocupándose por lo que pasa a su alrededor.

Jorge: “No le encuentro ningún atractivo al ver la vida privada de los participantes, ya que son iguales a nosotros mismos”

4.2 Rol de especialización

A lo largo de la sesión de los profesionales se pudo observar que los entrevistados hicieron comentarios según su especialización. En su mayoría eran Comunicólogos, quienes demostraron estar preocupados por ciertos aspectos de Big Brother, por ejemplo la producción de los programas en la actualidad; para los especializados en producción:

Leonardo: “le corresponde a los productores y a Televisa en este caso, así como también al gobierno, la calidad de los programas, ya que puede tener una influencia negativa hacia los niños que ven la televisión, aunque esta no eduque, si es vista como maestra”

Otro comunicólogo, especialista en Programación neurolingüística que ha estado preocupado por las cuestiones psicológicas que desprende Big Brother destacó los motivos por los que ha visto el Reality Show fueron:

Ángel: “por diversión, ver como va cambiando la personalidad de la gente, al principio esta se encuentra consciente de las cámaras, pero conforme va pasando el tiempo, se acostumbran a ellas”. “Y la otra razón es porque trabajo en programación neurolingüística, herramienta que me ayuda a observar el comportamiento de la gente y a través de Big Brother, confirmaba muchas de las teorías que yo estudio, aunque si está arreglado quién va a salir nominado o expulsado, el ser humano puede ser muy predecible”.

La antropóloga que participó demostró no tener ningún interés por este programa televisivo, ya que no lo consideró para hacer un estudio antropológico, porque no lo cree verdadero y no puede considerarlo por tal motivo.

Los abogados que participaron se mantuvieron más al margen con respecto a su especialización, sólo uno de ellos empleó algunos términos para describir el control de estado que se manejó en el libro del cuál fue tomado Big Brother, aquí no intercedió una preocupación por el análisis del programa en cuánto a su profesión, sino simplemente como personas comunes y corrientes, que tienen

una educación y cultura y que están preocupados por lo que sucede a su alrededor.

Esta situación no se presentó en los otros dos grupos de universitarios y los jóvenes de preparatoria tal vez por la edad en la que se encuentran y porque simplemente son estudiantes todavía.

4.3 Influencias de grupo

En el grupo de profesionales fue muy notorio el hecho de que la influencia del grupo estuvo marcada por los mayores y en su mayoría fueron hombres, los demás la mayor parte del tiempo daban algunas opiniones pero siempre en base a lo que decían los primeros.

En cuanto a los universitarios, las opiniones que más prevalecieron fueron las de aceptación del Reality Show, las personas que más lo veían trataron de justificar algunos puntos en los que los demás no estaban de acuerdo, para que fuera aceptado por la mayoría, cosa que tal vez no pasó, pero no hubo un rechazo abierto ante lo que decían simplemente respetaban sus gustos por ver el programa y no hubo discusiones en cuánto a eso.

Y los en el grupo de los jóvenes de Preparatoria realmente no hubo alguien que quisiera imponer sus ideas, todos opinaron sus puntos de vista y cada quien respeto lo que los demás dijeran, no se creó una controversia en ningún punto, cada quién aceptaba lo que decían aunque estuviera en contra de lo que cada quién pensara, había otros que casi no hablaron, porque parecía que no les interesaba perder su tiempo hablando de nada.

4.3.1 Profesionales

Durante la conversación con este grupo hubo dos entrevistados que desde el inicio de la sesión manejaron el discurso del grupo, Ángel y Fernando, aunque en ocasiones también Jesús, siendo ellos, los más grandes de edad en comparación con el resto del grupo.

Fernando: “los participantes de Big Brother, no se van a expresar jamás como realmente son”,

Fabiola: “si, porque como hay tantas cámaras, siempre se están cuidando de todo lo que hacen”

Por lo que se generó un pequeño discurso en cuanto al tema que sacó Fernando. En este punto llegaron a la conclusión de que el programa lo único que inspira es morbo, pero no es real.

Ángel, al mencionar sus teorías sobre la Programación Neurolingüística hizo que todos los participantes le pusieran atención, en especial Fernando, en dónde hubo un momento en el parecía que los participantes eran sólo ellos dos, ya que se preguntaban y contestaban sin tomar en cuenta a los demás participantes.

Fernando: “¿Qué notaste en los artistas, tú que lo veías más que nosotros?”

Y Ángel sólo contestó lo que veía o lo que hacía dentro de su trabajo y no describió lo que vio en los artistas, parecía que Ángel estaba más preocupado en describir como funciona su trabajo, y no tanto el cómo que descubrió de los participantes de Big Brother.

Leonardo quién casi no habló durante la sesión, ya que como él mismo mencionó, “Casi no vi Big Brother”, cuando participó, generalmente era para resaltar lo que él vio de la producción del programa y marco pautas para que los participantes tomarán el tema en torno a la producción televisiva.

Leonardo: “Es que no hay oferta en México, realmente no hay nada, somos creo muy pocos en México los que tenemos cable y mucha gente tiene la televisión abierta nada más, de hecho ni siquiera ven Big Brother todo el día, se esperan a los resúmenes de todos los días”.
“A mi me gusta mucho la producción del programa, lo técnico de la producción es algo muy bueno”.

“Es que la televisión mexicana está en crisis”.

Sobre si comenta con sus amigos de Big Brother, señaló:

Leonardo: “O platico o me quedo callado, lo veía cuando iba a casa de personas que lo estaban viendo, o cuando mi mamá o mi hermana le cambiaban y estaba eso, pero nada más”.

Paola fue otra participante que casi no habló, simplemente se mantenía escuchando lo que los demás decían y en muy pocas ocasiones dio su punto de vista retomando lo que otros ya habían dicho:

Paola: “Yo siento que Big Brother VIP, es como una plataforma para actores o para artistas que en ese momento no tienen gran proyección o no tienen trabajo y les sirve para dos cosas, o para limpiar su imagen o para quemarse, entonces ya saben ellos como la aprovechan”.

Fernando en cualquier momento trataba de hacer patente el hecho de que él no veía Big Brother, y quería generalizar el hecho de que los demás tampoco estaban interesados en verlo:

Fernando: “de este grupo ¿cuántos vimos éstos programas?, sólo uno por hacer un ejercicio mental como Ángel, nosotros por verlo como tal y ya una vez y le cambias de canal.”

Elsy: “es aburridísimo”,

Leonardo: “el verlo una ó dos veces para decir que si lo viste y sabes de lo que se trata”.

Elsy siempre que se refería a Big Brother, decía ella que no se dejaba llevar por lo que los demás dijeran. Es por eso que Elsy y Ángel entraron en una discusión:

Ángel: “las personas que no le dan un significado a lo que es un valor o antivalor, tienden a adoptar y a modelar lo que es un valor o antivalor para los demás, o en este caso Big Brother”,

Elsy: “la gente puede, aunque no esté muy consciente de eso, cuestionar hasta cierto punto toda la información directa de la televisión”.

Ángel: “había mucha gente, con la que yo conversaba que quería comportarse como Roberto Palazuelos por ejemplo”.

Elsy: “yo no conozco a gente que se quiera comportar así, todo depende del contexto en el que te desenvuelvas, tal vez en el que yo me muevo, ni siquiera ven Big Brother y no les interesa”.

Ángel: “es que no podemos meternos en el contexto de cada quien, ya que sería un universo muy pequeño”.

Fernando: “si sería pequeñito” dándole la razón a Ángel.

También durante la sesión se pudo notar que al programa lo califican como populachero dando por sentado que es un programa para gente del pueblo,

descalificándolo completamente y tal vez por eso algunos no quisieron aceptar abiertamente que lo veían.

Fabiola: “se me hizo extraño que Adela Micha fuera la conductora, ya que es una mujer culta, no entiendo como es que se prestó a ese programa, eso está mal, como ponen a una persona intelectual”

Ángel: “Brozo, también es una persona inteligente y estuvo ahí”

Lupe: “a mi me extraño más de él que de Adela Micha”

Ángel durante toda la sesión fue el que más impuso sus opiniones y el tema a seguir:

Ángel: “Este programa, también ofrece reflexión en ciertos sectores, cada quién en su ramo va a hacer un filtro, de acuerdo a la experiencia, a lo que estudiamos, todo es subjetivo”.

Fernando: “Este grupo nos dejó ver los diferentes ángulos de lo que un programa puede representar, este grupo fue heterogéneo, todo se ve desde una perspectiva diferente”.

Marcando siempre la influencia que pudo generar Ángel en sus respuestas, ya que casi siempre mencionaba lo mismo que decía Ángel, pero con otras palabras.

Ángel fue el participante que impuso sus ideas a los demás, casi siempre eran aceptadas y cuando llegaban a ser rechazadas entraba Fernando y ayudaba a que fuera aceptada la idea, discutían el punto y la persona que rechazaba la idea o la aceptaba o la descalificaban y no la debían seguir hablando. Otros participantes como Leonardo, Mayte, Lupe y Paola fueron muy pasivos, casi no opinaron y se dejaron llevar por el discurso de los más activos, aunque parecía que si aceptaban lo que se estaba discutiendo y no tenían nada en contra de lo que se decía.

4.3.2 Universitarios

En este grupo, la mayoría de los participantes fueron mujeres y tres de ellas Lluvia, Pamela y Fabiola fueron las que más participaron, en cuanto a los hombres el que más participó fue Jorge.

Armando, sobre la influencia negativa que tiene Big Brother: “yo no escuchaba tanto eso de güey y a raíz de que empezó Big Brother, la gente empezó a usar más esa palabra o la escuché más de lo normal, yo pienso que puede ser más negativo todavía para los niños”.

Pamela: “yo no creo que tenga que ver con eso, o sea si eres niño, si te influye, pero si eres una persona adulta, ya sabes lo que haces y tienes tu vida, no tienes porque basarte en un Reality Show para hacer lo que ellos hacen”.

Karina: “en los niños si hay influencia”.

Descartando por completo lo que dijo Armando.

Jorge: “a la gente lo que le interesa es el morbo, ya que siempre ha habido canales como Discovery Channel, Animal Planet, etc. Pero prefiere estar viendo Big Brother, en lugar de éstos programas”.

Fabiola: “eso también es parte de la cultura que tenemos en el país, no creo que sólo sea el morbo de los jóvenes o de la audiencia, es la cultura en general del país”.

Logrando que Jorge aceptara este punto de vista.

Nicolás: “se supone que Big Brother se trata de ir a enseñar, exhibirse, no ve voy a meter para estar durmiendo, sino mejor que no lo hagan, y todo eso ¿no?”.

Terminó con una pregunta viendo si los demás apoyaban lo que estaba diciendo, como para poder entrar en la discusión.

Fabiola contestó: “yo creo que depende de la audiencia y del criterio que ésta tenga, porque puede ser que las cosas que hacen los participantes de Big Brother, también las hagamos nosotros dentro de nuestras casas y no habría de que asustarnos y cuidar que los niños no lo vean, pero hay que ser abiertos a reconocer que así como ellos hablan, tu has hablado algunas vez”.

Fabiola contestó en parte su pregunta, pero se fue por otro lado e impuso otro tema de discusión.

Lluvia mencionó sobre los participantes de Big Brother, que: “No hay que generalizar, yo creo que hay gente que vale la pena y que si tienen valor como personas, hay otras que no, son cosas comunes todos los días”.

Wendy: “es gente que no tiene nada que hacer y quiere fama, o por ejemplo Lorena Herrera y la Madow, que entraron para exhibirse estando ellas de acuerdo de mostrar todo”

Y Lluvia le dijo “igual y les conviene”

Pamela apoyando a Lluvia resaltó “La Madow por eso gana dinero, por exhibirse”.

Lluvia y Pamela anteponiendo su gusto por Big Brother defienden sus puntos de vista para de alguna forma justificar ciertas cosas que pasan dentro del Reality Show y así imponer sus ideas ante las de los demás. Wendy, como no le interesa mucho el tema no rebatió ante lo que ellas dijeron y se quedó callada.

Un punto en el que todos están de acuerdo es sobre los personajes con los que han simpatizado, la mayoría dijo que con Omar Chaparro:

Pamela: “es divertido, haga lo que haga, te mueres de la risa”

Armando: “es un niño, se me hacia el más auténtico de todos, muy transparente”

Nicolás: “hacia sus chistes y travesuras sin lastimar a terceros, no perjudicaba a nadie”.

Con los personajes que no simpatizaron también estuvieron de acuerdo:

Pamela: “Azalia, era como un hombre y la Mapacha, se le aventaba a todo mundo, denigraba a la mujer”

Karina: “si, era muy grotesca”

Jennifer: “Azalia ponía la malicia en la casa y Yordi, como que era muy hipócrita”

Nicolás: “Si Yordi siempre quería quedar bien” (Fabiola), “era muy tonto en las cosas que decía”.

Sobre lo que piensan los entrevistados de la gente que ve el programa respondieron sólo los que no lo ven, diciendo:

Karina: “son ociosos que no tienen nada que hacer”

Wendy: “son sus familiares yo creo”

En cuanto a los que no ven el programa contestaron los que más lo ven:

Pamela: “son aburridos, porque llegas a la uni y platicas y el otro no sabe ni que onda y no puede platicar”

Lluvia: “se me hace que son cerrados, para mi es interesante”

Armando: “no se dan cuenta que lo mismo puede estar pasando en su casa, y por eso no lo ven”

Entre ellos se dijeron lo que pensaban, cada uno defendió su punto de vista y así lo dejaron, no se creó ninguna discusión sobre esto.

4.3.3 Jóvenes de Preparatoria

Durante la sesión hubo dos jóvenes que estuvieron hablando más que el resto de sus compañeros, Jorge y María José, quienes tuvieron un discurso un poco más reflexivo que el resto del grupo y contestaron casi todas las preguntas.

María José: “entre más negativo sea el programa, más gente lo ve”,

Tehua: “bueno a lo mejor es negativo, pero si a nadie le interesara no lo vería”,

En este punto no hubo mayor debate y siguieron hablando los demás de otras cosas. Se mostró un desinterés total por este asunto.

Sobre la difusión de Big Brother:

María José: “si está bien, porque las personas que entran a Big Brother, llegan a valorar lo que tienen afuera, sería algo positivo, el ver lo importante que es su familia”.

Brenda: “me gusta ver que se la pasan de holgazanes todo el día, me llama la atención porque a mi me gustaría estar así todo el día”

Gabriela: “pero es aburrido, te aburres del aburrimiento”,

Tehua: “al fin de cuentas con una bola de incultos que no saben nada”

María José: “pero los meten a estudiar”

Viridiana: “por ejemplo el Tlacua, ya es cocinero”.

Terminaron defendiendo a los personajes del Big Brother, tal vez por eso de que quieran ser como ellos o estar en su lugar.

Al describir con qué personajes simpatizaron, mencionaron a artistas solamente:

Brenda: “Arath de la Torre fue muy divertido”

María José: “Omar Chaparro era muy gracioso”

Paúl: “el Burro era igual que en su programa”

Viridiana: “a mi me gustó Yordi, porque te das cuenta que no es igual que en Otro Rollo”

Se refirieron a que tuvieron la oportunidad de conocer como eran realmente las personas famosas, apuntando en que quisieran conocerlos, llegando a lo mismo, quieren ser como ellos.

Sobre los personajes que no les gustaban:

Jorge: “La Chiva era muy mandona, se creía la mera mera”

Gabriela: “todos eran hipócritas”

María José: “el Pato presumía los aviones de su papá, ahorita tiene muchos problemas el pobre”

Jorge: “Roberto Palazuelos quería ser el líder de la casa”

María José: “se sentía Dios, que él lo sabía todo y mantenía la unión

Hablaron de ellos como si fueran sus amigos hubieran convivido con ellos dentro de la casa, es más como si siguiera aún su amistad.

4.4 Género

El género de los participantes de los grupos influyó de manera diferente en cada uno de ellos, como se presenta a continuación:

4.4.1 Profesionales

En este grupo existieron diferencias de género, ya que las mujeres casi no hablaron, salvo dos excepciones, la mayoría se mantuvo al margen de lo que decían los hombres.

Al preguntar sobre Big Brother, las mujeres fueron poco reflexivas a dar sus respuestas:

Fabiola: “morbo”

Mayte: “dinero”

Fabiola: “un Reality Show”

Cuando los hombres contestaron:

Fernando: “control observación”

Ángel: “psicosis”.

Fabiola fue una de las mujeres de este grupo que más participó e hizo comentarios muy interesantes, aunque los hombres casi no hicieron caso de lo que comentaran las mujeres, así como también se ayudaban entre ellos para siempre tener la razón, como en el caso de Elsy que defendió su punto de vista y entre Ángel y Fernando lo invalidaron y descartaron.

Algunas diferencias que se pudieron observar era cuando hablaban de las concursantes de Big Brother, los hombres se mostraron más motivados por los cuerpazos y demás, en cambio las mujeres casi no mencionaron el punto de los

hombres dentro de Big Brother dejaban que los que opinaran sobre ese tema fueran los hombres.

Las diferencias observadas entre géneros fueron pocas, ya que por ejemplo, sus respuestas nunca fueron tan largas como las de los hombres y en algunas preguntas ni siquiera contestaban, no fue un problema de género, sino que tal vez la edad de los dos hombres que más hablaron y su experiencia en grupos hizo que sobresalieran más y las mujeres prefirieran quedarse calladas o contestar en pocas ocasiones.

4.4.2 Universitarios

Durante esta sesión se presentaron diferencias en cuánto al género, ya que mientras los hombres decían: Jorge: “No te deja nada”. Las mujeres lo defendían: Lluvia: “pero es muy divertido, promueve el trabajo de equipo”.

Como la mayoría del grupo fue de mujeres, el discurso giró entorno a lo que ellas marcaban parecía que rechazaban ciertas cosas, pero al mismo tiempo lo admiraban.

Una diferencia advertida era que la mayoría estudiaba lo mismo y solamente uno estudiaba otra cosa que ellos, Armando, no le pusieron tanta atención, y se cerraron completamente hacía él, en especial las mujeres, que eran la mayoría de la sesión.

A lo largo de las preguntas, parecía que a las mujeres les interesaba ver más dentro del programa, lo que son:

Lluvia: “la hipocresía y como se manipulan entre ellos”

En cambio a los hombres no les llamaba tanto la atención eso, sino ver a las mujeres en bikini, con eso se encontraban más contentos:

Armando: “platicaba con mi tío sobre las mujeres que estaban en Big Brother, que si se le veo el calzoncito, etc.”.

También las mujeres se interesan por los hombres de Big Brother pero no en la misma forma que los hombres, es decir, no hablan del cuerpo de tal o cuál personaje.

Un punto interesante que pude observar durante la sesión es que las mujeres describen al personaje Big Brother, como:

Lluvia: “superficial, guapo, popular”

Wendy: “alto”

Karina: “alegre”

Pamela: “modelo y con dinero”.

Todos expresaron que:

“tiene entre 22 y 25 años”

Si se llevaran con el personaje de Big Brother:

Pamela: “me divertiría mucho y sería VIP en todos lados”

Lluvia: “todo gratis”

En parte, las mujeres lo ven como el prospecto perfecto de novio, aunque al mismo tiempo que lo admiran, lo rechazan:

Lluvia: “es un inmaduro”

Fabiola: “prepotente”

Pamela: “poco humilde”

En cuánto a como ven los hombres a Big Brother parece que es como la competencia más fuerte en cuanto a suerte con las mujeres:

Jorge: “sus amistades muy cerradas, un relajó, puede llegar a criticarme, me va a tachar y a exhibir”.

4.4.3 Jóvenes de preparatoria

Estos jóvenes no tuvieron casi diferencias en cuánto a género, de hecho las respuestas en su mayoría fueron muy parecidas. Lo que se pudo observar fue que la mayoría los hombres que participaron en el grupo no pusieron tanta atención como las mujeres, sus respuestas fueron breves y demostraron todavía ciertas diferencias entre lo que hacen los hombres y las mujeres a esa edad. Los hombres preocupados porque en la casa de Big Brother hubiera porterías de fútbol, y las mujeres pendientes de que hubiera más cuartos y las camas separadas. Este grupo se preocupó en sus respuestas más por los habitantes de la casa, que por la producción hecha y lo que el espectador pudiera observar.

4.5 Contradicciones

Dentro de cada grupo se presentaron ciertas contradicciones de algunos participantes, ya que en ciertos casos negaban ver el programa, pero se sabían

todo lo que éste contenía y los conflictos de los concursantes que han pasado por el Reality Show.

4.5.1 Profesionales

En este grupo se pudieron observar algunas contradicciones entre los participantes, las más notorias fueron las de Fernando, quien por ejemplo siempre quería resaltar que casi no veía el programa, le decía a Ángel:

“tu que lo veías más que nosotros, porque tenías un interés científico, pero muchos de nosotros no estuvimos viendo el programa para ver que pasaba”.

Todo el tiempo se contradecía, ya que opinaba de casi todos los personajes que han participado en éste programa como:

“la Madow que tuvo un relajó cuando la sacaron fue un escándalo”

Volviéndose a contradecir diciendo:

“me acuerdo porque fue la que más hizo, lo demás no me llamó la atención”.

Y después opinó de los participantes de otro Big Brother:

“Para que veamos a Lorena Herrera y Facundo pelearse, al haberse dicho cosas fuera del programa, los meten para ver que hacen”.

Fernando le da la razón a lo dicho por Ángel, no quiso ser etiquetado por el grupo, pero al verse expuesto tuvo que aceptar haber visto Big Brother.

Ángel: “siempre nos estamos protegiendo de no ser etiquetados como analfabetas o nacos, a mi me ha tocado hablar con gente que al principio dicen que no lo vieron y al final hacen dos comentarios o más y te das cuenta que están demostrando que si lo veían”,

Fernando: “yo creo que aquí todos lo vimos al menos una vez, yo por morbo si vi el primero y el último por la Madow”.

Fabiola fue otra que se contradijo, ya que mencionó que:

“este programa, le gusta al público, un público ignorante”

Cuando después ella misma acepto verlo por:

“morbo y chisme”.

Ella misma se dijo ignorante al confirmar ver este programa, que ella señaló:

“no te aporta nada”.

Mayte también se contradijo, ya que están hablando de algo que no aporta nada y al mismo tiempo le dan toda la importancia o relevancia dentro de sus relaciones sociales, como si no hubiera otra cosa de que platicar:

Mayte: “también lo tenía para tener de qué platicar, porque si no de que hablas”

Todos se quejan de que es un programa que no aporta nada en sus vidas pero no hacen nada por dejarlo de ver, todos saben de él, lo siguen viendo, juzgan a los que lo ven pero están como ellos, simplemente no hacen nada.

4.5.2 Universitarios

En este grupo se vieron algunas contradicciones, por ejemplo Grisel mencionó sobre el Reality Show que:

“se repite y se repite, te cansas de escuchar Big Brother”

Pero por más que dicen cansarse, lo siguen viendo.

Otro punto en donde se contradijeron fue:

Pamela: “está bien que los hombres aporten algo dentro de la casa, en cuánto a los quehaceres domésticos”

Parecían sorprendidas gratamente de esto, pero no les gustaba que:

Pamela: “discriminaban muchísimo a las mujeres y ocupaban groserías delante de ellas y las albureaban, eso afecta no es bueno ver eso en la tele”

Una posición contradictoria, ya que Pamela estuvo hablando con groserías durante la sesión y pareciera que quieren ser tratadas como iguales en algunas situaciones, pero en otras quieren seguir siendo tratadas de otra forma por parte de los hombres.

Jennifer se contradijo en diferentes puntos:

“la hipocresía que hay dentro de la casa, me gusta verlo, cuando dicen una cosa en un cuarto y se van al otro”

Pero al mismo tiempo señaló que:

“no me gustaba Yordi, era muy hipócrita”

Por fin, le gustaba la hipocresía o no. También sobre los participantes Jennifer dijo:

“hay personas que no aportan nada, ni para bien ni para mal”

O sea que mientras aporten algo sea bueno o malo, si le van a gustar.

Sobre las personas que no ven el programa:

Lluvia: “son cerrados y sus argumentos no son válidos para no verlos”

Aunque ella misma había reconocido al principio que:

“en lugar de ver Big Brother, deberíamos de aprovechar nuestro tiempo en algo productivo”.

Todos tuvieron una que otra contradicción de rechazo y aceptación de diferentes puntos tocados en Big Brother, entre ellos no se dieron cuenta de sus contradicciones y no se generó polémica en cuánto esto.

4.5.3 Jóvenes de Preparatoria

Este grupo, tal vez por su edad, se mostró más sincero en sus respuestas, casi no hubo contradicciones salvo pocas excepciones:

María José: “la fama de los participantes es muy corta, si tan siquiera hicieran algo, como en otros Reality Shows, que cantan y demás, pero en Big Brother, prácticamente son ratas de laboratorio”

Se contradijo un poco ya que durante la sesión manifestó que:

“te das cuenta que son iguales a nosotros mismos”.

4.6 Manejo de valores

La forma en la que manejan los valores los tres grupos fue abordada de diferente manera, los profesionales señalaron que había que definir primero lo que es un valor, ya que es algo muy subjetivo, los universitarios se mostraron poco interesados en éste punto y mencionaron muy pocos. Los jóvenes de Preparatoria mencionaron más antivalores que valores.

4.6.1 Profesionales

El manejo de valores en Big Brother según este grupo es muy subjetivo ya que:

Ángel “depende de cada persona el concepto de valor, ya que cada quién va teniendo dentro de su experiencia diferentes conceptos”, y surge un problema ya que la gente no tiene bien entendido lo que es un valor, y al observar este tipo de programas, se llega a identificar con determinado participante, adopta y modela ciertas formas de ser de esa persona, y al ver que le resulta, lo considera un valor, en dónde tal vez ese no sea un valor para los demás”.

Fabiola: “en México no tenemos la misma cultura que en los países europeos, de dónde proviene Big Brother, y es por eso que no estamos tan abiertos como allá”, con respecto a los valores señaló que “no puede haber, porque la lealtad es un valor, y ahí las personas no tienen eso, ya que tienen que nominarse entre ellos aunque sean amigos, tampoco hay amistad, porque alguien tiene que ganar y sobrevivir”

Chucho: “tal vez el mensaje para el espectador está siendo erróneo, el se independiente, lucha porque tu salgas adelante, aunque tengas que hundir a los demás nominándolos, y la sociedad en la que vivimos no es así”

Este grupo no definió un valor en sí visto en Big Brother, sino de la subjetividad de lo que es un valor, y de lo negativo que puede ser que gente que no tenga bien definidos sus valores y pueda dejarse llevar por lo que ve en ese programa y aplicarlo a su vida, tanto cosas negativas como positivas. Y el

problema que mencionan es que, el programa no fue hecho para la sociedad mexicana, ya que hay muchas cosas que serían muy naturales en Europa que aquí no lo son.

4.6.2 Universitarios

Con respecto a los valores que promueve el Reality Show, los participantes de éste grupo mencionaron sólo unos cuantos, tal vez no encontraron más o simplemente no quisieron reflexionar sobre ese punto, ya que como la mayoría o las personas que más hablaron dentro del grupo tenían un gusto por el Show, no quisieron adentrarse tanto en ese punto, de hecho las que opinaron sobre los valores, fueron las que ven el Big Brother.

Los valores que mencionaron:

Lluvia: “el que promueven el equipo para comer, ya que tienen que hacer pruebas en equipo, otro sería la amistad, cuando hacen sus grupitos y se ponen de acuerdo para no traicionarse entre ellos, asimismo la lealtad”.

Pamela: “los hombres también hacen algo por la casa”.

Grisel “un antivalor que se puede encontrar es que, la gente sale casi desnuda y no les importa que miles de personas los estén viendo, por qué si saben que mucha gente los está viendo, se exhiben de esa forma, no creo que eso aporte algo bueno para nosotros como público”.

Fabiola: “todo depende del criterio de cada persona y podría ser que algunas cosas que hagan dentro del programa, también nosotros las hagamos en nuestras casas”.

En este grupo se pudo ver poco interés en cuánto a los valores fueron poco profundos en sus contestaciones y sin reflexión alguna, tal vez no tienen bien definido para ellos mismos lo que es un valor o tal vez la televisión les ha enseñado que eso no es lo importante dentro de los programas de televisión y por eso no los buscan cuando están frente al televisor.

4.6.3 Jóvenes de preparatoria

Este grupo encontró valores como:

Paúl: “amistad y tolerancia”

María José: “la unión cuando hacen una prueba”

Mencionaron los antivalores que demuestra el programa como:

Paúl: “la envidia”

Jorge: “que a veces no haya respeto entre ellos, por las peleas y también la hipocresía”

María José: “la traición, al fin de cuentas vas a traicionar a tu amigo”

Tehua: “que no te importe sobre quién vas a pasar con tal de ganar Big Brother”

Paúl: “la ambición”

César: “el egoísmo”

Le encontraron más antivalores que valores, pero aún así demostraron querer participar dentro del programa.

4.7 Aceptación o rechazo de Big Brother

Dentro de cada uno de los grupos se pudo notar que no aceptan del todo el programa, pero tampoco lo rechazan, le modificarían ciertas cosas, pero no aconsejaron quitar el Reality Show.

4.7.1 Profesionales

Al ser éste grupo, un grupo de profesionistas, algunos entrevistados mencionaron que le modificarían o aceptarían algunas cosas dependiendo del fin al que se quieran dirigir:

Fernando: “ya sea para bien social o con fines de crear un buen negocio”

Ángel, “me gustaría programarlos y volverlos realmente esquizofrénicos para observar y comprobar mis teorías”

Se pudo observar que los participantes se enfocaron más a lo que es la venta del producto, por lo que se orientaron a lo que le modificarían si fueran los productores de Big Brother:

Jesús: “tendría que ser descarado y al cien por ciento de morbo”

Ángel: “que puedan imaginar cosas que ahí no existen y que ellos busquen su comida”

Fabiola: “les quitamos todos los muebles y ver absolutamente todo lo que hacen, si queremos ver una realidad, los mandamos a un lugar sin nada, que ellos trabajen por su comida, y ahí vamos a ver realmente lo que es la persona y lo que hace el ser humano para sobrevivir”, “si vamos a copiar un programa, lo copiamos todo”.

Sobre lo que les recomendarían como público a los productores de Big Brother:

Guadalupe: “más creatividad, ya que va a llegar un momento en que no le va a funcionar seguir copiando cosas de otros lados y va a llegar a una crisis en que ni ellos ni nosotros vamos a tener una televisión creativa, va a hartar al público”.

Ángel: “sean más creativos a la hora de ponerles las tareas a los participantes, ya que podrían sacar muchísimas cosas al tener encerradas a tantas personas”.

Leonardo: “que metieran a personas de otros sectores, como la política y que el público los elija, como por ejemplo a López Obrador, eso estaría muy interesante verlo”.

También hablaron de lo que un cuerpo femenino estético representa en la casa, y el cómo éste hace que la audiencia vea el programa por ver ese cuerpo.

En este grupo se resaltaron las cosas que le modificarían a Big Brother para que fuera un programa más exitoso, todo viéndolo desde un punto de vista de venta, al parecer, ya que todos lo vieron y sacaron provecho de este programa, lo aceptan, tal vez incluyendo o excluyendo diferentes puntos, pero finalmente es aceptado.

4.7.1 Universitarios

En éste punto los participantes mencionaron varias cosas que le modificarían al programa como:

Karina: “la gente, no siempre es la correcta, ya que algunos participantes piensan lo mismo, a lo mejor meter gente diferente les funcionaría más, personas que tengan diferentes puntos de vista, que sean extremos, para encontrarle lo positivo al ver como conviven, discuten y se ponen de acuerdo”

Armando: “le quitaría la competencia porque es lo que fomenta el morbo, ese tipo de competencias, enganchan al público”, pero Jorge le contestó que “la esencia de Big Brother es el morbo, si le quitas la competencia, el programa pierde sentido”.

Es interesante ver que aunque en éste grupo están conscientes que el contenido de Big Brother no les deja nada, ellos le agregarían o le mantendrían cosas que no les dejan nada, pero lo divierte, ese es su argumento:

Pamela: “Yo le agregaría más atractivos, más peleas, conflictos y todo sin censura”.

Lluvia: “Yo le seguiría manteniendo el ver como traicionan y empiezan a armar el complot, a mi me parece divertido”.

Fabiola: “Es que cuando empiezan los problemas entre los concursantes es cuando el programa se hace real, donde los concursantes comienzan a ser ellos mismos”.

Jorge: “Yo le agregaría más desnudos y que no sea tan seguido el programa, eso le modificaría, porque de repente llega a aburrir”

Lluvia: “que sea más profundo, que busque más cosas”

Fabiola: “yo le recomendaría que leyera, cualquier libro, pero que lea, que no haya censura, ya que al limitarlos, tal vez se detienen a hacer más cosas de las que hacen y que uno ni se imagina, si ya estamos hablando de la realidad, pues que se destapen”

Los participantes de éste grupo aceptan el programa, es más lo harían más atrevido de lo que es, sin tener una razón en especial de por qué hacerlo de esa manera, a algunos les da flojera dicho Reality Show y mejor no opinaron, pero otros, se identifican con él, tal vez por la edad que tienen y el contexto social en el que se desenvuelven.

4.7.2 Jóvenes de Preparatoria

Sobre lo que le modificarían al programa mencionaron que sería:

María José: “las cámaras, ya que hay cosas que no te interesan, el cómo se baña la gente o va al baño y tantas nominaciones”

Pareciendo que lo decía como participante del programa preocupada en lo que las cámaras pueden mostrar de ella.

Brenda: “Yo le quitaría los premios que dan al final, porque los vuelven super famosos, los meten de novelas, de cantantes y no saben nada de eso”

Quién manifestó estudia música desde hace varios años, tal vez por eso no se le hace justo que le den tanto a quién no sabe nada del tema.

Jorge: “Yo modificaría a la gente que meten, que metan a gente que lo necesita, en algunos casos meten a gente de dinero, mientras que otra gente que tiene necesidades hacen casting y no quedan, metería a gente que necesita dinero y oportunidades que la gente que entra ya tiene”.

María José: “le quitaría las pruebas que les ponen, ya que a veces con de alto riesgo para los concursantes, así como también le agregaría una persona que les hiciera el aseo y más visitas de gente externa, camas separadas y dos regaderas”

Gabriela: “más comida”

Jorge: “ver televisión”

Pareciera que están poniendo todo lo que quieren encontrar por si llegasen a entrar al programa.

También señalaron que les gusta de Big Brother:

Brenda: “la música”

María José: “como conducen los relatos o los días de expulsión, usan mucho dinamismo y al final te regalan un coche”

Ramses: “concursos y premios”

Jorge: “como reciben a los expulsados al salir de la casa, con mariachis y demás”

María José: “el puente está padrísimo”

Jorge: “el lago está padrísimo y las luces”

Paúl: “la musiquita de nominación también es buena”.

El espectáculo es parte de el por qué es que se sienten tan adentrados en el Reality Show y también puede explicar el por qué quieren ser parte de él.

4.8 Síntesis

A continuación se encuentra una pequeña síntesis de cada uno de los grupos entrevistados.

4.8.1 Profesionales

Durante este grupo se pudo ver que se apropiaron del texto abordando el tema de manera reflexiva y haciendo conciencia de lo que significa para ellos Big Brother. Tocaron puntos muy interesantes que tenían mucho que ver con la profesión de cada uno de los participantes.

En este grupo están en una edad en la que ya trabajan y se dan cuenta de lo que pasa a su alrededor y se preocupan por lo que existe en la sociedad, no le ven todo lo negativo y pudieron expresar tanto sus preocupaciones en cuanto a Big Brother así como algunos puntos positivos de este Reality Show.

Discutieron de un programa que no consideran real, ya que el comportamiento de los participantes no puede ser auténtico, porque por cuidar su imagen, no se van a mostrar como realmente son. Así como también que no aporta nada a la sociedad sino tal vez reflexiones sobre lo qué es el ser humano y

hasta que punto puede aguantar encerrado en una casa, pero solamente a los que les interesen esos temas.

Un punto en el que no están de acuerdo es que puede tener una influencia negativa para los niños ya que absorben todo lo que ven y refuerzan comportamientos y actitudes.

Opinaron de la ignorancia que tienen los concursantes, y sería interesante ver que se platicara de temas interesantes e importantes de la vida, pero ellos mismos señalaron:

“que si fuera así nadie lo vería”.

Asimismo se mostraron preocupados por lo que la televisión mexicana ofrece en la actualidad, ya que, como ellos mencionaron:

“la función que está cumpliendo ahora la televisión mexicana, es vender, no producir”.

Además de la poca oferta que tiene la televisión abierta, la gente que tiene cable de todas formas ve Big Brother, tal vez puedan estarle cambiando a los canales, pero de todas formas lo ven, recalcando que el problema también se

encuentra en el espectador que sigue viendo el programa con todo y que no le esté aportando nada positivo a su vida.

4.8.2 Universitarios

Al inicio de la sesión de éste grupo, algunos de los participantes no mostraron mucho interés sobre el tema, poco a poco se fueron identificando con ciertas preguntas y fueron apropiándose del texto, al grado de demostrar que les gustaba y que lo veían por diversión. Hubo otros que dijeron que no les interesaba y que les daba flojera, una actitud un tanto apática en cuanto a lo que vive la televisión mexicana en la actualidad. Ellos mencionaron que no les aporta nada en sus vidas, pero aún así lo siguen viendo, de hecho reflejaron identificarse con él a la hora de describirlo, ya que lo identifican como alguien más o menos de su edad y de una clase social tal vez un poco más alta que la de ellos, pero parecía que lo veían como un ideal y al mismo tiempo como alguien con quién no se llevarían algunos.

Tal vez la edad y el entorno social en el que se desenvuelven los participantes de éste grupo, todavía no les permiten preocuparse un poco más por el mensaje que este programa le está dejando a la audiencia, puede ser por rebeldía tal vez, por su inmadurez todavía y los cambios que apenas están viviendo al haber

ingresado a la universidad, lo que en este momento no les haga hacer una reflexión más profunda del impacto que ha tenido éste Reality Show sobre la audiencia.

4.8.3 Jóvenes de Preparatoria

Al inicio de la sesión, los participantes no se mostraron muy dispuestos a hablar, pero conforme fue avanzando empezaron a participar y a dar sus puntos de vista. Se preocuparon más por lo que los concursantes del Reality Show que viven dentro del programa que por lo que es la producción, el bien social y las ganancias que se obtienen de este. Dijeron que lo veían porque hacían cosas que ellos no podían hacer, como:

“no hacer nada en todo el día”.

Sobre el programa dicen que es:

María José: “lo mejor de la programación, ya que está horrible en la actualidad”

Gabriela: “es lo único que hay”

María José: “las personas que no tienen cable, es lo único que pueden ver”

Están de acuerdo en que se maneja el morbo dentro del programa, y que tal vez no aporte mucho, pero si aporta en algunas cosas como el valorar lo que tienes, ya que se apropiaron del texto, como si ellos fueran participantes del Big Brother, no tanto como audiencia de este programa.

Sobre como describen al personaje de Big Brother, señalaron:

Gabriela: “gordo”

Viridiana: “de bigote”

María José: “con mucho dinero, de traje, corbata y su pañuelito”

La edad que le calculan es entre los 30 y 40 años. Sobre el carácter que creen que tenga el personaje de Big Brother dijeron:

Gabriela: “Regañón”

María José: “mandón, no les habla con cariño”

Y lo que le dirían a Big Brother es:

María José y Jorge: “que nos meta”

Gabriela: “que no sea tan estricto”

Todo se inclinó a que tenían la imagen de Big Brother como si fuera o su papá o su maestro o hasta su director de escuela. Tal vez por la edad de estos jóvenes, los hizo sentir que Big Brother era alguien como su papá o mamá, que sólo daba órdenes y ellos las tenían que obedecer y tal vez por este motivo había cierto rechazo por parte de ellos para con el programa; así como también, sólo lo veían como proveedor de regalos y dinero, como ven a sus papás a esa edad y el por qué es que ellos se identificaron más con los participantes de dicho Reality Show.

Durante las tres sesiones se encontraron diferentes tipos de discurso, todo dependió de la edad en la que se encontraban los participantes de cada grupo, ya que por ejemplo en el grupo de profesionales estuvieron más preocupados por su entorno, se notó que leen, ven las noticias y también, en algunos casos, por su misma profesión se preocupan por la calidad de los programas que pasan en la televisión. Ven a Big Brother como un programa que puede hacerlos reflexionar sobre varios puntos sociales, el como está formada la sociedad ahora y se basaron en reflexionar desde diferentes puntos de vista como productores, espectadores y participantes del Reality Show sacando muchos puntos muy interesantes. Lo veían como un ser inquisitivo y muy inteligente, como Hitler.

El grupo de universitarios se mostró también un poco preocupado por lo que está reflejando Big Brother, pero fueron los que más reconocieron verlo en su mayoría y se identificaban realmente con el personaje de Big Brother, lo veían como su amigo del relajo, ni siquiera lo veían como un buen amigo, también las mujeres de este grupo lo veían como prospecto ideal de novio, y la edad que pensaban que tenía era más o menos la misma de ellos. No hubo una reflexión profunda y expresaron únicamente su punto de vista como público, no como productores o como integrantes del Reality Show.

En el grupo de los jóvenes de preparatoria mostraron cierta indiferencia todavía en cuanto a lo que sucede a su alrededor, algunos ni siquiera están interesados por ver la televisión prefieren hacer otro tipo de cosas, sus opiniones no fueron nada reflexivas salvo en algunos casos, y en varios casos dijeron cosas sólo por decirlas y sin sentido. Se enfocaron más en lo que fueron los participantes de Big Brother se identificaron con ellos, describieron al personaje de Big Brother como su papá.