

Proyecto de vivienda productiva identitaria

para la construcción del hábitat
en San Juan, Huactzinco.



Angela Tzompantzi Pérez
Universidad de las Américas Puebla
Escuela de Artes y humanidades

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS PUEBLA

Escuela de artes y humanidades
Departamento de arquitectura

UDLAP®

**Proyecto de vivienda productiva identitaria para la
construcción del hábitat en San Juan, Huactzinco.**

Tesis que, para completar los requisitos del Programa de Honores presenta la
estudiante Angela Tzompantzi Pérez
ID 163035

Licenciatura en arquitectura

Director de Tesis: Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Proyecto de vivienda productiva identitaria

para la construcción del hábitat
en San Juan, Huactzinco.

Hoja de firmas

Tesis que, para completar los requisitos del Programa de Honores presenta la estudiante Angela Tzompantzi Pérez, ID 163035.

Director de tesis

Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Presidente de tesis

Dra. Melissa Schumacher González

Secretario de tesis

Dr. Marco Enia

A mamá y papá, por la inspiración y amor que cada día me dan, sin su ayuda, su apoyo y esfuerzo no habría podido llegar aquí, gracias por su acompañamiento, por darme la oportunidad de estar en donde estoy y de demostrarles de lo que soy capaz.

A mi hermano, por su apoyo incondicional, por estar presente y vernos crecer mutuamente día con día.

Gracias a mis amigos en la carrera por su compañía, aliento, cariño y por llenar estos años de experiencias que llevaré siempre conmigo.

Con este trabajo culmino mis estudios universitarios, un viaje que me ha llevado a ser lo que soy hoy, que no hubiera logrado sin constancia, representa satisfacción y un epílogo de lo que quiero seguir logrando.

Índice

1ra parte: INTRODUCCIÓN.

Resumen / <i>Abstract</i> .	12
Introducción.	13
Estructura.	14

2da parte: TEORÍAS Y REFLEXIONES.

1. KITSCH – Contradicciones en el imaginario popular colectivo.	16
1. Reinterpretación de la arquitectura popular rural en lo contemporáneo.	
2. Imaginario colectivo y su proceso histórico.	
3. Elaboración / construcción de la “nueva arquitectura”.	
4. La personalidad mexicana en la autoproducción.	
5. Paradigma del “mal gusto” y sus efectos en el paisaje construido.	
2. FETICHIZACIÓN – Caracterización y producción popular del objeto arquitectónico.	28
1. Fetichización del entorno presente en la producción popular del hábitat.	
2. Hegemonía del diseño arquitectónico contemporáneo.	
3. La arquitectura caracterizada como objeto en el pueblo.	
4. Vivienda como proceso evolutivo.	
5. Puesta en valor del proceso arquitectónico.	
3. IDENTIDAD – Transculturación y efectos en el paisaje tangible e intangible.	40
1. La tendencia a uniformar.	
2. Proceso social de la arquitectura vernácula.	
3. La práctica sociocultural que define la región.	
4. El usuario como experto del espacio.	
4. REGIONALISMO CRÍTICO – Enfoque local, sostenible y contemporáneo.	50
1. Análisis profundo y <i>genius loci</i> .	
2. Producción social asistida.	
3. Visión identitaria en la región rural popular.	
4. Nueva singularidad.	

3ra parte: PROYECTO CONCEPTUAL.

VIVIENDA MULTIFAMILIAR – Teoría reflejada en objeto arquitectónico.	57
I. Semblanza.	
II. Análisis de territorio.	
III. Análisis de lugar.	
IV. Tipologías de vivienda.	
V. Proceso de diseño.	
VI. Proyecto conceptual.	
V. Proyecto arquitectónico.	

Conclusiones y reflexiones.	72
Bibliografía y referencias.	74
Anexos.	76
I. Criterios técnico - constructivos.	
II. Congreso FIMPES.	
III. Glosario.	

*“La arquitectura es mucho más de lo que la disciplina
enuncia con sus consignas.”*

(Gálvez, 2021)

Resumen.

En un contexto global posterior a cambios demográficos y económicos en el siglo pasado, la construcción de vivienda modificó sus paradigmas limitándose a objetos materializados mediante cánones establecidos por la hegemonía. La revalorización del estudio de la arquitectura desde sus procesos sociales significa una nueva vertiente en la construcción de ciudad, pues existen ahora diversas problemáticas que tienen sus raíces en el contexto histórico de las comunidades, mismos problemas que han sido invisibilizados por su cotidianidad, pero continúan moldeando y definiendo una forma contemporánea de generar hábitat.

Tomando la importancia de la autoproducción en zonas rurales-populares, es clave el buscar alternativas que respondan a la erosión de la identidad, esto significaría un mejor entendimiento del lugar, así como el desarrollo de una comunidad y ciudad sostenible, pues se erradicarían problemas desde el quehacer arquitectónico.

Abstract.

In a global context following demographic and economic changes in the past century, housing construction modified its paradigms, limiting itself to objects materialized through canons established by hegemony. The revaluation of the study within the study of architecture from its social processes means a new aspect in the construction of the city, since there are now several problems that have their roots in the historical context of the communities, the same problems that have been made invisible by its everyday life but continue shaping and defining a contemporary way of generating the habitat.

Taking in consideration the importance of self-production in rural-popular areas, it is key to look for alternatives that respond to the erosion of identity, this would mean a better understanding of the place, as well as the development of a sustainable community and city, since problems would be eradicated from the architectural work.

Introducción.

Como parte de un proceso de cambios históricos en el marco de la época moderna y ahora la contemporaneidad, la globalización trajo consigo tecnologías e innovaciones que hicieron cambiar los paisajes rurales, pues en el seno familiar, la simbología de estos perpetuo la manera de construir sus viviendas. Las nuevas posibilidades ante la presencia de estos nuevos procesos importados generaron la pérdida en el valor social de la arquitectura que quedó relegado por el valor mercantil de la misma, pues se hicieron presentes en la ciudad las condiciones colectivas que con el paso del tiempo definieron estas regiones geográficas en el país.

El estudio de la condición social arroja problemas que conforman la construcción de la ciudad, pues cobra relevancia el hecho de que la tradición constructiva actual dicta que el patrimonio familiar debe perdurar y hacerse presente en el contexto donde se inserta.

En la proyección urbana y arquitectónica esto se traduciría en buscar soluciones pertinentes al momento de generar hábitat, el conocer el trasfondo histórico permitiría concientizar ante la problemática, conocerla y actuar de manera pertinente ante la misma. La importancia de la identidad como parte del proceso histórico refiere a las ventajas que se tendrían de trabajar con estos conceptos, pues significarían una valorización importante del lugar y sus personas. De ahí la necesidad de poner en discusión las situaciones presentadas, mediante su teoría, pero también a través de considerar la misma en un proyecto conceptual de incidencia social, tomando como ente de estudio una región con las características ya mencionadas.

El proyecto se compone de dos fases, la teórica y la de proyecto arquitectónico. La primera se compone de 4 ensayos reflexivos, que empiezan por definir y reconocer los términos que caracterizan a cada uno de los temas para comprender el contexto de cada ensayo, en cada uno se abordan condiciones y problemáticas contemporáneas sobre el estudio de procesos sociales en la arquitectura y conocer el contexto de estos temas, así como las teorías que dan soporte a los mismos, esto con el fin de llegar a reflexiones y criterio de las mismas. Para llevar a cabo esto, fue importante delimitar un espacio geográfico con caracterización rural-popular para ilustrar y ejemplificar los problemas y situaciones presentadas para poder así enlazar los temas para llevarlos hacia una respuesta en el proyecto arquitectónico.

Para fines de estudio teórico y práctico se tomará como objeto de estudio a la zona de San Juan Huactzinco, Tlaxcala, dentro de la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala, un municipio pequeño en territorio, pero con denotación cultural particular ideal para llevar a cabo un estudio social de la construcción del hábitat. En el desarrollo de la teoría se conocerá al lugar a través de estos temas y fenómenos, que no se limitan a esta región, sino que están presentes en todo el país en localidades rurales-populares donde se construye ciudad a través de la autoproducción y desde una visión personal de aquellos que habitan. Esto con la intención de conocer teorías y problemáticas contemporáneas que son poco visibilizadas y estudiar procesos y visiones sociales desde la arquitectura, así como proponer corrientes contemporáneas para abordar estos temas desde una arquitectura basada en el lugar.

Una vez llevado a cabo esto con el sustento de teorías y corrientes contemporáneas sólidas, se toman en cuenta estas metodologías en el desarrollo de proyecto arquitectónico conceptual basado en el análisis de lugar y el perfil histórico cultural de sus viviendas, para generar una propuesta de vivienda como alternativa a lo que sucede actualmente con la autoproducción y los problemas que esta trae consigo en la construcción de ciudad. Dicho prototipo se basa en una vivienda multifamiliar productiva que puede insertarse en su contexto de una forma muy consciente de este, respondiendo a la creciente carencia de identidad y donde se propone la construcción de una arquitectura sustentable, contemporánea y con significados culturalmente relevantes.



© Angela, T.P. (2022)

1. KITSCH

Contradicciones en el imaginario popular colectivo.

Figura 1.
Obra Ktsch.
Koons, J. (s.
f.). Play-Doh
(Escultura).
New York,
Estados
Unidos.



Kitsch es el arte desenfadado y bullicioso hecho para satisfacer la mera gana de ser, sin concesiones al buen gusto establecido desde lo histórico y lo subjetivo. Es además el reflejo-espejo de una cultura híbrida que alude más bien a la “cursilería creativa”.

El desarrollo urbano arquitectónico de las zonas rurales en el área metropolitana Puebla-Tlaxcala ha evolucionado y adaptado su paisaje con la llegada de la globalización e instauración de métodos constructivos, como es el caso de San Juan Huactzinco en Tlaxcala, puesto que paralelo a esta transformación, el imaginario particular y colectivo evoluciona al igual que cambia la manera en la que se identifica mediante formas diversas de plasmar su identidad, como en este caso optan consciente o inconscientemente por una estética kitsch, que continuamente se ha visto reflejada a través de la reinterpretación de elementos cotidianos en la ornamentación del hábitat generado mediante autoproducción.

En la era contemporánea el valor de los objetos arquitectónicos ha sido caracterizada por su apariencia estética. Con la llegada de la revolución industrial y corriente del minimalismo, la hegemonía arquitectónica occidental propone una homogeneización. Efecto que cuestiona sobre aquellas expresiones que son aceptadas y cuales no, así como el paradigma del “buen gusto”. Dicha hegemonía presente en normas compositivas resta valor al proceso histórico y teórico de la identidad popular basada en el maximalismo, siendo este una parte fundamental del proceso identitario en zonas populares en México.

1. Reinterpretación de la arquitectura popular rural en lo contemporáneo.

La arquitectura popular en Huactzinco hace no más de un siglo, se caracterizaba por ser vernácula, empírica, de origen regional y constructivamente funcional, elementos y materiales como la tierra, adobes, madera, caracterizaban el paisaje rural, elementos que cumplían una función de únicamente satisfacer las necesidades de los oficios rurales, en este contexto, los medios económicos no eran tan explotados ni explorados aún, pues las empresas internacionales aún no tenían presencia en el país, del mismo modo en que no existían procesos de construcción con prefabricados en esta región rural. Esta arquitectura resultaba en armonía con el paisaje natural, pues como parte de su paisaje se encuentra el cerro al norte de la Sección tercera que entonces no era explotado por parte de la industria. Hablando de la auto-



Figura 2. Conocimiento empírico.

Bernard Rudofsky. *Arquitectura sin arquitectos*, exhibición en MoMA, Nueva York 1964. Y sobre la concientización de que gran parte de la arquitectura no está hecha por profesionistas.

construcción rural de arquitectura vernácula, es caracterizada por ser parte de un proceso circular de economía en sus materiales y procesos, donde una

vez utilizados regresan a la tierra para poder ser usados nuevamente, así como sus consideraciones para una eficiencia climática y térmica propicia para la zona.



Figura 3. Desapego del medio natural.

© Angela, T.P. (2022) “Cerro al norte de la Sección tercera” ... y su explotación de recursos, posterior a un proceso de industrialización y producción masiva que lleva a la sociedad a un modelo idealizado de economía.

Una vez llegada la industrialización acompañada de un creciente cambio económico y demográfico, para los años 70's, la autoconstrucción inició a caracterizar el pueblo y con este el fenómeno del sentimentalismo y nuevas visiones del hábitat. Es aquí donde cambia el paisaje popular, iniciando a cambiar por fachadas caracterizadas por collages, colores, texturas, que generan un maximalismo contemporáneo que despierta la creatividad de aquellos que construyen, pues no hay reglas y es a su vez la contradicción del minimalismo (Wibel, 2022). con la presencia de esta corriente de expresión, la reflexión sobre los significados de estos elementos como parte del proceso identitario en el pueblo cobra relevancia en el análisis de la construcción de la ciudad.



Figura 4. Collage creativo en la vivienda. © Angela, T.P. (2022)
Montajes y combinaciones de materiales, colores, estilos, que no responden a convencionalismos estéticos occidentales y minimalistas.

La caracterización del perfil urbano de las fachadas que caracterizan las calles y el espacio público cambió a través de los años. Algunos elementos que la favorecieron el cambio fue la creación y obtención de nuevos símbolos en la comunidad traídos por fenómenos como la migración, la riqueza “inesperada”, el consumismo y la facilidad de obtener productos globalizados (Almanza, 2015). Esto se vio ejercido constantemente por un sector de la población que busca una identidad influenciada por las masas e inició a carecer de la identidad rural base que se tenía previamente.

Estas demostraciones identitarias son invalidadas por sectores sociales que no se sienten identificados por estas, sin embargo, la cultura popular contemporánea no se limita a lo tradicional, sino que es ahora construida por la gente en el umbral entre el mercado global y las expresiones de su cotidianeidad y sus vivencias personales. (Fiske, 1994)

2. Imaginario colectivo y su proceso histórico.

En siglo pasado, en los años 60's se inicia la proyección y construcción de las metrópolis en el país que tenían un enfoque formal y funcionalista. La visión tanto del gobierno como del sector privado se centró en la idea de progreso donde la comunidad dejó de tener peso en estas decisiones, y es aquí donde la necesidad de construir anuló la posibilidad de analizar el cómo, porqué y para quién se construye (Fernández, 1994). Las proyecciones de la ciudad cambiaron al reflejar el imaginario colectivo, así como las visiones aspiracionales que el pueblo tenía a partir de las influencias de la globalización.

En Huactzinco, la constante en la vivienda es una demostración de superioridad económica en donde sus construcciones son símbolo de quien tiene la posibilidad económica de hacerlo (Almanza, 2016). Se dejaron de lado los oficios que caracterizaban el pueblo en busca de nuevas oportunidades y comodidades para la obtención de nuevos ingresos, aspecto que se ha visto reflejado en la reconfiguración de su vivienda.

Figura 5. Construcción de medios para
oficios regionales.

© Angela, T.P. (2022) Cambios en el quehacer y ocupación económica, se dejan de lado oficios como el campo principalmente, pero aún continúan vigentes oficios como el pan.



El cambio generacional y económico de la generación X tuvo impacto en las aspiraciones de crecimiento económico, pues es en esta época en que la tecnología crece exponencialmente, la producción de artículos en serie hace posible la manifestación del “gusto propio” (Bonfil, 2016). Lo prefabricado trae consigo el fenómeno de la autoconstrucción, que se abría camino constantemente de modo que llevó a construir y trazar las ciudades ahora caracterizadas como contemporáneas. Todos estos cambios espaciales importantes en el pueblo se dieron sin intervención de especialistas arquitectos o urbanistas, por lo tanto, sin consideración del contexto tangible e intangible. Esta caracterización del espacio plantea una concepción social del espacio que lleva implícito un cambio en el entendimiento y percepción del medio natural que cambió el paisaje existente al ser explotando en cuanto a recursos y geografía. (Yeras, 2015).



Figura 6. Espacio urbano
© Google Maps. El espacio urbano es definido por sus bordes naturales, cuencas de agua y ocupación de los predios para uso agrícola la mayoría del tiempo.

Este punto de quiebre marca el comienzo de la autoproducción del kitsch, que basa su término en la caracterización desde una dinámica socioeconómica específica que no se limita a lo estético (Cárdenas, 2008). El fenómeno está francamente representado en el levantamiento de fachadas que construyen la banda urbana, mismas que caracterizan a la región popular mexicana. No se niega esta contradicción en el imaginario colectivo, pues el posmodernismo cuestiona y reconoce diversos discursos que suelen ser difíciles de comprender, en este caso el kitsch por su vertiente espontánea y poco objetiva (Almanza, 2015).



Figura 7. Maximalismo identitario.
© Angela, T.P. (2022) La estética y expresión real de estas zonas, que ahora caracteriza más allá de una estética, una personalidad que refleja el pasado, el presente y el proyectan un posible futuro.

Como parte de una individualidad y una búsqueda constante de identidad, aquellos que construyen, consideran elementos de la morfología de la vivienda, que cumplen a una presencia y permanencia, que obedece a la alineación a modas y mecanismos de mercadotecnia (Fernández, 1994) Este proceso está en constante evolución, pues en medida en que cambia su percepción social se ven en la necesidad de plasmar una nueva identidad globalizada.

3. Elaboración / construcción de la “nueva arquitectura”.

La corriente estética del kitsch se propone como una teoría que califica a la contradicción en lo constituido a la largo del tiempo por un cierto sector económico de la población, pero al contrario de esto, es una expresión de la subcultura, la confusión y el desarraigo. Algunas veces en formas toscas y vulgares, de manera ingenua, infantil, superfluo y algunas veces contagioso (Kalach, 2011). Se trata de la contradicción válida en el cómo se representa la individualidad propia a partir de un elemento tan significativo y personal como es la vivienda.

Misma vivienda que es generada a partir de este arte suntuoso, no limitado por lo planteado desde la hegemonía, pues estas crean un sentido de orgullo y pertenencia donde antes la necesidad y la utilidad lo eran todo. Son un testimonio materializado del poder del pueblo para elegir e individualizar sus situaciones (Gálvez N. , 2020)El planteamiento popular actual de los pueblos basa su expresión en reflejar una apariencia que satisface sus necesidades aspiracionales. El kitsch por lo tanto termina siendo una manera válida de representar una carga emocional en estos objetos, que son reconocidos y figurados a la percepción particular de aquellos que lo generan haciendo presente la cultura de las masas. (Wibel, 2022)



Figura 8. Corriente popular contemporánea de ornamentación basada en elementos sobrepuestos, incorporados para satisfacer ideas personales y particulares de aquellos que construyen.

© Angela, T.P. (2022) Una ornamentación basada en elementos sobrepuestos, incorporados para satisfacer ideas personales y particulares de aquellos que construyen.

4. La personalidad mexicana en la autoproducción.

La identidad mexicana es un constante maximalismo basado en la búsqueda de plasmar una identidad familiar e histórica con elementos que no buscan reflejar belleza, sino que van más hacia un valor sentimental y simbólico. Esto desde lo kitsch se da como una postura de expresión sin llegar a lo artístico ni a la sátira, sino que refieren al fenómeno de las caracterizaciones de las viviendas que surgen de la imaginería popular a partir de una exaltación de lo bello por parte de los colores y texturas que se portan y se exhiben con orgullo (Kalach, 2011).



Figura 9. Pasado y presente.

© Angela, T.P. (2022) Vestigios de una arquitectura rural regional siendo absorbida por procesos y elementos contemporáneos que ahora son tomados como permanencia.

La ornamentación “característica” de la arquitectura en la región evoca a la idealización y aspiración que trae consigo una nueva tipología que niega lo que fue la región rural y busca una permanencia, una continuidad, un patrimonio que permanecería más de lo que pudo haber permanecido una arquitectura vernácula.

El paisaje rural ha sido consumido por la presencia de elementos contemporáneos, esto por una creciente movilidad social que trajo consigo el cambio en la actividad económica y dejó de lado a los oficios. Las generaciones contemporáneas han cambiado su actividad económica y se han dejado de identificar por la arquitectura regional rural, esto se ve a partir de la presencia de la autoproducción, que refleja una necesidad personal, no solo de satisfacer las necesidades familiares, sino de demostrarle a la comunidad esta capacidad económica presente en la familia y de cómo su panorama personal trabaja a partir de un estereotipo propuesto por la élite en una época en donde más, es más.

El proceso de creación de la vivienda busca reflejar aquel imaginario que propone aparentar o demostrar el cambio de actividad en el campo a la profesionalización, estas casas crean un nuevo sentido de orgullo pues son testimonio de aquello que las personas quieren externar a la comunidad

Este fenómeno existe y construye al pueblo, caracterizando al mexicano contemporáneo desde sus formas de expresión maximalistas que demuestran la presencia de la globalización. En esta búsqueda de individualismo, se deben aceptar las contradicciones en los ideales de cada sociedad, y poder poner en discusión el discurso de la apropiación de la vivienda mediante elementos ornamentales que no siempre serán delito pues la gran mayoría de estos no son creados con el fin de ser artísticos o kitsch, sino que son objetos comunes que suelen estar en cualquier casa mexicana como parte de la herencia familiar (BBC, 2011)

5. Paradigma del “mal gusto” y sus efectos en el paisaje construido.

El problema y cambio de la nueva identidad presente en las zonas rurales se debe abordar no a partir del objeto arquitectónico, sino desde su proceso de concepción, pues el tener presente lo que es o no considerado como “mal gusto”, plantearía una postura hegemónica donde no se pone en balanza la importancia de la autoproducción en la generación del nuevo paisaje rural en Huactzinco.

La importancia de estas expresiones se encuentra en que, en el imaginario colectivo del pueblo no son de mal gusto, sino que son más bien un gusto propio, una interpretación, una identidad. El sentido de estas creaciones se guía por un atractivo popular, que trabaja con la empatía y pertenencia. En este contexto, la autoproducción de hábitat lleva consigo una carga emocional donde las personas tienen la capacidad de interpretarlas a un gusto personal, una construcción basada en el imaginario particular.



Figura 10. Barroquismos contemporaneos.
 © Angela, T.P. (2022) "Para la arquitectura en México, el recuerdo de lo barroco parece tener una cierta identidad bien recibida aún en el siglo XXI." (Almanza, 2014) Esto se traduce en la apropiación personal de los espacios y proyección de estos desde la individualidad.

El término kitsch más bien cuestiona las experiencias que ciertos objetos aportan al observador al ser experimentados, no se limita a una crítica sino más bien a una caracterización de la noción de una inadecuación estética propuesta por el sistema hegemónico del arte, ignorando en su momento a las masas y aquellos que producen con ideas y paradigmas propios. Esta corriente contemporánea es la expresión de identidad que puede ser mal gusto para otros.

Parte del problema del paradigma está en el quien lo denomina o no "mal gusto", pues la belleza en las artes no ha dejado de ser subjetiva. La discusión con esto reside en la aceptación de la complejidad cultural, psicológica y política del ornamento, así como en las experiencias propias de las personas que habitan en estas viviendas, pues la apariencia de estas puede ser leída desde las experiencias propias del pueblo.

Tener en cuenta el proceso rico en cultura que conlleva la ornamentación, es algo propuesto por ejemplo por el despacho inglés Fashion architecture taste, que proponen su arquitectura desde el arte popular como parte importante para la era de la información. Ejemplo evidente de que bordes de la belleza suelen ser subjetivos ante los ojos no solo de los arquitectos, sino de cualquier ser humano y aquellos que producen sus propias viviendas, buscan más bien el identificarse con los elementos que suman a estas. La apropiación es parte de un proceso creativo y es de importancia en la caracterización de cualquier espacio.



Figura 11. Kitsch como herramienta de producción arquitectónica.
“BBC Roath Basin Studios, Cardiff... Una fachada de 260 m de largo con molduras góticas, barrocas y de ciencia ficción. Fotografía: Tim Soar/FAT”
(The guardian, 2013)

2. FETI- CHIZACIÓN

Caracteri-
zación y pro-
ducción popu-
lar del objeto
arquitectónico.

Figura 1. Mundo y humano. Rivera, D. (s. f.). El hombre controlador del universo [Muralismo]. Palacio de bellas artes, Ciudad de México, México.



Fetiche es la devoción hacia los objetos materiales, a los que se ha denominado fetiches (históricamente hablando de objetos con atribuciones mágicas, como amuletos, ahora reinterpretado y atribuido a objetos de consumo capitalista).

Fetichización es la acción de... Transformar algo en fetiche o tratar como fetiche.

Las sociedades humanas han evolucionado como complejas por sus procesos históricos y de ocupación del territorio construyendo y apropiándose de su hábitat. El punto de partida de la creación de la vivienda en regiones rurales estaba centrado en un lugar, una época y un contexto. A partir del cambio de paradigma en la autoproducción se abre una interrogante en el quehacer arquitectónico, el de la importancia del entender cómo se produce la vivienda, no de cómo se diseña (Romero). En consecuencia, esto lleva a plantear la búsqueda de la justicia social a partir del trabajar con aquellos que habitan, y revalorizar el proceso cultural de las comunidades donde se interviene. Ejemplo de lo que sucede constantemente está en el cómo el pueblo fetichiza sus objetos arquitectónicos, dejando de lado su cultura y pertenencia al momento de construir fachada, algunas de estas construcciones de denotación kitsch que generan estereotipos visuales descontextualizados, pero a su vez cumplen una función simbólica y cognitiva en aquellos que autoconstruyen.

La estructuración del orden social contemporáneo se justifica mediante ideologías y sistemas económicos que rigen la forma en la que se construye la sociedad y a sus individuos. En este contexto, Marx nombra el fenómeno como “fetichismo de la mercancía” (1867) donde el humano encuentra como primordial el valor comercial o superficial de un objeto más allá que su valor profundo, de modo que ahora se considera “más valioso un diamante

que el agua”. Esto llevado a una condición del hábitat contemporáneo, nos refiere a que la búsqueda de crear una arquitectura humana se está perdiendo al momento de que la profesión se centra en la creación de arquitectura mercantil donde la calidad de la vivienda es sustituida por un prototipo repetido múltiples veces, condición que genera grandes problemas habitacionales. (Andrade, 2020)

1. Fetichización del entorno presente en la producción popular del hábitat.

El fenómeno de la fetichización es característico de la contemporaneidad y resultado del mercado global, en el cual se caracteriza a la arquitectura como fachada y desplaza a los procesos que deberían ser priorizados en la construcción del hábitat digno. Para comunidades de caracterización rural-popular, cómo lo es en este caso Huactzinco, la producción arquitectónica mercantil, es el resultado buscado como símbolo de movilidad social, o bien aquella regida por la lógica capitalista de acumulación. (Mariana & Jesica, 2020)



Figura 2. Medio urbano público provatizado por aquellos que construyen.
© Angela, T.P. (2022)

La construcción de fachada

desde la subjetividad es aquello que busca proyectar la vivienda desde su percepción superficial, convirtiéndola en un ente individual que poco o nada dice del objeto arquitectónico y refiere más a un capricho personal por parte de sus usuarios. (Gutiérrez, 2023)

La problemática se basa en la falta de conciencia en el proceso que conlleva la producción de ciudad, así como la invisibilización de los actores, que suele anular los procesos colectivos y comunitarios, se beneficia de terceros dentro del proceso como lo pueden ser aquellos que construyen. El entorno generado mediante esta corriente utiliza modelos universales de construcción donde se deja de lado a todos aquellos que participan en su producción y suprime procesos, así como conocimientos empíricos locales. La concepción social del espacio al ser globalizada trae consigo efectos en el paisaje cotidiano, así como cambios en los procesos económicos y la explotación de los recursos naturales.



Figura 3. Cotidianidad. © Angela, T.P. (2022) La claridad de la escala del desgaste ambiental constante del cerro para explotación de sus recursos naturales y normalización de esto en el paisaje del pueblo. ¿Al ser parte de la cotidianidad pasa a ser invisibilizado?

La constante sustitución de los procesos tradicionales y vernáculos para la construcción de fachada fetichiza los procesos modernos y los pone en mayor valor. Sin embargo, estos podrían definirse como valor cognitivo en la representación del hábitat popular, cuyos efectos están presentes en el kitsch del paisaje construido. Se da un proceso de carencia en los vestigios materiales del pasado que se ven cuestionados y sustituidos por decoraciones “fake”, que aluden emocional y superficialmente al pasado. (Krieger, 2010)



Figura 4. Sabora a fresa. “Es un mecanismo parecido a la industrialización de los alimentos en los laboratorios químicos de las megaempresas: la producción artificial de un sabor fresa reemplaza el gusto auténtico de una fresa recogida en el campo. Y los clientes se acostumbran tanto al sustituto que se desvanece la memoria olfativa de la fruta original.” (Krieger, 2010)

La sociedad de consumo ha moldeado lo aspiracional en la vivienda en regiones rurales populares, donde hay un nulo ordenamiento territorial y poco entendimiento por parte de aquellos que lo habitan. En el ámbito de la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura se deben considerar procesos que ofrezcan alternativas de producción popular. Puesto que es necesario el hacer parte a la cultura popular tradicional, para cambiar el que sean representados ahora con la apropiación y manipulación de elementos de esta que se descontextualizan y mezclan con valores de la cultura de élite (Cárdenas, 2008). Ninguna sociedad está exenta de vivir estos efectos de virtualidad de la imagen en un contexto globalizado, como el enfoque contemporáneo de la creación de fachada, pero es clave el cómo la arquitectura contemporánea tiene o no una visión crítica ante el problema de la disminución de la sustancia a favor de la virtualidad de una imagen, y que esta pueda verse reflejada en las propuestas actuales para la producción popular del hábitat. (Krieger, 2010)

2. Hegemonía del diseño arquitectónico contemporáneo.

El ordenamiento territorial contemporáneo se centra en la producción de una ciudad donde el acceso se vuelve de unos cuantos, esto en consecuencia al planteamiento mercantil de la vivienda que enfoca a la arquitectura a que sea únicamente fachada, así como percepciones del objeto arquitectónico desde lo superficial. La era moderna y la formación del arquitecto con estos paradigmas del diseño jerarquizan el quién pretende incluir a quién, cuando la consideración de estos debería darse de manera predeterminada. (Gil., 2020) La población y aquellos que habitan se encuentran ahora en el rol de espectadores pasivos en las decisiones gubernamentales para las ciudades y producción del hábitat. En el contexto de crecimiento y expansión económica no deja de ser cierto que la ciudad y su arquitectura están sometidas a un uso dinámico, donde con el transcurso del tiempo hay que asimilar los cambios que se imponen en una sociedad en continuo desarrollo. (Yeras, 2015)



© Google Maps



© Angela, T.P.
(2022)

Figuras 5 y 6. Cambios del entorno urbano.

¿Participación colectiva o comunitaria nula en la opinión sobre la eliminación e incorporación de equipamientos públicos?, ¿Quién/es construyen la ciudad?, en este caso, ¿a qué sector del pueblo se le fue consultado para la expropiación de la escuela previa al equipamiento para estar ser convertida en el ahora banco del bienestar...?

Lo que sucede en el pueblo al ser proyectado con intenciones propias de un imaginario colectivo es la pérdida de interés por la construcción de comunidad y buscar únicamente construir fachadas de una arquitectura que no está interesada en armonizar con el contexto, sino que desea distinguirse y recurre a su expresión propia,



Figura 7. Horno de pan tradicional. © Angela, T.P. (2022) ¿Por qué no se valora con el mismo énfasis a todas las personas [y sus conocimientos] que hacen posible la materialización de dicho diseño? Sin duda alguna esto va ligado a la tecnocracia, la colonialidad del saber y al racismo epistémico: modos de opresión que asignan valores distintos a los conocimientos y el trabajo de las personas con la finalidad de explotar y acumular. (Amescua & Ordoñez, 2021)

donde su interpretación pasa a ser más importante por su significado (Almanza, 2014). El error recurrente de la proyección arquitectónica es la tecnocracia y su resultante nulo trabajo colectivo en la producción de arquitectura, cuando la realidad es que no existe ningún arquitecto que tenga las habilidades, conocimientos y herramientas para producir un edificio de inicio a fin, mientras que la valorización actual de la arquitectura únicamente visualiza la propuesta del diseño final como la única actividad creadora y digna de reconocimiento. (Amescua & Ordoñez, 2021)

3. La arquitectura caracterizada como objeto en el pueblo.

Lo que sucede a mayor escala como la utilización de métodos, materiales y prefabricados ha restado presencia de otros procesos tradicionales. El discurso que se adopta en Huactzinco, así como otras regiones populares en México es el de tomar y apropiarse de modelos universales de construcción, que resultan ser duraderos con el paso del tiempo, esto considerando la ideología del patrimonio heredable por parte de las familias. Lo que trae consigo efectos en el paisaje a manera de vivienda producida como fachada, que consiste en que su fisonomía se vea ligada a la megaciudad globalizada que termina caracterizando a esta arquitectura “sin atributos” (Krieger, 2010).

La crítica en estos procesos sociales debe considerarse en el discurso complejo de la transmisión de conocimientos, mismos que en la época moderna del siglo XX, se discriminó y rechazó en el ámbito de instituciones académicas, gremiales y gubernamentales etiquetándolos como precarios, abriéndole de esta manera la puerta al racismo. (Amescua & Ordoñez, 2021)



Figura 8. Collage de procesos de construcción. © Angela, T.P. (2022) Sustitución de materiales y procesos regionales por industrializados y prefabricados – muro que solía ser de adobe ha sido complementado por ladrillos y bloques industrializados, amalgamamiento de procesos tradicionales con actuales. ¿Los procesos vernáculos y regionales no han sido consumidos por completo?

La nueva caracterización del hábitat desde una perspectiva superficial y consumista se encuentra en el margen de la vivienda popular moderna, que considera estos procesos globalizados, pero conforma una nueva tradición en la forma de construir hábitat que rige ahora la forma de habitar de las personas (Fonseca & Velasco, 2015). En el seno de la familia tradicional se manifiestan demostraciones culturales en la forma de construir patrimonio, que son dejados de lado en la autoproducción que ahora es tradicional.

4. Vivienda como proceso evolutivo.

Los sectores populares viven y constituyen su hábitat desde una perspectiva propia con procesos de autoconstrucción o autodirección, complementando con el tema del imaginario colectivo, dichas obras arquitectónicas populares se transforman al gusto de los propietarios obedeciendo instintivamente a gustos por los símbolos (Almanza, 2014). Llevando así cierto desorden en la construcción de vivienda, puesto habitan mientras construyen sin planificación alguna. El problema reflejado en esto está en la pérdida de una cultura tradicional

a partir de la importación de procesos globalizados, donde ahora la identidad es una construcción social vinculada a los acontecimientos que ocurren en el seno de la propia comunidad (Yeras, 2015).

En proceso social de la comunidad se favorece el interés familiar por crecer y heredar un patrimonio construido, lo que no permite ver a la vivienda más allá de un fetiche de la mercancía arquitectónica, más allá de lo que podría convertirse o resignificarse para el seno familiar en un futuro.



Figura 9. Proceso evolutivo en la banda urbana. © Angela, T.P. (2022)
 “Toda cultura popular es un proceso de lucha, eso es también lo que estas construcciones representan: una lucha por el territorio y una expresión de agencia individual y comunal.” (Gálvez N. , 2020), ¿Será que todas las representaciones de arquitectura popular son un proceso de expresión de individualidad al momento de construir fachada?

La producción actual de las viviendas de estos sectores se da no solo por los procesos técnicos involucrados, sino también por la expresión y representación del imaginario colectivo, cuyo individualismo lleva a la invisibilización del contexto, la construcción en el ámbito popular debería implicar colectividad, ayuda mutua, transferencia de saberes, desarrollo de capacidades y la búsqueda del bienestar común (Luque & Ordoñez, 2018). Así como la consideración de la vivienda como parte de la evolución familiar, un cambio no solo económico sino generacional y de movilidad social, donde ciertamente la vivienda no se limita a un ente fijo, a muros y puertas, pues evoluciona, se transforma y se adapta a sus usuarios con el paso del tiempo.

5. Puesta en valor del proceso arquitectónico.

Construir ciudad mediante el procedimiento de generar fachada afecta la pérdida en valor en procesos colectivos especialmente en entornos que han sido moldeados a partir de sus oficios. La conciencia en la generación de vivienda ha sido regida por las influencias de cultura de élite, cultura de masas y cultura popular, cuyos límites distintivos hoy son borrosos (Cárdenas, 2008). Cambiar el paradigma de la hegemonía está en el considerar procesos comunitarios, diseño colectivo y la adaptación a oficios locales para así generar una vivienda que se adapte. En la contemporaneidad debe ser por defecto la consideración de las comunidades al plantear proyecto, y de este modo producir conocimiento colectivo a partir de esquemas, modos, proyectos y propuestas, generadas no sólo con los arquitectos o ingenieros, sino con las personas que habitarán lo espacios, con otros profesionistas, otros saberes y con otros actores (Estrada, 2021).



Figura 10. Apropiación. © Angela, T.P. (2022) Diseño propio de la comunidad a partir de su saber empírico basado en los oficios que han practicado por más de un siglo. Color y calidez en la producción comunitaria de espacio. “¿Cómo te hacen sentir esos “elegantes y fríos modernistas de acero y vidrio blanco” (Perry, G.)

Representaciones que transitan por el kitsch arquitectónico no dejan de ser parte de la caracterización del hábitat, forman parte de la generación del espacio, así como una manera clara de poder comunicar identidad personal a través de una cultura apropiada. Lo que lleva a un análisis de sitio basado en condiciones propias del lugar, como es el origen histórico del modelo contemporáneo de vivienda, que refiere a un proceso vivo y constante que debe tener puesto en valor a cada actor, entender el espacio como producto y proceso social que permitirían evidenciar aquello que está oculto (Amescua & Ordoñez, 2021), históricamente, involucrar a otros desde la postura hegemónica y egocentrista deja a la arquitectura sin arquitectos relegada (Pérez, 2020).

La vertiente social de la construcción debe considerar a todos aquellos partícipes del proceso, pues el tener un impacto positivo a través de esta se encuentra en concientizar que la oportunidad para la transformación social no está en los objetos arquitectónicos autorales que ocultan y encubren relaciones sociales desiguales, sino en transitar hacia una postura político-práctica que permita la transformación del sistema de procesos independientes, en dinámicos y diversos en conciencia de la producción social del espacio. (Amescua & Ordoñez, 2021). Estas consideraciones pueden estar presentes no solo desde el objeto, sino en su proceso vivo en conjunto y multidisciplinar, así como tener en cuenta como principales autores de esta a las personas que son parte del proceso desde su diseño hasta su concepción.

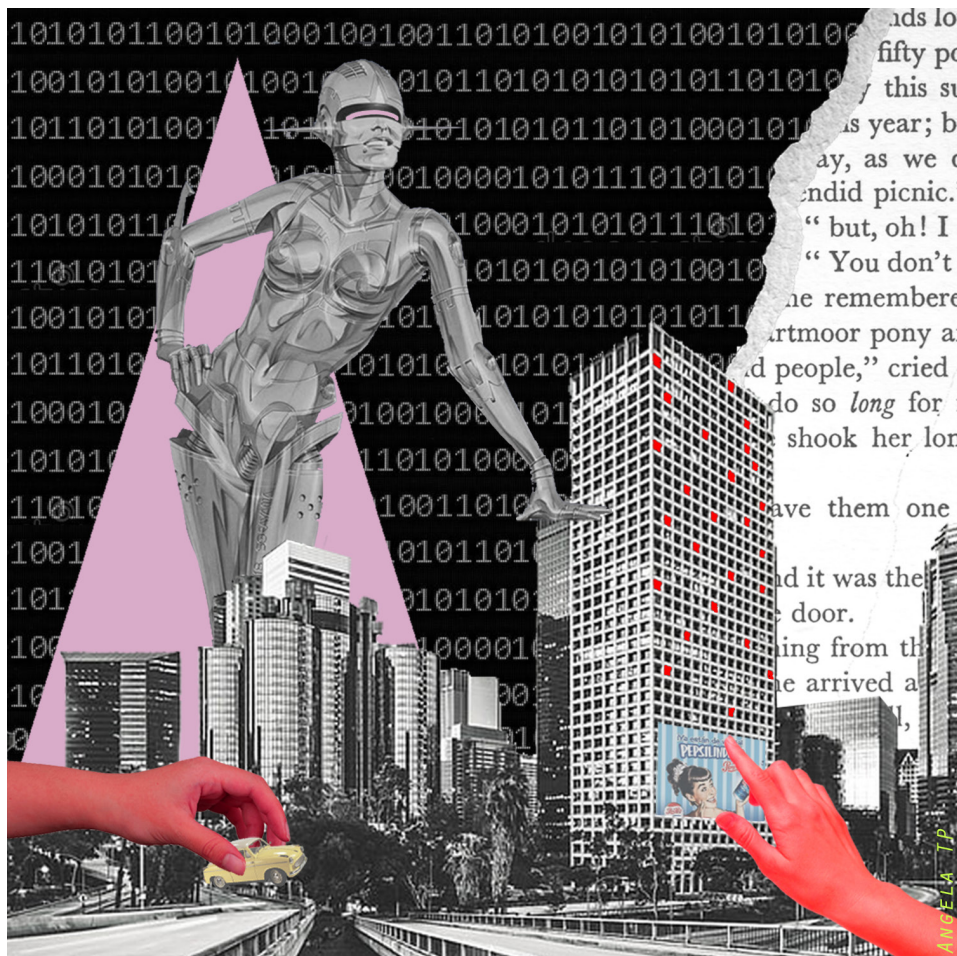
3. IDENTI- DAD

Transculturación y efectos
en el paisaje
tangibile e
intangibile.

Figura 1. El humano moldeado por su contexto.

01100100
01101001
01110011
01110100
01101111
01110000
01101001
01100001

(Angela, 2022)



Identidad 1. f. Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás.

2. f. Conciencia que una persona o colectividad tiene de ser ella misma y distinta a las demás (RAE).

Las dinámicas de globalización han tenido efectos en la conformación del paisaje cultural en cada estrato social, esto ha moldeado y plasmado la construcción social del hábitat. El contexto popular mexicano contemporáneo lo caracterizan viviendas de las cuales 6 de cada 10 son autoproducidas (ENVI, 2020). Es necesario conocer el proceso de transculturación y como afecta directamente en la erosión de la identidad. En el eje teórico y crítico arquitectónico se analiza el constante dialogo entre el paisaje como parte del análisis de contexto, previniendo la importación de una cultura descontextualizada en la arquitectura, pues en la época posmoderna la intervención del paisaje a través de la arquitectura constituye una de las expresiones del genio humano con mayor significación social (Yeras, 2015)

El movimiento moderno del siglo pasado construyó ciudades en base a moldes repetitivos que funcionaban, y la “casa como máquina” pasó a definir el hábitat a escala global, efecto de esto ha sido el cómo se construye de manera predeterminada con métodos industrializados, y eventualmente se aprecia con ello la desintegración de la arquitectura, que pasa a generar agresiones irreversibles por su impacto espacial, dejando de lado la consideración contextual y ambiental en la construcción del hábitat. (Yeras, 2015).

Qualia es una experiencia y/o vivencia particular personal al tener contacto con cada aspecto de la vida, como el clima, los colores, las sensaciones, etc. Son cualidades singulares de cómo percibimos lo cotidiano desde un punto de vista muy personal, que nunca llega a ser el mismo que el de la comunidad que nos rodean (de una persona a otra).

A través de la vivencia propia de los usuarios se puede conocer la experiencia particular del lugar a intervenir, así como su identidad profunda a través de qualias, experiencias puramente subjetivas. (Sabater, 2021) Se pretende tomar como herramienta el conocer el pasado para encontrar respuestas a problemas contemporáneos, como bien podría ser el conocer procesos de construcción vernáculos como parte de la historia del contexto, retomándolos como expresión fundamental de la identidad de una comunidad, de sus relaciones, y manifestación de su diversidad cultural; trayendo procesos con los que en que cada comunidad ha producido su propio hábitat de manera tradicional. (Yeras, 2015).

1. La tendencia a uniformar.

El funcionalismo en los años 50's como parte de la corriente moderna, moldeó una metodología de intervención en las ciudades por parte de arquitectos de la época, que consideraba la uniformidad y la incorporación de materiales prefabricados. Se trajeron entonces propuestas proyectuales que significaron la consideración de paradigmas en la construcción donde se involucran ideas, tratados, materiales y procesos globales en las consideraciones del análisis del contexto. Este conocimiento del lugar se limita lo superficial, lo cual tiene importancia técnica y práctica, pero se aleja de responder al lugar a partir de las propuestas que este da para la conciliación de un proyecto conceptual. En el quehacer crítico teórico en la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura se dio la pérdida del interés por conocer la historia y cultura, llevando así a una nula consideración identitaria, donde se pierde la esencia del contexto en la producción del hábitat (Fernández, 1994). Este no se adapta al

contexto y utiliza materiales industrializados, sin ninguna identidad regional particular y es grande en escala (Almanza, 2016).

La producción de ciudad y la conformación de los espacios habitacionales en estos objetos arquitectónicos se ven claramente trastocados por influencias norteamericanas y europeas no propias en respuesta de una imitación estilística que trae como analogía a un pasado histórico prestigioso, de formas y productos característicos de la alta cultura moderna, que en la actualidad son socialmente aceptados y estéticamente consumidos (Córdoba, 2013). Traer elementos estilísticos globales y descontextualizados como parte de un proceso perceptual comunitario denota la condición socioeconómica y movilidad social, sin embargo, es un elemento que ahora define la identidad local de la construcción de hábitat, donde para la intervención de este es necesario desde la academia el dejar de reconocer el edificio y al usuario como objetos, para así transferir la atención a su contexto (Till, 2005).



Figura 2. Tipología ornamentada a canones regionales heredados. © Angela, T.P. (2022) Las intenciones ornamentales referidas a un proceso de reinterpretación de lo moderno en un contexto popular rural. ¿Es acaso una nueva corriente que responde a la necesidad del mexicano por ornamentar? ¿Es el reflejo de una nueva identidad rural?.

La uniformidad reside en la búsqueda de generar escenografías en la construcción de un entorno con estereotipos visuales descontextualizados, traducidos en un diseño arquitectónico vendible en el mercado del turismo y que se convierte en la ciudad cotidiana (Krieger, 2010). Refiriendo a la situación en los contextos rurales y lo que se busca representar en un ámbito social, es la condición de los bienes en la arquitectura, la materialidad en la

construcción de vivienda que se ve reforzada filosóficamente por una riqueza ideológica de la contemporaneidad (Almanza, 2014). Los peligros de esta tendencia a uniformar están en lo que significaría para la cultura local, los cambios que genera en la percepción del ambiente natural y construido, ante una falta de conciencia histórica, la arquitectura tradicional corre peligro entre las sociedades que no tienen la conciencia de los valores históricos que permiten la consolidación cultural, que podría llevar a una reconfiguración del hogar tradicional. (Almanza, 2015)

2. Proceso social de la arquitectura vernácula.

La consideración de lo vernáculo en la arquitectura va más allá de un estilo o cánones que puedan definirlo como una postura arquitectónica, su significado se encuentra en lo social y en el cómo califica históricamente al contexto heredado pues esta pertenece a un sitio, ya que existe históricamente, sin temporalidad, por lo que permanece aún en la memoria colectiva, es una arquitectura hecha a mano, que en algunos casos adopta y reinterpreta la proyección de los espacios (Sepúlveda, 2002).

La utilidad y cualidades que solían tener estas edificaciones en Huactzinco el siglo pasado, se basan en la disposición adaptada para los oficios y día a día de la comunidad, pues bien, la utilidad y funcionalidad es un concepto de la arquitectura que está presente en la historia de esta (Zárate, 2011). Con respecto a la identidad histórica en la arquitectura, lo vernáculo ahora ha cambiado y evolucionado a la par, dejando en el pasado los procesos que alguna vez definieron esta vivienda, la identidad cultural de la misma no existe sin la memoria, sin la capacidad de reconocer el pasado, así como de sus elementos simbólicos o referentes que le son propios y que podría contribuir a construir el futuro (Yeras, 2015).



Figura 3. Método local de construcción. © Angela, T.P. (2022) “A través de esta lente, el ciudadano puede ser visto como un experto en su campo: la experiencia vivida de los espacios. El papel del arquitecto es reconocer el valor de esta perspectiva y proporcionar los canales a través de los cuales podría articularse.” (Florian, 2022). ¿Quiénes podrían ser más expertos en este campo más que los habitantes, aquellos que han vivido y siguen viviendo el cambio en el paisaje construido?

Es importante considerar el valor experiencial de traer elementos de arquitectónicos en la producción social, así como los conocimientos empíricos en una corriente contemporánea, esto puede prevenir la exclusión de estas metodologías al conocer los procesos tradicionales para generar elementos híbridos en la nueva arquitectura, para transitar de ser irregulares y equívocos a tener un lenguaje directo y claro (Venturi, 1966)



Figuras 4 y 5. Restos hoy en día. © Angela, T.P. (2022) Vestigios de lo que significaron los procesos vernáculos para la construcción del hábitat, la desatención a estos. ¿La conciencia colectiva y los paradigmas han cambiado completamente las formas de habitar?, ¿qué tanto podemos aceptar la interrogante de “el futuro está hecho a mano?”

3. La práctica sociocultural que define la región.

Los procesos históricos de los lugares son aquellos que construyen la ciudad, en estos se considera a los actores que han apropiado y modificado dichos lugares desde sus vivencias propias y determinan a los factores socioculturales que dan forma a la vivienda (Rapoport, 1972). La vivienda tradicional aun siendo de concepción empírica se adapta a sus condiciones actuales y pasadas para evolucionar junto a los actores, en contraste a esta, la casa posmoderna no resuelve ninguna función más allá de la simbólica, pues muestra el nuevo éxito de los dueños, esto dejando de lado la consideración por su contexto y su papel en la conformación urbana (Almanza, 2016).

La identidad se define desde lo personal y lo colectivo, a partir de las vivencias, se ve reflejada no solo en las personas sino del cómo se expresan y de cómo se apropian de su entorno. Generalmente se percibe como una cualidad que se gana de generación en generación, pero realmente se originan identidades nuevas que se continúan formando, al grado de llegar a la construcción del hábitat donde fácilmente se pueden reconocer (Almanza, 2016). Lo que significa la identidad para la construcción del hábitat en Huactzinco se encuentra en el desarrollo urbano a partir de su actividad económica que se rige por sus oficios, actividad rural y la panadería, mismos aspectos que los conectan con su comunidad y que diferencian al pueblo, expresado a través de los colores, materiales y elementos arquitectónicos propios, que han sido traducidos a una nueva tipología del hábitat donde en el pasado los materiales al estar vinculados directamente con el lugar, determinan los sistemas constructivos y estos la imagen de la vivienda vernácula, aspecto que ha cambiado con el tiempo a partir de la uniformidad (Zárata, 2011).



Figura 6. Atemporalidad. © Angela, T.P. (2022) La identidad reside en la caracterización propia que se le da a cada aspecto de la vida, donde podemos encontrar ornamentos, colores, características particulares únicas. ¿Qué podríamos resaltar y rescatar de esto?, ¿Qué tanto es posible o imposible traducir al individuo en un espacio particular?

La identidad cambia y se adapta a las condiciones temporales del lugar, esto forma parte de un proceso continuo, que incluye cambios necesarios y una permanente adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales (Yeras, 2015). Esta evolución se ve reflejada en expresiones sociales

y culturales que generan un carácter reflejado en la manera de habitar, cada pueblo y cada región, se diferencia de otras y otorga identidad a partir de estas maneras de habitar.

En la intervención arquitectónica, es importante la fuerte relación de caracterización social de los usuarios de donde se va a intervenir con su contexto y del como lo han vivido históricamente presenciando sus cambios en el tiempo, pues no puede surgir una nueva arquitectura sin una nueva clase de relaciones entre diseñador y usuario (Frampton, 1983).

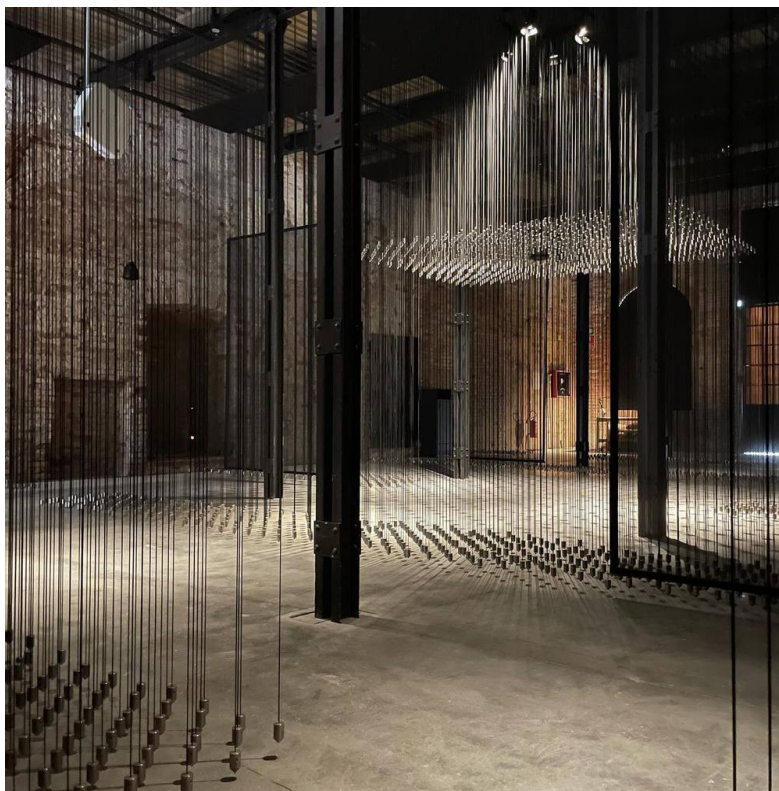


Figura 7. Intercambio entre personas y situaciones. “Plantea la reflexión en torno a los desplazamientos que surgen mayormente de condiciones adversas, como las actuales, a partir de experiencias creativas, resilientes y esperanzadoras. ... suceden a escalas diversas de tiempo y espacio que trascienden fronteras y límites y, en su paso por diferentes geografías y territorios, dibujan pausas, umbrales y cambios de rumbo.” © ArchDaily. Desplazamientos, el Pabellón de México para la 17a. Muestra Internacional de Arquitectura de la Bienal de Venecia 2021. Pabellón de México

4. El usuario como experto del espacio.

Uno de los principales ejes de la identidad plasmada en el espacio está en el cómo los habitantes se relacionan y apropian de su espacio, su manera de construirlo a partir de su visión particular, así esto signifique relevancia identitaria o bien esté suprimiendo su pasado histórico, pues el símbolo acompaña a la arquitectura y alude a la razón de los ornamentos en la construcción sin cuestionar su belleza, ya que éstos obedecen a una forma diferente de estética, pero siempre expresiva (Almanza, 2014). En Huactzinco, la falta de una intervención de ordenamiento urbano ha dado puerta abierta a que los habitantes moldeen el espacio desde su conocimiento empírico, esta gestión se puede tomar como una alternativa para resolver los problemas colectivos, a partir de la autogestión y la organización comunitaria (Mariana & Jesica, 2020).

Considerar las qualias y experiencias personales del usuario para la conformación del hábitat, cambiarán el paradigma del énfasis del espacio, y de cómo se produciría si se tuviera atención en los procesos y no en los objetos (Amescua & Ordoñez, 2020). Respondiendo de este modo a una “sensibilidad táctil”, haciendo hincapié en el valor experiencial del lugar de las personas y su percepción ante el cambio histórico del lugar y la comunidad (Cutieru, 2021).

La pérdida continua de la relación del usuario y sus procesos con su contexto genera un problema, pues cambia completamente sus métodos de producción, de ahí la importancia del debate en torno a la arquitectura vernácula como alternativa para tomar de esta elementos conceptuales y prácticos bajo criterios contemporáneos para generar propuestas basadas en un pasado histórico sin dejar de lado la relevancia del avance tecnológico contemporáneo (Yeras, 2015).



Figura 8. Relación de la construcción con la percepción personal del usuario. © Angela, T.P. (2022) “¿quiénes tienen los medios de producción?, ¿por qué tienen esos medios de producción?, ¿qué relaciones sociales y de poder se necesitan para participar en la producción arquitectónica?, ¿quiénes toman las decisiones sobre la producción del espacio?, ¿quiénes quedan fuera de la toma de decisiones?” (Amescua & Ordoñez, 2021)

Una resolución pertinente se dará a partir de corrientes de pensamiento contemporáneas como lo podría ser el regionalismo crítico, que habla de buscar un balance entre las necesidades comunitarias y las repercusiones del fenómeno de globalización en el ámbito urbano que servirá para la generación de visiones empáticas en la construcción del hábitat (Yeras, 2015). Es clave el generar propuestas y conceptos que tomen en cuenta el carácter identitario tradicional, así como su contexto natural y construido, pero sin dejar de lado las respuestas y propuestas del posmodernismo y sus procesos globalizados, a pesar de estas limitaciones críticas, el regionalismo crítico podría significar un puente sobre el que debe pasar toda arquitectura humana del futuro (Frampton, 1983).

4. RIEGIO- NALISMO CRITICO.

Enfoque ru-
ral, sostenible
y contemporá-
neo.

A principios de la década, de los 80's Alexander Tzonis y Liane Lefaivre proponen la corriente postmodernista del Regionalismo crítico, que más allá de ser un estilo, un tratado o una vanguardia, es planteada como una actitud de cambio, que busca ser considerada en el planteamiento del proyecto arquitectónico conceptual. Se propone conformar el hábitat comenzando desde el discutir y deconstruir los problemas de la calidad del ambiente existente. A partir del hacer un análisis profundo partiendo de definir problemas reales y establecer respuestas a estos.

En este contexto, Kenneth Frampton, plantea su ensayo Hacia un regionalismo crítico: seis puntos para una arquitectura de resistencia (1983), donde refiere a la idea de tener un conocimiento profundo del lugar a intervenir para evitar que la actual ruta de la globalización continúe guiando a la arquitectura a una cultura de consumo y decadencia.

Tomando como herramienta a los procesos vernáculos que en su tiempo formaron parte primordial para la construcción del hábitat y que ahora, así como los procesos sociales, han quedado relegados y puestos en segundo plano, se plantea involucrar estos procesos para generar una mejor arquitectura. Las problemáticas, así como las condiciones sociales presentadas anteriormente, han generado dificultades en la construcción de hábitat como la erosión de cultura y del conocimiento popular.

Para la resolución de proyectos contemporáneos, estos teóricos proponen tomar en cuenta influencias globales y contemporáneas sin perder en cuenta las condiciones que hacen que la arquitectura esté arraigada a su contexto, a su identidad y carácter para recuperar a la arquitectura como parte fundamental de la producción cultural del país. En esta actitud contemporánea se hace referencia al "valor experiencial del lugar", teniendo presente el sentido antropológico de la arquitectura, el conocer a los espacios a través de su historia y la de sus usuarios, sus vivencias, qualias, y eventualmente convertir a la arquitectura en una profesión de servicio.

1. Análisis profundo - *genius loci*.

Lo esencial reside en el lugar, de esto se trata el análisis profundo de este, así como el conocer su arquitectura a partir de sus procesos sociales, las problemáticas y condicionantes que tienen relación directa con la degradación del paisaje construido. Las regiones rurales populares en México actualmente se califican como heterogéneas, híbridas, con problemáticas de una comunidad diversa y fluida (Calvo, 2021).

Huactzinco tiene consecuentemente una desvinculación con sus raíces históricas, así como con aquellos oficios que impactaron en la movilidad social.

La arquitectura popular evidencia fenómenos presentes en la sociedad como carencia en la formación ambiental y cultural y la falta de atención a la educación artística donde residen respuestas a la conciencia de la construcción del hábitat, así como el arte como un mecanismo de colaboración para irrumpir, acercarse, discernir, crear y tener las condiciones que lleven a un diálogo y a la discusión. (Calvo, 2021)

La necesidad de actuar desde los procesos característicos del lugar a intervenir está en la constante pérdida del núcleo creativo de las culturas, la respuesta ante esto se encuentra en el análisis de la complejidad de los procesos sociales, que se ven directamente reflejados en el paisaje construido (planteamientos culturales, psicológicos y políticos del imaginario colectivo).

El estudiar los procesos sociales desde la arquitectura lleva a comprender la complejidad de procesos como el kitsch, que afectan directamente a la apariencia del ambiente construido y refleja la representación de nuevos íconos culturales. Es fundamental el análisis del factor humano y su cultura heredada, para la conciencia de las qualias de los individuos de la comunidad como proceso que lleva a la construcción del hábitat.

El análisis profundo del contexto actuaría como marco mediador entre lo local y lo global para la producción de vivienda y lo que la compone como la tipología, materiales, caracterización de las formas de habitar, además de la obligación de invertir en la búsqueda colectiva y pública, de entender las posibilidades de alcanzar un proceso de urbanización justo y ecológicamente sensible en las condiciones contemporáneas a partir de la arquitectura (Harvey, 1996)



Figura 1. Reconocimiento del espacio desde sus calles. © Angela, T.P. (2022) “Traducir este momento puramente discursivo del proceso social a los ámbitos del poder, de las prácticas materiales, de las instituciones, de las creencias y de las relaciones sociales, es, sin embargo, donde empieza la política práctica y acaba el discurso reflexivo.” David Harvey. (1996). Justicia, naturaleza y la geografía de la diferencia. España: traficante de sueños. Cita en página 562.

2. Producción y gestión social asistida.

Como se ha visto en los pasados ensayos teóricos, la producción popular del hábitat contemporáneo es un proceso que no cumple un orden, es continuo y propicia la erosión del conocimiento y cultura comunitaria, también representada en la estandarización y homogeneización a través de corrientes descontextualizadas, que imponen formas urbanas de habitar a las comunidades rurales transgrediendo el simbolismo cultural de los sistemas constructivos tradicionales, sistemas vernáculos que constituyen un ente vivo a los componentes de su hogar (Amescua & Ordoñez , 2021).

En este proceso social reside el problema de querer lograr ambientación antes que arquitectura, pues Huactzinco no cuenta con las herramientas de producción social asistida, así como algún proceso con consideraciones del regionalismo crítico. Para la producción y gestión social de la arquitectura es importante que se abarquen influencias globales, pero con denotaciones arraigadas al contexto, desde un análisis personal y particular englobando a los oficios tradicionales llevándolos con herramientas que lleven a un mejor proceso, tomando en cuenta el ciclo de vida de los edificios y sus materiales. Si bien es cierto que estos procesos tradicionales han sido desplazados al ver a los ciudadanos como terceros, el proceso de diseño puede constar de participación genuina y dejar de lado la limitación de implementarlos (Florian, 2022).

El regionalismo puro habla de especificar procesos de una región concreta como la vernácula que nace completamente del lugar y de su conocimiento empírico. Mientras que el regionalismo crítico considera una actitud que acepta lo contemporáneo teniendo en cuenta el conocimiento empírico rural, mismo que puede significar una sensibilidad a la tectónica, materialidad y particularidades del lugar, aspectos ahora indispensables para el desarrollo de una arquitectura con significados culturalmente relevantes.



Figura 2. Escenario de lo que fue. © Angela, T.P. (2022) “Pensar y empatizar desde la arquitectura” - reflexiones particulares como arquitectos a partir del lugar que se intervendrá, análisis social profundo de este, características que definen a este lugar y a ningún otro.

3. Visión identitaria en la región rural popular.

La disgregación de la cultura rural popular ha desapegado a aquellos que habitan con su territorio, y su visión colectiva, generado una constante erosión del conocimiento local, y de la historia particular de este. El problema refiere a particularidades de la comunidad, también presentes en el ámbito nacional, donde la producción social del hábitat se da mediante el sistema fetichista de la mercancía. Para convertirse en una visión colectiva es necesario empatizar desde el desarrollo del proyecto, así como la aceptación de la posición de cada involucrado en el proceso que conduciría a una práctica participativa relevante, que guíe a un mejor futuro para el entorno construido (Florian, 2022).

Una visión particular identitaria eventualmente reside en la idiosincrasia del lugar, a particularidades en el análisis profundo histórico y contextual, que puede recuperarse bien con una relación recíproca con el contexto y paisaje en el planteamiento conceptual de una vivienda familiar y generacional. Es necesario el deconstruir la proyección social de vivienda, para cambiar el paradigma del que esta únicamente es una estructura de concreto, dura y sólida, para pasar a ser considerada como lo que debería ser, una estructura fluida, dinámica, activa, dúctil, frágil, cruda y modular. (Calvo, 2021)

La presencia de una sensibilidad táctil en el acompañamiento de la construcción de una visión identitaria del lugar reside en el hacer hincapié en el valor experiencial del lugar, así como elementos del territorio rural característico para el rescate de la identidad como lo pueden ser los oficios de la población, así como las antiguas y ya experimentadas técnicas arquitectónicas que contribuirán a soluciones ecológicas pertinentes (Fathy, H.). Llevar a cabo una visión regionalista crítica reside en el poner al servicio de la arquitectura contemporánea las técnicas y materiales tradicionales para la generación de un patrimonio característico de la región, pues en este contexto el valor de la casa autoconstruida está más allá que un patrimonio, sino es más bien un proyecto de vida... que no deviene de una mercancía sino como un patrimonio heredable entre la familia (Calvo, 2021). El quehacer del arquitecto contemporáneo está en el introducir y dirigir los diseños a los usuarios para que estos sigan teniendo la capacidad de producción de su patrimonio volviéndolos a arraigar a los sus usos y costumbres, así como la visión histórica de la casa multifamiliar, de manera que este modelo de vivienda considere la incidencia regenerativa para reconocer el proceso comunitario desde el énfasis familiar particular.



Figura 3. Punto de encuentro en el tiempo. © Angela, T.P. (2022) “Interesa que el dispositivo artístico/arquitectónico emerja de lo que he llamado el locus en conflicto” (Calvo, 2021), en este caso hablando del desarrollo identitario y del moldear y cambiar constantemente el hábitat construido desde lo vivido por parte de sus usuarios.

4. Nueva singularidad

El prevenir la tendencia a uniformar reside en reconocer y reinterpretar el modelo contemporáneo de producción popular de vivienda, así como dirigir este proceso a la construcción de una identidad desde la construcción social vinculada a los acontecimientos que ocurren en el seno de la propia comunidad (Yeras, 2015). Del mismo modo, aceptar interrogantes, estudiarlas, aprender de ellas como los temas desarrollados previamente en las teorías estudiadas, pues estos conforman características que construyen paisaje y comunidad actualmente, además, forman parte de una caracterización comunitaria válida y vigente en la proyección del paisaje construido y del ordenamiento urbano.

La reelaboración de lo “propio”, hablando del lugar y de las personas habla de lo que construyen estas, pues da crédito a la arquitectura vernácula, así como su valor en cuanto a identidad, forma parte de un histórico de situaciones temporales y cotidianas de un pasado que construyó a la sociedad vigente. Como parte del reto a nuevas generaciones, está el ideal de arquitectura regional retomada y reinterpretada en la actualidad, de cómo puede ser adaptada desde el saber profesional con técnicas contemporáneas.

Para la construcción social de una cultura local desde la dimensión espacial, las respuestas residen en la identidad y el carácter específico del pueblo, su artesanía, sus artistas, sus ornamentos, reflejados en la estética de la comunidad. La arquitectura como expresión cultural, se ha inspirado en la ornamentación y en los artesanos y artistas para darle un carácter específico ligado a la cultura local. (BC architects & studies y PHDV Architecture, para el proyecto de NURC Jardín, monumento y galería de la Unidad y la Reconciliación). El conjugar tradiciones locales con el lenguaje y técnicas posmodernas llevaría a proyectos relevantes en cuanto a identidad desde la “superación de la época moderna sin volver al lenguaje arquitectónico del pasado”. En la visión profesional, es importante reconocer aspectos que se requieren tomar en cuenta para la materialización del regionalismo crítico, así como a las personas que habitan para volver de la profesión un proceso social constructivo, y convertir a la arquitectura en una herramienta para la construcción de una nueva visión identitaria necesaria en el contexto rural popular contemporáneo, para re-imaginar las ciudades en respuesta a retos y problemas actuales vigentes en el hábitat humano.



Figura 4. Corriente contemporánea del hábitat. © Angela, T.P. (2022)
Aprender de cómo se construye ahora, guiar hacia nuevas formas de expresión que lleven a un mejor entendimiento del espacio particular.

VIVIENDA MULTI- FAMILIAR.

Teoría refle-
jada en objeto
arquitectónico.

I. SEMBLANZA – Plentamiento del proyecto arquitectónico conceptual.

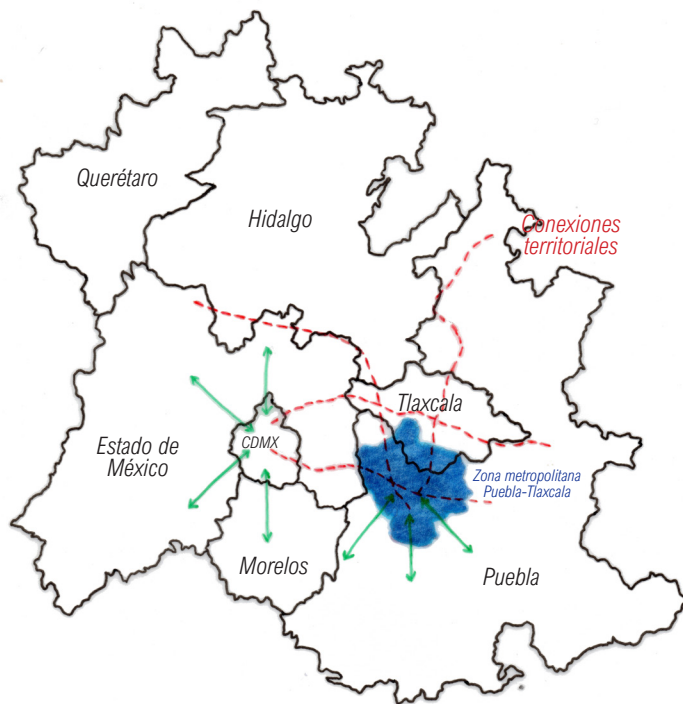
Este proyecto arquitectónico se sitúa en el municipio de San Juan Huactzinco en Tlaxcala, un pueblo con caracterización rural – popular con particularidades contextuales en su territorio y su comunidad, así como actividades y connotaciones culturales particulares. Que han regido y moldeado los espacios domésticos, así como urbanos, que con el paso del tiempo han sido evolucionados y adaptados a la contemporaneidad. Región que, como suele suceder en el país, pocas veces es tomada en cuenta para su intervención y donde difícilmente son arquitectos los que intervienen y construyen. El proponer un modelo de vivienda progresiva a manera de herramienta para los usuarios en el proceso de autoproducción en compañía de profesionales, así como un eje rector del trabajo que se debería hacer de manera recurrente a realizar el quehacer arquitectónico contemporáneo, basado en el valor experiencial del lugar y buscando la presentación de una poética proyectual más que de la representación de una fachada. (Frampton, 2020).

Será un ejercicio de arquitectura contextualizada a un lugar, un tiempo y un contexto, donde se tomarán en consideración especialmente los ejes teóricos tratados previamente, donde cada uno jugará un rol importante al conocer el lugar e intervenir desde el diseño de una vivienda particular, a partir de un *genius loci* único a partir del análisis desde una perspectiva humana y social donde la arquitectura mercantil difícilmente voltea a ver para deconstruir el concepto de casa y llevarla a ser una estructura fluida, dinámica, activa, dúctil, frágil, cruda y modular. (Calvo, 2021)

La vivienda será plasmada a partir de esta actitud de cambio como deseo y espacio donde “se genera algo”, explicando así que la arquitectura va más allá de lo que anuncia la academia, desde una dimensión antropológica y en respuesta a las condiciones contemporáneas. La intención de plantear un programa con las particularidades de los usuarios de la región es el reflejar las cualías de las vivencias y la experiencia propias e histórica en la vivienda. Así como abatir la carencia ontológica en la arquitectura contemporánea, preguntarnos el que ¿en tanto se pueda habitar es arquitectura...?, pero a su vez dándole una solución

digna al hábitat a partir de la propuesta de la teoría del regionalismo crítico. Los diagramas presentados tienen la intención de mostrar condiciones del territorio mediante producción análoga del análisis del sitio y de condiciones del lugar para la comprensión de este desde una perspectiva particular, personal y cálida, complementando con técnicas digitales aludiendo a la actitud de cambio y consideraciones de métodos diversos para una construcción alternativa de la información.

II. Análisis de territorio.



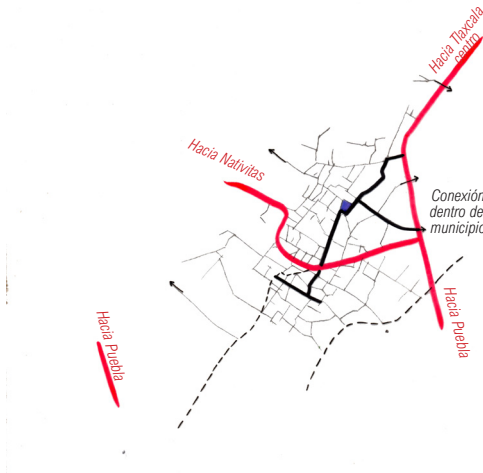
a. Megalopolis y la conexión territorial traducida en impacto cultural e identitario de la zona centro del país



b. Zona metropolitana Puebla-Tlaxcala, relevancia de la conectividad con los principales centros urbanos de la zona metropolitana, conexiones con estas ciudades desde el municipio que van de norte a sur y viceversa.

III. Análisis de lugar.

a. Condiciones naturales y de traza urbana dentro del municipio. Principales 3 capas de estudio que rigen la organización urbana dentro del municipio.



Las conexiones principales dentro y fuera del municipio que parten del centro y guían a las regiones urbanizadas.

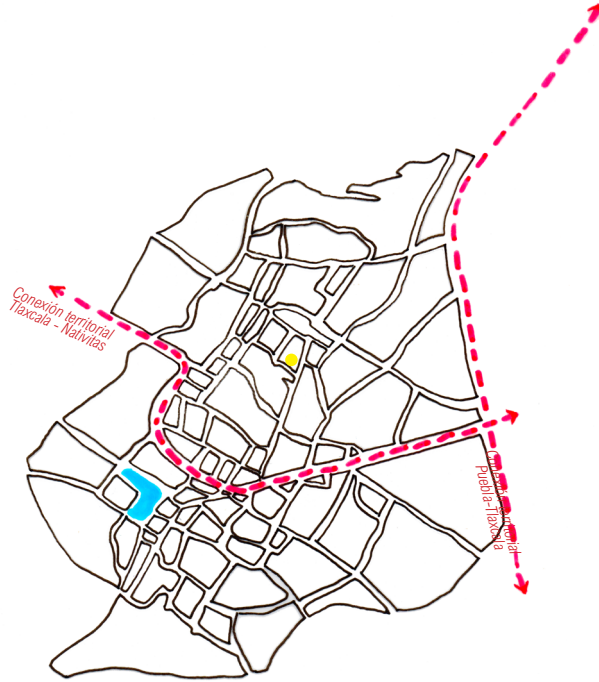


Las regiones verdes desocupadas o ocupadas por usos agrícolas que enmarcan los límites del pueblo.

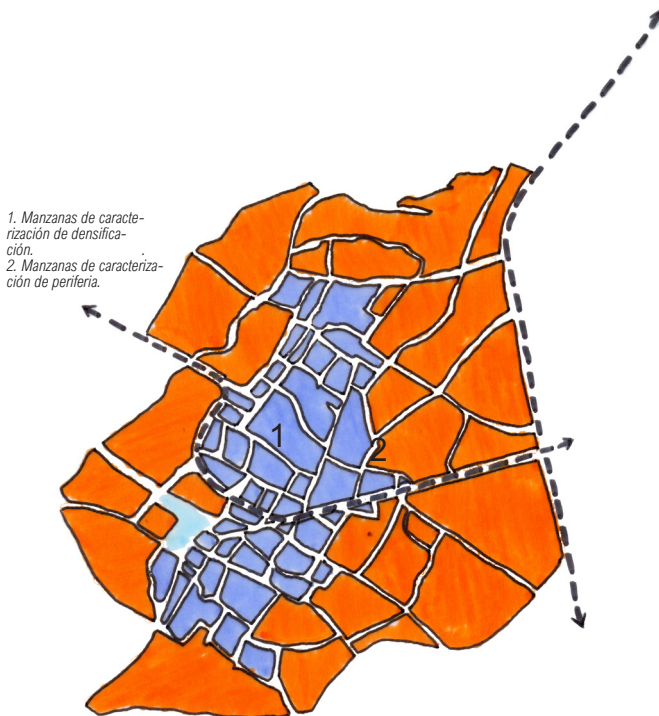


Las cuencas hidrográficas que rigen los bordes del municipio y se entrelazan y distribuyen dentro.

b. Traza de manzanas y lotificación detectada, sin intervenciones previas por parte de especialistas.



Nula traza urbana ordenada, regida por bordes verdes y crecimiento desordenado de la mancha urbana.



Manzanas caracterizadas en dos partes: las de periferia y las de densificación.



La de periferia:

Presente en los límites-bordes del pueblo
Caracterizado también por sus agrícolas
o vacíos urbanos
Servidumbres de paso para la traza de
lotes
Patios centrales como eje rector de las
casas



La de densificación:

Se encuentra en el centro urbano
Los lotes están trazados de forma irre-
regular
Cada casa es construida a como sus
posibilidades y delimitaciones lo permiten
El patio central rige la forma y la caracte-
rización de las viviendas

Vivienda tipo con uso comercial:

Apropiación para uso comercial y satisfacción de necesidades para actividad económica familiar.

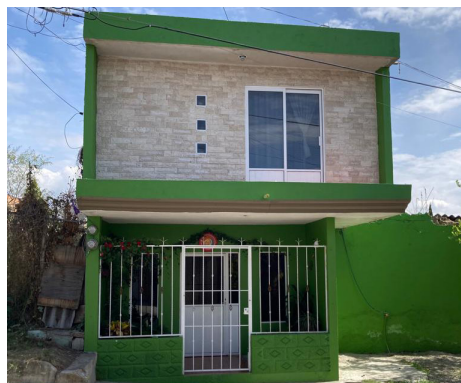
Mezcla de colores, texturas y elementos que llega a ser abrumador para el paisaje



Vivienda unifamiliar:

Mal dimensionamiento de los espacios y falta de sensibilidad con su contexto público preexistente.

Consideración solo de materiales globalizados que no responden a una identidad.



Restos de vivienda vernácula:

Restos en abandono de una arquitectura regional.

Prueba de la funcionalidad de los materiales pese al paso del tiempo.

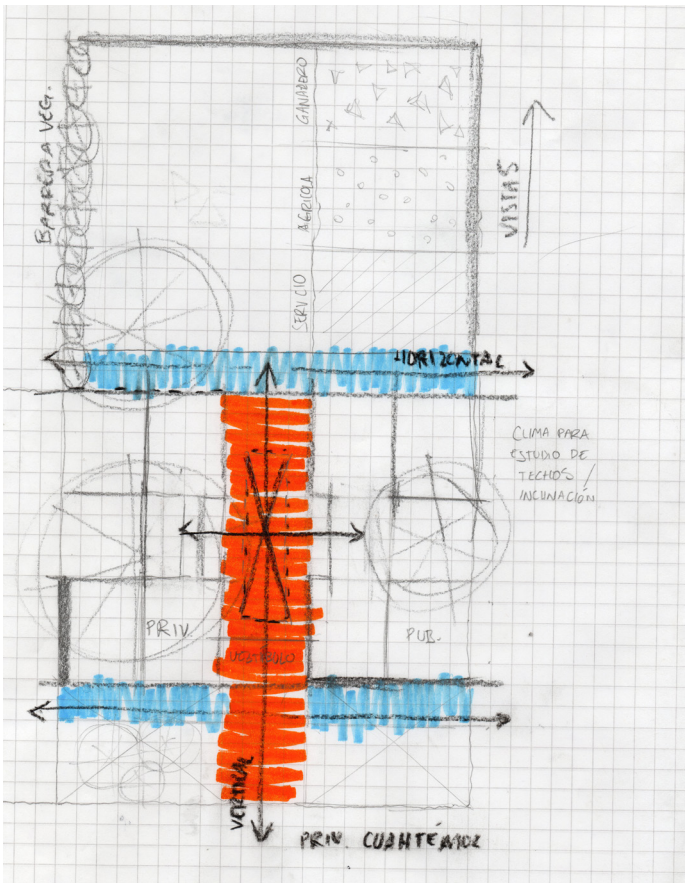


Interpretación popular de vivienda:

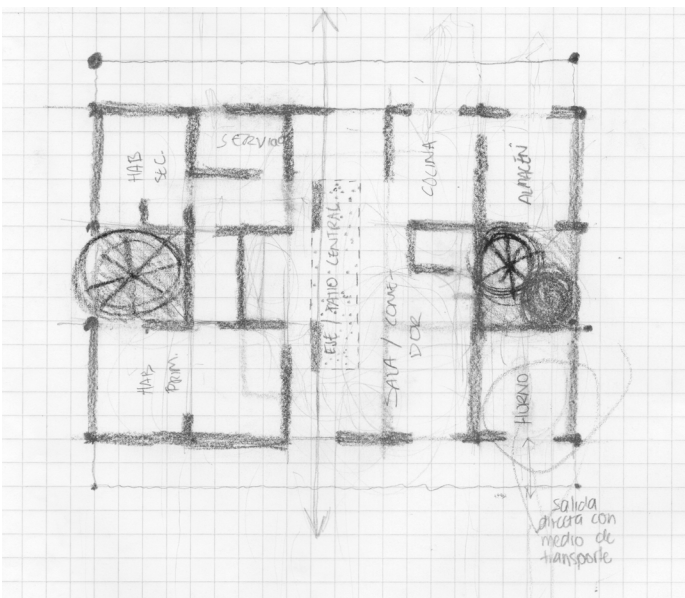
Nula noción de la distribución de los espacios en planta arquitectónica.

Construcción progresiva con respecto a las necesidades y economía de la familia.





Sketches de modulación y distribución de los espacios para un crecimiento progresivo. Opta por procesos y materiales globales con la presencia de procesos tradicionales.



La casa crece y evoluciona en tanto la familia lo hace. Satisface sus necesidades principales y alienta a la continuación de oficios.

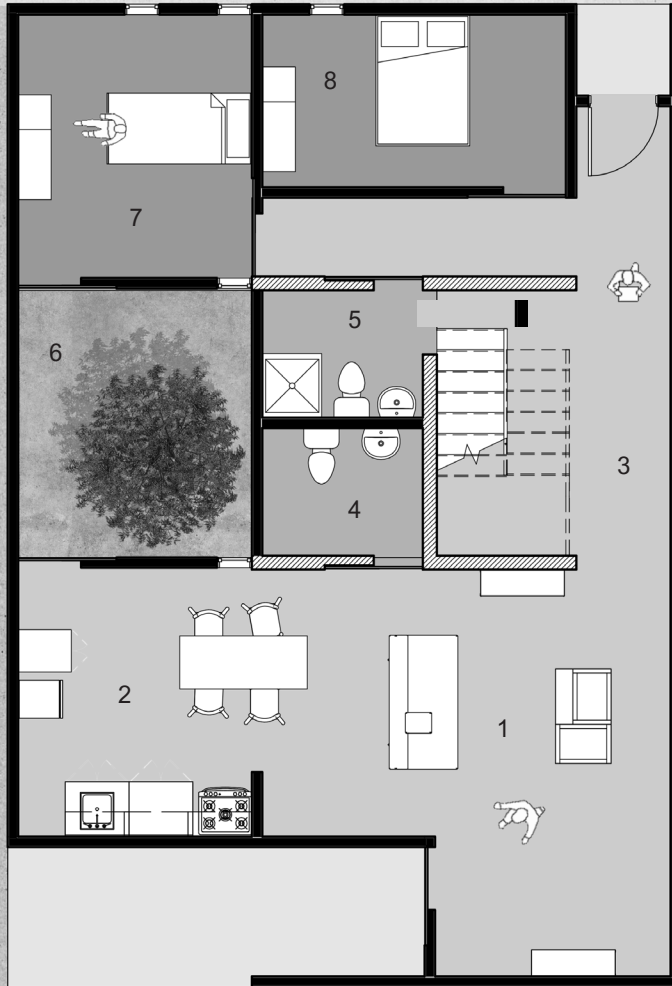


CARACTERIZACIÓN

- A. Vivencia personal del usuario.
- B. Apropiación con íconos y creencias personales.
- C. Horno de pan.
- D. Espacios abiertos para uso agrícola y de oficios .

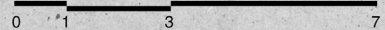


La vivienda será plasmada a partir de esta actitud de cambio para plantearla como un espacio donde “se genera algo”, explicando así que la arquitectura va más allá de lo que anuncia la academia, desde una dimensión antropológica y de respuesta a las condiciones contemporáneas.



PLANO ILUSTRADOS DE PLANTA BAJA DE UNIDAD
BASE DE VIVIENDA PROGRESIVA.

1. Sala de estar / vestíbulo
2. Cocina / comedor
3. Eje de distribución principal
4. Medio baño público
5. Baño completo privado
6. Patio central interior
7. Habitación principal
8. Habitación secundaria

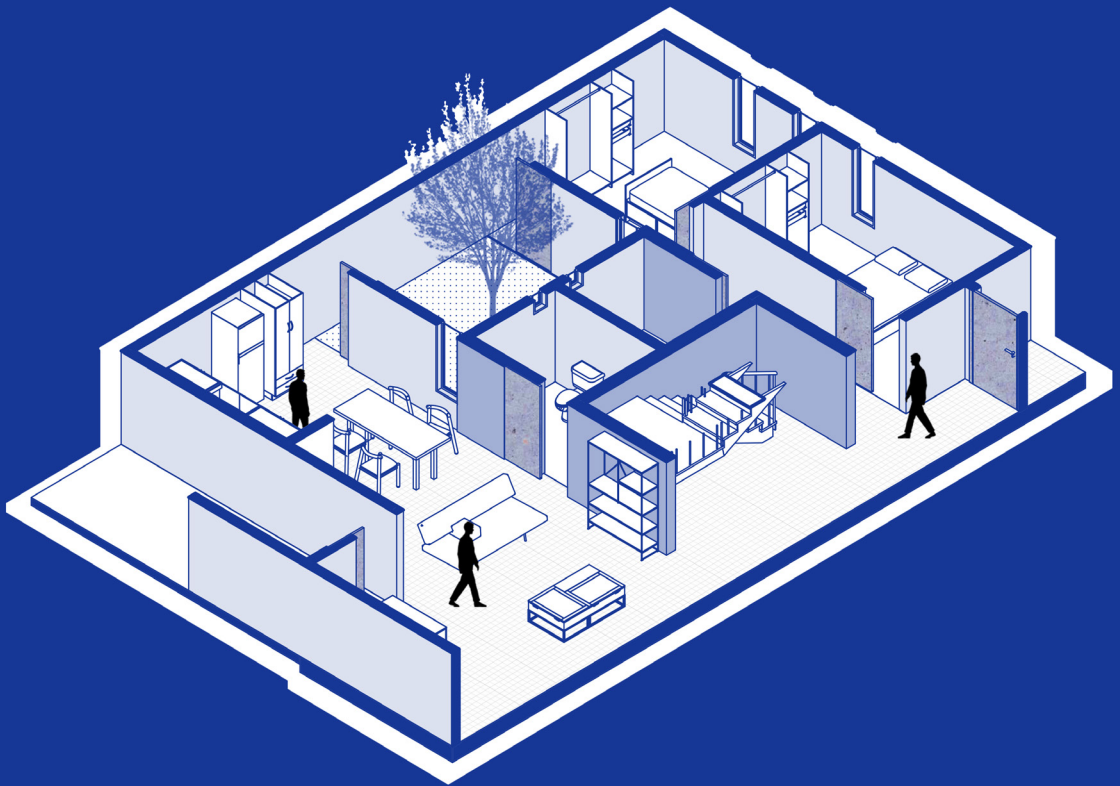




CORTE ILUSTRADO DE PLANTA BAJA DE
UNIDAD BASE DE VIVIENDA PROGRESIVA.

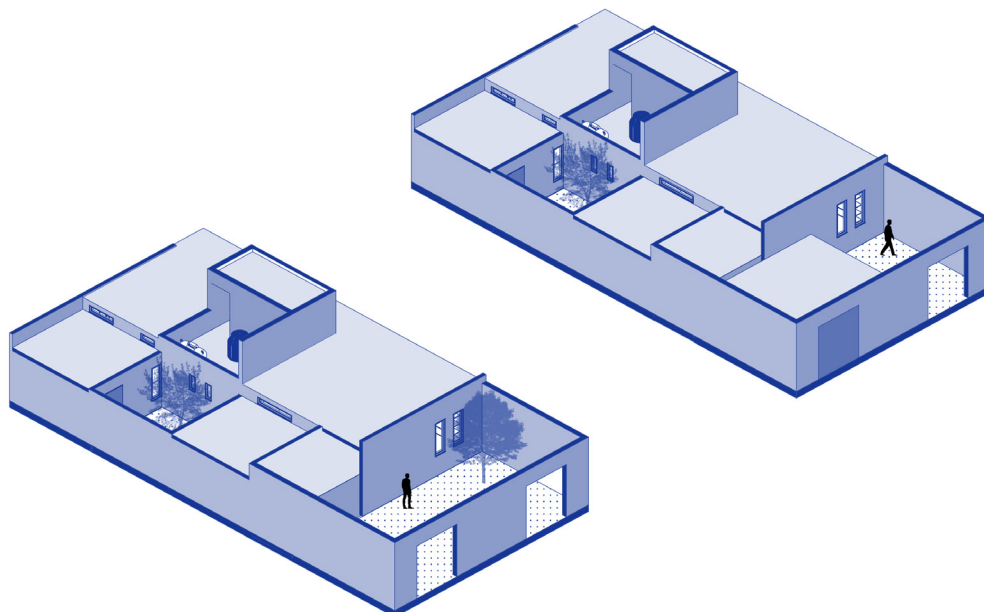
1. Sala de estar / vestíbulo
2. Cocina / comedor
3. Eje de distribución principal
4. Medio baño público





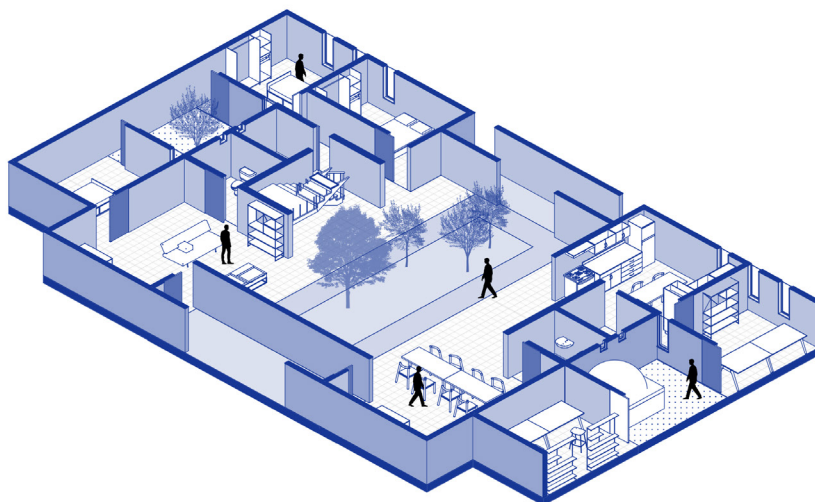
AXONOMÉTRICO DE PLANTA BAJA DE UNIDAD BASE DE
VIVIENDA PROGRESIVA.

Distribución en perspectiva para la explicación de la distribución de cada espacio y su relación para una posible progresión u horizontal.



AXONOMÉTRICO DE TOTALIDAD DE PROGRESIÓN.

Apropiación del espacio e inclusión de espacios dentro de la vivienda que permitirían un uso posterior como el comercial o productivo.



AXONOMÉTRICO DE PLANTA BAJA DE PROGRESIÓN DE LA VIVIENDA.

Abstracción del patio central histórico y característico de la región con progresión de vivienda productiva horizontal con programas dedicados a oficios familiares.



*Escanear para
más imágenes*

COLLAGE ILUSTRATIVO DE EXTERIOR DE UNIDAD BASE DE VIVIENDA PRODUCTIVA.

En el caso de la unidad base de vivienda se tiene un carácter de bienvenida que se cierra pero a la vez no limita su incorporación con el espacio urbano de la calle así como del paisaje. La fachada contrasta de manera positiva propiniendo reincorporar el carácter vernáculo con un lenguaje contemporáneo.



COLLAGE ILUSTRATIVO DE INTERIOR DE ESPACIO PÚBLICO EN UNIDAD BASE DE VIVIENDA PRODUCTIVA.

Se abstraen elementos para la apropiación por parte del usuario y acabados aparentes que generan una atmósfera regional tomando en cuenta la materialidad del lugar.

Conclusiones y reflexiones.

La condición actual del pueblo de Huactzinco estudiada a lo largo de los ensayos, ejemplifican la situación de zonas con esta caracterización en el país y significan un reto para el ordenamiento urbano, su problema se centra en que las condiciones sociales se ven reflejadas en su arquitectura y trae consigo problemas que frenan el desarrollo sostenible. Proponer soluciones desde la conciencia social de estos problemas se puede dar a pequeña escala para concientizar y eventualmente cambiar de paradigma, estas soluciones se propusieron desde el campo de acción como resultado como parte de un seguimiento hacia donde se podría guiar a la comunidad.

Las condiciones colectivas presentes en la sociedad contemporánea son dictadas no solo por los actores sino por el contexto en donde se desarrollan, pues impactan en generar criterios, imaginarios y condiciones que construyen una identidad propia, cada sociedad es parte de un proceso diferente pero la vertiente de individualidad sigue siendo la misma, la búsqueda de la apropiación y de una identidad propia, estos paradigmas no pretenden ser cambiados, sino estudiados y comprendidos para poder ser guiados hacia una eficiencia en las maneras en las que se representan, así mismo que afectan directamente en el espacio habitable.

El tener en cuenta estos aspectos en los proyectos arquitectónicos podría significar consideraciones que se deben tener en cuenta para la mejora de las sociedades y ciudades, pues cumplir los objetivos ambiciosos de un desarrollo sustentable inicia desde la individualidad y el cómo abordamos situaciones cotidianas como lo es el habitar. A partir de esta accesibilidad y conciencia por tener una ciudad para todos podría empezar a deconstruirse la condición social de la vivienda, que actualmente en el mercado global representa un problema, he ahí el objetivo de dirigir la atención en reconocer a regiones geográficas poco visibilizadas para concientizar de la necesidad de una respuesta por parte de la arquitectura.

La importancia de la casa como extensión de las personas y ente cambiante debería estar en el radar de aquellos que auto-producen, así como considerar al arquitecto como medio para la dignificación del espacio habitable, pues dado a problemas sociales o globales, como lo fue la pandemia por COVID-19, se necesita considerar más allá de la construcción de una fachada, más bien el generar herramientas que permitan a las personas crecer y tener presente el pasado histórico que es en donde se pueden encontrar las respuestas ante estas condiciones sociales como las estudiadas previamente.

Dejar de hegemonizar y privatizar el conocimiento podría abrir puertas hacia una mejor cultura donde la comunidad, el cliente, las personas, puedan tener participación en la toma de decisiones, pues son aquellos que habitan los que son expertos de sus espacios.

Representa un reto el traer y proponer nuevos paradigmas en la construcción de la vivienda, pero la propuesta puede ir desde lo particular hasta lo general, pues el implantar ideologías nuevas o convencer de nuevos estándares podría ser rechazado, sin embargo, la respuesta se encuentra en dar a conocer los beneficios de estas propuestas, pues responde al cómo se abordan los problemas, en conocer, informarse y proponer a partir de estos, el ser propositivo representaría un impacto importante en la construcción de nuevos paisajes con una carga identitaria significativa.

Se toma desde el optimismo estas corrientes que pueden ser adaptadas y reinterpretadas a consideración tanto del arquitecto como de la comunidad o aquel al que se le construye, pues el hacer de esta una profesión de servicio inicia por escuchar, conocer y analizar. En seguimiento de este estudio se recomienda volver al inicio, replantearse situaciones y caracterizar una nueva identidad consciente de lo que fue y de lo que podría llegar a ser la comunidad, así como asesorarse de profesionales con esta conciencia de las condiciones contemporáneas sin minimizarlas y abordarlas de manera empática. Proponer soluciones a condiciones y problemáticas sociales no debería ser distinto, pues al considerar estos problemas, consecuentemente vendrían mejoras en la comunidad, en el lugar y en el contexto a intervenir.

Almanza, A. P. (2014). Semiótica de la tipología arquitectónica popular mexicana: los símbolos de poder, éxito y machismo. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 121 - 127.

Almanza, A. P. (2015). Arquitectura popular posmoderna en México: el Kitsch arquitectónico. *Revista Arte & Diseño*, 5-14.

Almanza, A. P. (2016). *Arquitectura Popular Contemporánea Mexicana: El Kitsch en el Espacio Arquitectónico en la Comunidad la Luz, Salvatierra*. *Revista Jóvenes en la Ciencia*, 1780-17894.

Amescua, J., & Ordoñez, M. (1 de diciembre de 2021). Fetichización de la arquitectura: el objeto por encima del sujeto y los procesos. Obtenido de <https://www.archdaily.co/co/972717/fetichizacion-de-la-arquitectura-el-objeto-por-encima-del-sujeto-y-los-procesos>

Amescua, J., & Ordoñez, M. (15 de junio de 2020). Arquitectura y racismo: cuando el diseño se aplica como herramienta colonial. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/941748/arquitectura-y-racismo-el-diseno-como-herramienta-colonial>

BBC. (2011). El México kitsch en imágenes. Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2011/12/111229_galeria_mexico_k_ar

Bonfil, R. B. (2016). Kitsch: ¿arte o mal gusto? *Mexicanísimo, abrazo a una pasión*.

Calvo, S. (29 de julio de 2021). Autoconstrucción y migración: sobre la resiliencia y los saberes locales a partir del ejercicio participativo. (A. Team, Entrevistador)

Cárdenas, E. (2008). La orfandad de la teoría y la crítica tres caras de un mismo problema. *Arquitectura y urbanismo*, 24 - 35.

Córdoba, P. M. (16 de octubre de 2013). Arquitectura, diseño y decoración Kitsch. Obtenido de <https://revistaelconocedor.com/arquitectura-dise-no-y-decoracion-kitsch/>

Cutieru, A. (5 de septiembre de 2021). Revalorización del regionalismo crítico: una arquitectura del lugar. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/967118/revalorizacion-del-regionalismo-critico-una-arquitectura-del-lugar>

Fernández, A. T. (1994). Evolución de la crítica de la arquitectura en México: 1900-1990. *Ciudad de México: Consejo nacional para la cultura y las artes*.

Fiske, J. (1994). *Understanding Popular Culture*. Routledge, 23-49.

Florian, M. (6 de junio de 2022). La ciudadanía experta: un cambio de perspectiva en el diseño participativo. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/983217/los-y-las-ciudadanas-como-expertas-un-cambio-de-perspecti>

va-en-el-diseno-participativo?ad_source=search&ad_medium=search_result_articles

Fonseca Martínez, D. S., & Velasco Ávalos, M. (2015). TRANSFERENCIA DE ELEMENTOS TIPOLÓGICOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA A LA VIVIENDA POPULAR MEXICANA. *JÓVENES EN LA CIENCIA*, 1057–1061.

Frampton, K. (1983). *Towards a Critical Regionalism, Six Points of an Architecture of Resistance*. Barcelona.

Gálvez, A. H. (16 de diciembre de 2021). Los significados de la arquitectura: historia y conciencia de clase. Obtenido de <https://arquine.com/los-significados-de-la-arquitectura-historia-y-conciencia-de-clase/>

Gálvez, N. (15 de octubre de 2020). *Arquitectura libre*. Obtenido de <https://arquine.com/arquitectura-libre/>

Gil., E. Y. (5 de junio de 2020). ¿Un homenaje a nuestras raíces? La apropiación cultural indebida en México. Obtenido de <https://www.cua.uam.mx/news/miscelanea/un-homenaje-a-nuestras-raices-la-apropiacion-cultural-indebida-en-mexico>

Krieger, P. (2010). Decoración de la decadencia: La balastrada neobarroca como síntoma crítico en la megaciudad de México. *Intervención*, 16-23.

Luque, O., & Ordoñez, M. (28 de agosto de 2018). Tipologías: Estado actual de la vivienda tradicional en México. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/900517/tipologias-estado-actual-de-la-vivienda-tradicional-en-mexico>

Mariana, O., & Jesica, A. (2020). El rol de la arquitectura en: autoconstrucción, autoproducción y producción social asistida de vivienda. Obtenido de <https://www.archdaily.mx/mx/939134/el-rol-de-la-arquitectura-en-autoconstruccion-autoproduccion-y-produccion-social-asistida-de-vivienda>

Venturi, R. (1966). *Complejidad y contradicción en arquitectura*. Estados Unidos: Editorial GG.

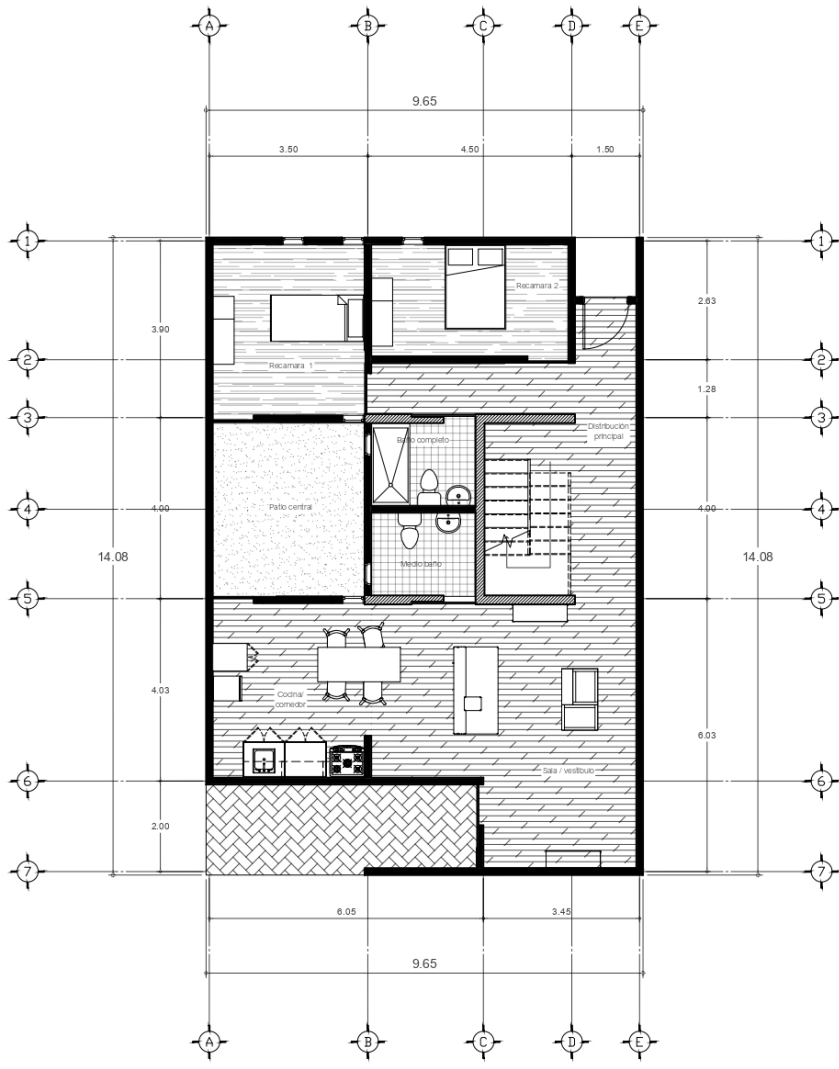
Wibel, J. (24 de abril de 2022). Vivimos en la Estética de LO FEO | MAXIMALISMO KITSCH. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=605NzSANNmY>

Yeras, M. T. (2015). La arquitectura vernácula como importante manifestación de la cultura. *Arquitecturas del Sur*. *Arquitecturas del sur*, 62 - 73.

Zárate, G. T. (2011). *Arquitectura vernácula, fundamento en la enseñanza de sustentabilidad*. *Revista de arquitectura*.

ANEXOS.

I. Criterios técnico - constructivos.



Contenido:
Planta arquitectónica
planta baja.

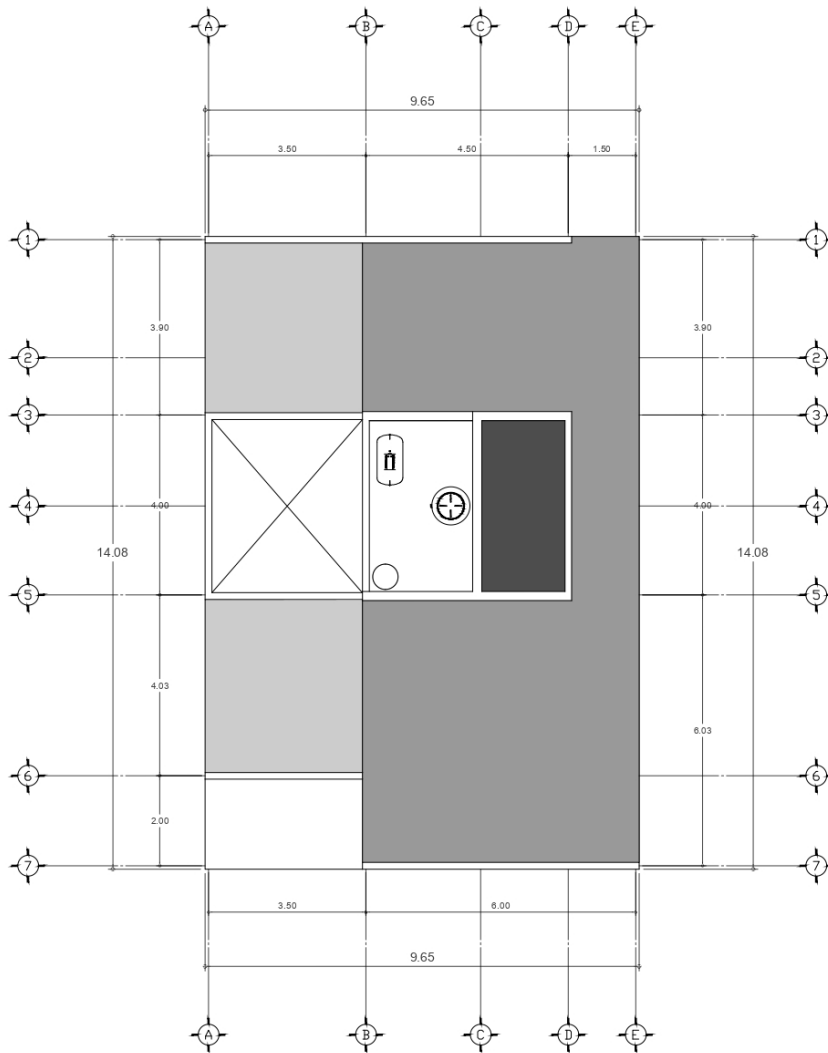
Ubicación:
Secc. 3era. San Juan
Huactzinco, Tlaxcala.

Presenta:
Angela Tzompantzi Perez ID 163035

Mentor:
Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Fecha:
13 de mayo 2023





UDLAP.

Norte:



Contenido:

Planta arquitectónica
planta de conjunto.

Ubicación:

Secc. 3era. San Juan
Huactzinco, Tlaxcala.

Presenta:

Angela Tzompantzi Perez ID 163035

Mentor:

Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

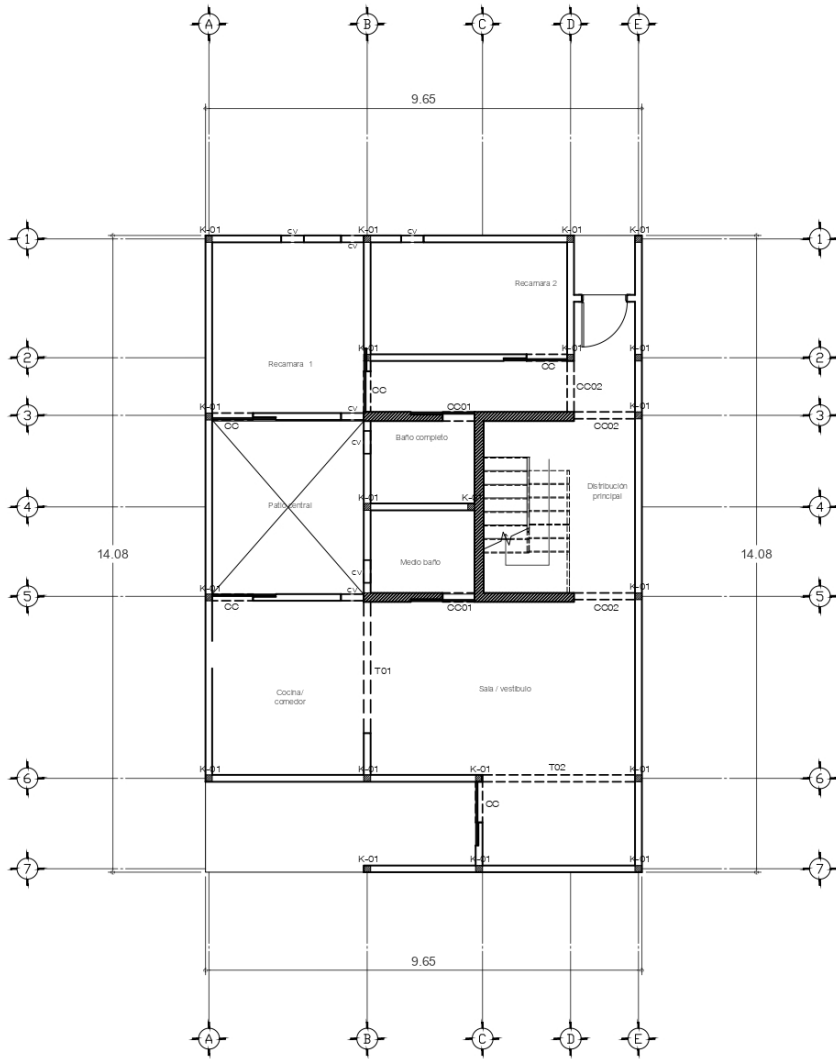
Fecha:

13 de mayo 2023

Escala:



2



Contenido:
Plano de abañilería
planta baja.

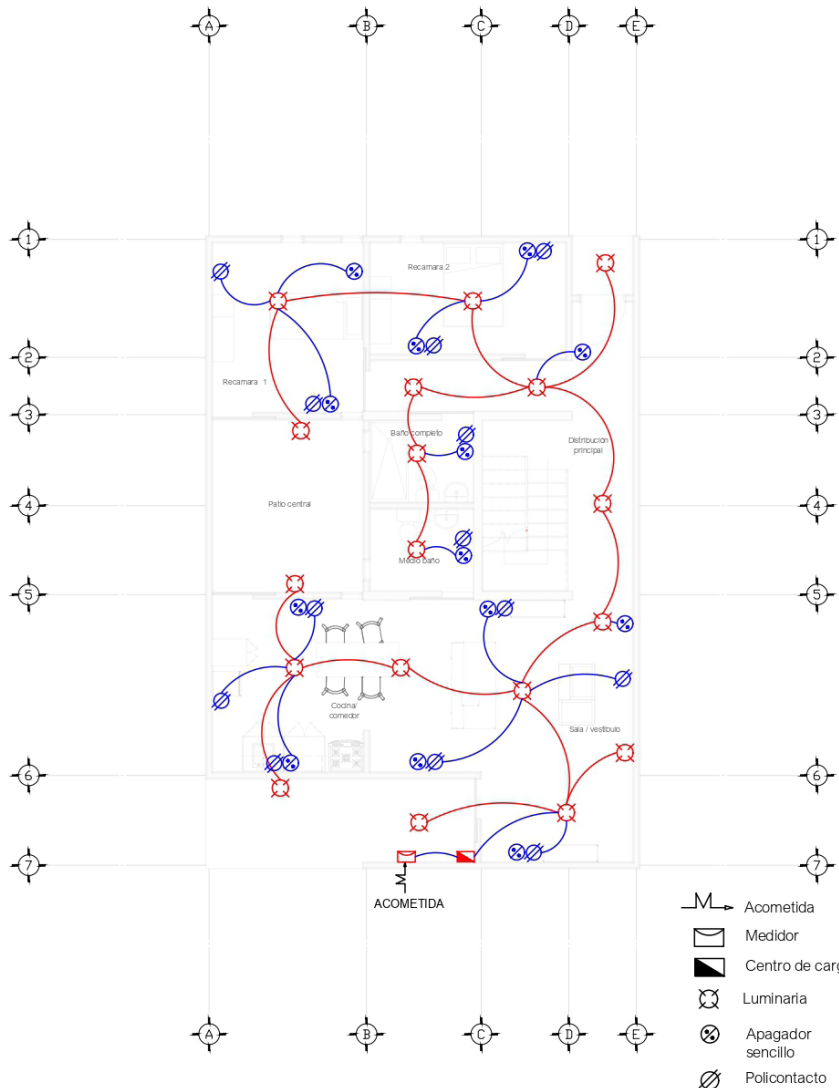
Ubicación:
Secc. 3era. San Juan
Huatctzinco, Tlaxcala.

Presenta:
Angela Tzompantzi Perez ID 163035

Mentor:
Dr. Eduardo Gutierrez Juarez

Fecha:
13 de mayo 2023

Escala:



UDLAP.

Norte:



Contenido:
Plano de instalación eléctrica.

Ubicación:
Secc. 3era. San Juan Huactzinco, Tlaxcala.

Presenta:
Angela Tzompantzi Pérez ID 163035

Mentor:
Dr. Eduardo Gutiérrez Juarez

Fecha:
13 de mayo 2023

Escala:
1:2



- Albañales de aguas grises
- Albañales de aguas negras
- Registros de 60x40 cm
- BAN: bajada de aguas negras
- BAN: bajada de aguas grises
- Tubería de agua fría
- Tubería de agua caliente
- Llave de nariz



Contenido:
Plano de instalación eléctrica planta baja.

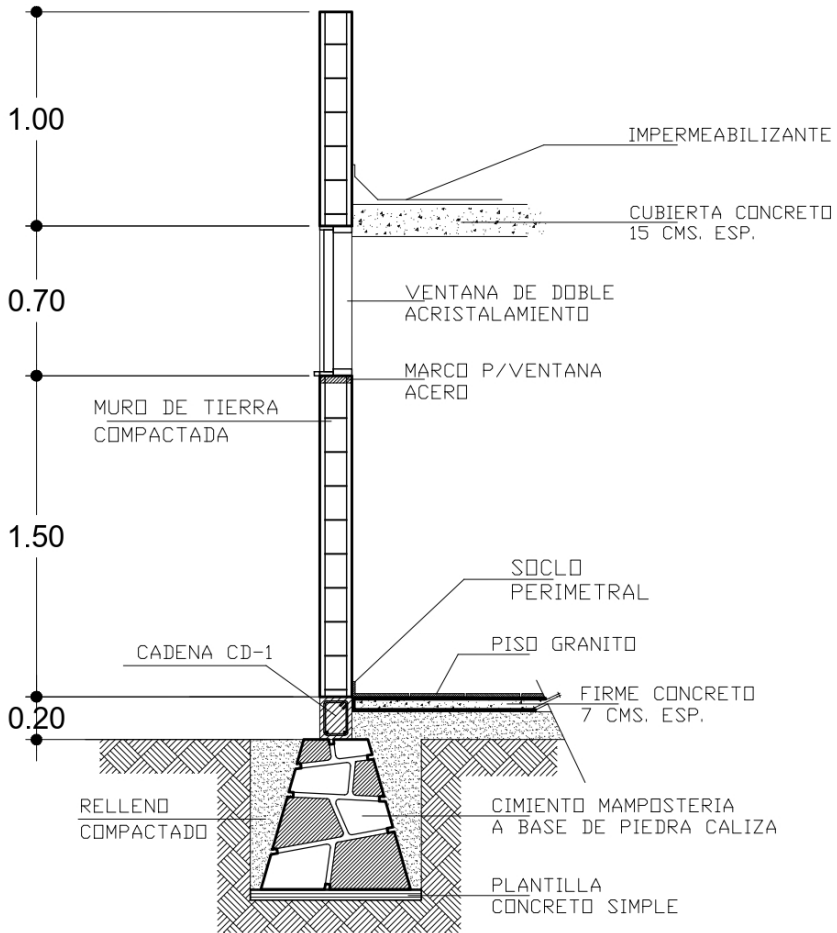
Ubicación:
Secc. 3era. San Juan Huactzinco, Tlaxcala.

Presenta:
Angela Tzompantzi Pérez ID 163035

Mentor:
Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Fecha:
13 de mayo 2023

Escala:



UDLAP.

Norte:



Contenido:

Detalle constructivo de corte por fachada.

Ubicación:

Secc. 3era. San Juan Huactzinco, Tlaxcala.

Presenta:

Angela Tzompantzi Perez ID 163035

Mentor:

Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Fecha:

13 de mayo 2023

Escala:



Planta Baja	Planata Alta	Total
110	18	128

Partida	Descripción	\$/m2	Importe	%
A01	Preliminares	\$ 154.52	\$19,778.56	1.29
A02	Cimentación	\$ 842.40	\$107,827.20	7.02
A03	Estructura	\$ 3,048.81	\$390,247.68	25.39
A04	Albañilería	\$ 1,609.51	\$206,017.28	13.4
A05	Acabados	\$ 1,797.33	\$230,058.24	14.97
A06	Herrería	\$ 174.38	\$22,320.64	1.45
A07	Aluminio	\$ 518.05	\$66,310.40	4.31
A08	Carpintería	\$ 1,412.86	\$180,846.08	11.77
A09	Muebles de baño	\$ 424.58	\$54,346.24	3.54
A10	Inst Hidrosanitaria	\$ 660.83	\$84,586.24	5.5
A11	Inst Electrica	\$ 703.20	\$90,009.60	5.86
A12	Inst de Gas	\$ 88.46	\$11,322.88	0.74
A13	Jardinería	\$ 24.32	\$3,112.96	0.2
A14	Limpieza	\$ 87.81	\$11,239.68	0.73
A15	Cocina integral	\$ 460.53	\$58,947.84	3.84
		\$ 12,007.59	\$1,536,971.52	100

UDLAP.

Norte:



Contenido:

Cotización en costos paramétricos de construcción.

Ubicación:

Secc. 3era. San Juan Huactzínco, Tlaxcala.

Presenta:

Angela Tzompantzi Pérez ID 163035

Mentor:

Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Fecha:

13 de mayo 2023

Escala:

0 5 10

II. Congreso FIMPES.

UDLAP®

Universidad de las Américas Puebla

a través del Decanato de Investigación y Posgrado y la FIMPES



otorga el presente reconocimiento a

Angela Tzompantzi Pérez

por su participación como ponente de la conferencia
«**Proyecto de vivienda productiva identitaria para la
construcción del hábitat en San Juan, Huactzinco**»
en el «XXXII Congreso de la Comisión de Investigación de FIMPES,
Investigación para el Desarrollo Sostenible»

Dr. Martín Alejandro Serrano Meneses
Decano de Investigación y Posgrado

Dr. Bernardo González-Archiga Ramírez-Wiella
Secretario general de FIMPES

Otorgado en la Ex hacienda Santa Catarina Mártir, San Andrés Cholula, Puebla, a los dieciséis días del mes de marzo de dos mil veintitrés.

Este trabajo de investigación se presentó a manera de ponencia en el XXII Congreso de la Comisión de Investigación de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) *Investigación para el Desarrollo Sostenible*. En la categoría de Noveles (estudiantes de licenciatura) como parte de la temática de ciudades y comunidades sostenibles el pasado 15 de marzo del 2023.

III. Glosario.

- Aspiracional:** Persona que se identifica con lo que puede llegar a ser, sin tener en cuenta si es realista el camino para conseguirlo.
- Autóctono:** 1. [persona] Que ha nacido en el mismo lugar en que reside. 2. Que es propio de la población autóctona de un lugar.
- Cohesión:** fem. Unión o relación estrecha entre personas o cosas.
- CopyCat:** Acto de emular algo que ya ha sido creado y usarlo en un contexto diferente.
- Ecléctico:** adj. Que trata de reunir, procurando conciliarlos, valores, ideas, tendencias, etc., de sistemas diversos.
- Efímero, efímera:** adj. Que dura poco tiempo o es pasajero.
- Empirismo:** 1. Doctrina psicológica y epistemológica que, frente al racionalismo, afirma que cualquier tipo de conocimiento procede únicamente de la experiencia, ya sea experiencia interna (reflexión) o externa (sensación), y que esta es su única base. 2. Método o procedimiento que está basado en la experiencia y en la observación de los hechos.
- Etnología:** Ciencia que estudia los pueblos y sus culturas en todos sus aspectos y relaciones.
- Fagocitar:** ver.1. [biología] Capturar y digerir partículas sólidas mediante el proceso de la fagocitosis. 2. Absorber o neutralizar [una cosa] a otra.
- Globalización:** Fenómeno basado en el aumento continuo de la interconexión entre las diferentes naciones del mundo en el plano económico, político, social y tecnológico.
- Habitus:** Son principios generadores que el hombre lleva dentro de sí mismo, y que fueron dados por el entorno social. El habitus es individual, pero construye en el proceso de socialización.
- Hermenéutica:** Arte de la interpretación, explicación y traducción de la comunicación escrita, la comunicación verbal y la comunicación no verbal.
- Holístico:** adj. Del todo o que considera algo como un todo.
- Horror vacui:** Miedo al vacío.
- Idiosincrasia:** Modo de ser que es característico de una persona o cosa y la distingue de las demás.
- Interdisciplinariedad:** Habilidad para combinar varias disciplinas, para interconectarlas y potenciar así las ventajas de cada una evitando que se desarrollen acciones de forma aislada, dispersa o fraccionada.
- Intrínseco:** adj. Que es propio o característico de la cosa que se expresa por sí misma y no depende de las circunstancias.
- Maximalismo:** gusto estético del exceso, que nació en repuesta a la corriente artística opuesta, el minimalismo. La filosofía puede resumirse como «más es más», en contraste con el lema minimalista «menos es más».
- Mecenazgo:** Protección o ayuda dispensadas a una actividad cultural, artística o científica. Colaboración desinteresada por parte

del mecenas, que actúa movido por el altruismo y es fruto de su compromiso social.

nea o falsa a algo, a menudo con voluntad de ello.

Neoclasicismo: m. Movimiento literario y artístico dominante en Europa desde finales del siglo XVII y a lo largo del siglo XVIII, que aspira a restaurar el gusto y las normas del clasicismo grecorromano.

Tiempos cronofágicos: Aquellas personas, lugares o situaciones que van por el mundo consumiendo el tiempo de otros.

Neoeclecticismo: estilo arquitectónico que ha dominado la construcción de viviendas durante las últimas décadas del siglo XX y la primera del siglo XXI.

Transculturación, trasulturación: Que afecta a varias culturas o a sus relaciones. Recepción de un pueblo o grupo social de formas de cultura procedente de otro, que sustituyen de un modo más o menos completo a las propias.

Pragmático: adj. Que se refiere a la práctica, la ejecución o la realización de las acciones y no a la teoría o a la especulación.

Qualia: Cualidades sensoriales subjetivas que acompañan nuestra percepción. Los qualia son el enlace explicativo que existe entre las cualidades subjetivas de nuestra percepción y el sistema físico que llamamos cerebro.

Regionalismo: Términos o palabras que denominan a un objeto o situación en un área determinada.

Relegar: ver. Apartar o dejar de lado a alguien o algo.

Remesa: Ganancias que los emigrantes envían a su país de origen, normalmente a sus familiares, con el propósito de solventar sus gastos básicos.

Semiótica: Ciencia que estudia los diferentes sistemas de signos que permiten la comunicación entre individuos, sus modos de producción, de funcionamiento y de recepción.

Tergiversar: ver. Dar una interpretación erró-

