

Conclusiones.

Conclusiones

Todos los elementos que componen a una ciudad, poseen la misma importancia entre ellos, no es posible jerarquizar a una cosa de otra ya que se perdería el equilibrio en el sistema. El espacio público, las edificaciones, las vialidades, las plazas, entre otros, deben de reinventar su interacción en pro de la ciudad y su relación con la sociedad. No se puede dar solución a los problemas empezando las cosas, ciudades o sociedades desde cero; un pensamiento de este tipo nos haría caer nuevamente en el proceso del consumismo lineal, en donde solo se adquieren las cosas sin pensar en un uso más allá que para el que fueron diseñadas. Las ciudades se deben de reciclar, yendo siempre de la mano con los cambios que genera la sociedad; además, deben de ser resilientes para lograr la capacidad de los humanos de adaptarse ante cualquier adversidad.

Las ciudades, después de todo, son una obra hecha por el humano, imperfectas y sumamente complejas; es por esto que siempre han sido criticadas debido a su destructiva relación con la naturaleza; es de esta manera que por medio de nuestro proyecto se busca aplicar el concepto de la biomimesis, logrando así que las ciudades adopten un modelo orgánico que le permita ser parte de un metabolismo cíclico. Lo diseñado y construido debe de ir siempre orientado tanto al beneficio colectivo de todos sus habitantes y de la naturaleza.

Los Centros Históricos de las ciudades perdieron por completo su valor patrimonial y, por lo tanto, su sensibilidad humana hacia los habitantes locales, ya que en la época del consumismo solo se utilizaron para explotar su potencial turístico, con finalidades meramente económicas. Estas urbes, que son el mejor ejemplo de planificación y edificación, tienen un potencial capaz de ser explotado más allá que simples escenografías históricas.

El espacio público no solo debe de servir como conector, su finalidad debe de ser mucho más compleja para que, además de reestructurar los tejidos sociales, también logre ser parte de esta “supervivencia” interna, local y colectiva. Estos espacios deben de ser participes dentro de las nuevas necesidades, para hacer de la ciudad pieza clave de la solución

El proyecto de la ciudad Venus es interesante, propositivo y con soluciones, ya que se basa en conceptos como las centralidades, transporte público y eficiencia energética; lo que nosotros cuestionamos es que va en contra de su investigación y principios, ya que si hablan acerca de un colapso de recursos ¿Cómo es posible hacer tantos modelos de ciudades? en donde es obligatorio consumir muchos recursos para su realización. Además de tornarse un tanto elitista ya que no creemos posible albergar en estas ciudades a más de 10 mil millones de personas.

Se debe cambiar el concepto que las personas tienen acerca de las utopías, usualmente se cree que son cosas inalcanzables para la percepción humana, pero realmente para nosotros se trata de proyectos imposibles a realizar debido a que no existen los recursos suficientes. Es por esto que nuestro proyecto busca dar una solución real y factible ante una problemática como un colapso de los sistemas mediante el reciclaje de la ciudad, la cual ya se encuentra planificada y equipada.

Finalmente, se propone intervenir la infraestructura del Centro Histórico del Distrito Federal, con una serie de nuevas actividades y necesidades para lograr centros independientes del exterior que permitan una comunicación emergente colectiva, volviéndolos autosuficientes para generar sus propios recursos y evolucionar hacia una sociedad eficiente y adaptativa en un contexto real.