

Capítulo Dos -- Metodología

2.1 Introducción

En algunas ciencias económicas o sociales, como la administración o la economía, es difícil aplicar la metodología de investigación experimental. Por esta y otras razones, el método de caso se ha sugerido como un método alternativo de construcción y verificación teórica. En este capítulo se argumenta que el Método Histórico Comparativo (cf. Buendía, 2000) es una metodología de investigación adecuada a los fines de esta investigación, sobre todo por el uso intensivo que hace del método del caso. En este capítulo se procede de la siguiente manera: en la siguiente sección se resume el método histórico comparativo y se explica cómo se utilizó para lograr los objetivos de esta tesis. En la sección tres se especifica el proceso de recolección de datos que se utilizó para poder hacer las comparaciones entre los Gobiernos Corporativos de Alemania, Estados Unidos y México. Por último en la sección cuatro se presentan las conclusiones.

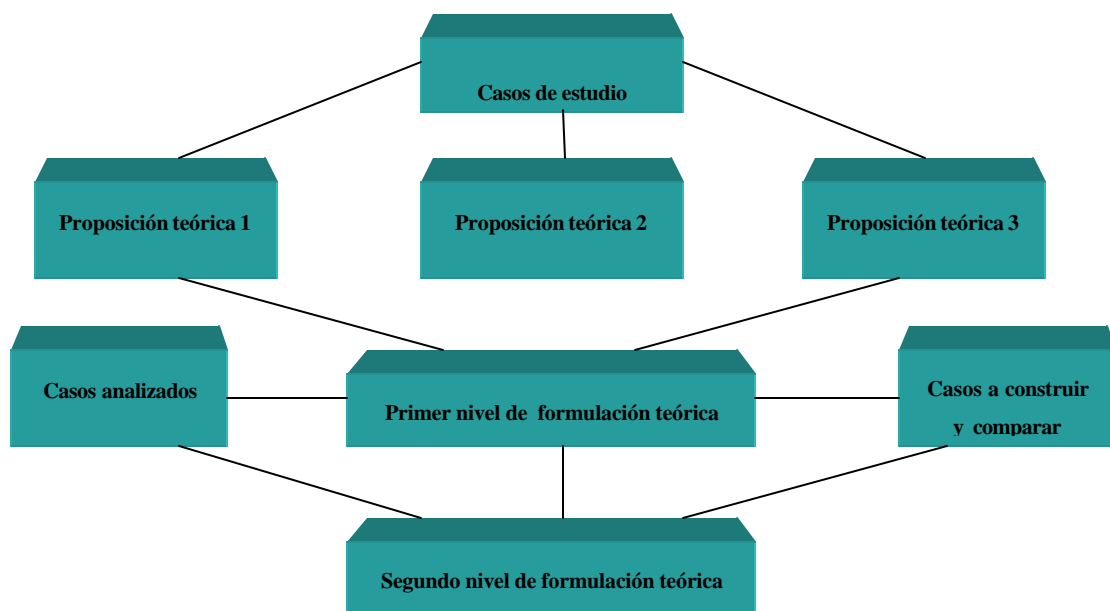
2.2 Problema de Investigación

La metodología utilizada para la elaboración de esta tesis es el Método Histórico Comparativo (cf. Buendía, 2000) que consiste en varios niveles de construcción teórica. El primer nivel de dicha estructura se logra al describir el fenómeno de estudio. Dicha descripción puede hacerse de varias formas, una de las cuales es el *estudio de caso*. En el segundo nivel de formulación teórica, se confrontan los estudios de caso con la teoría existentes. Los resultados obtenidos de esta comparación se cotejan con otro estudio de caso para así poder obtener nuevas proposiciones teóricas. Este procedimiento se puede repetir cuantas veces sea necesario.

En los estudios relacionados con la administración se puede recurrir a lo que en inglés se conoce como *grounded theory methodology*, una metodología en el que los casos se construyen mediante lo que se conoce como trabajo de campo. El trabajo de campo no siempre es posible, así que una alternativa que construir el caso es mediante el método documental que ha sido recomendado por teóricos de las ciencias sociales tan importantes como Joseph Schumpeter (1949). La forma en que se aplica el Método Histórico

Comparado para la formulación de teorías y su ratificación empírica se resume gráficamente en la Figura 1.

Figura 1. Método Histórico Comparado

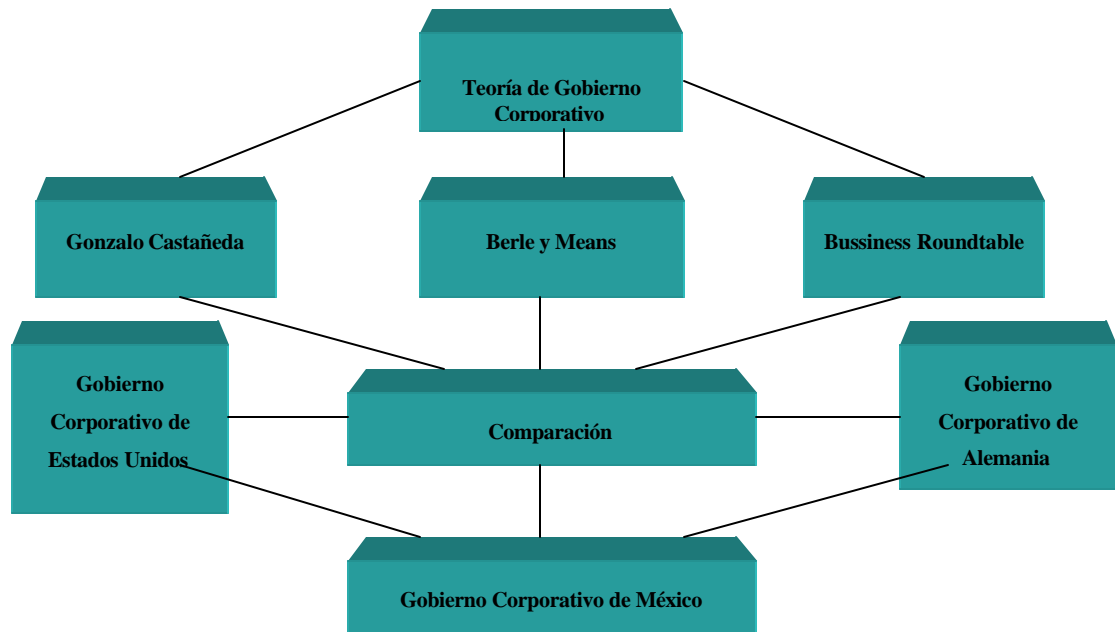


Fuente: Buendía (2000)

El Método Histórico Comparado es una herramienta que se adapta muy bien para desarrollar la presente tesis, porque permite entender la estructura que se debe seguir durante el proceso de investigación. Para poder llegar al primer nivel de construcción teórica que corresponde al problema de Gobiernos Corporativos se tuvo que recurrir a documentos redactados por especialistas y a publicaciones hechas por empresas dedicadas al estudio de los Gobiernos Corporativos. En el segundo nivel de construcción teórica se hizo la comparación de los Gobiernos Corporativos de Alemania y Estado Unidos, lo cual permitió detectar las ventajas y deficiencias de tales Gobiernos Corporativos. La conclusión a la que se llega después de aplicar el Método Histórico Comparado es que después de analizar a las empresas de Alemania y de Estados Unidos y compararlas con las empresas en México se observa que en éste último no existe una estructura de Gobierno Corporativo que cumpla con los requisitos generalmente aceptados en otros países. La forma en que el estudio de los Gobiernos Corporativos de Alemania, Estados Unidos y México se adapta al

Método Histórico Comparado en el proceso de una construcción teórica de esta tesis se muestra gráficamente en la Figura 2.

Figura 2. Método Histórico Comparado



Fuente: Buendía (2000)

2.3 Método para la Construcción de Casos

Como ya se mencionó en la sección anterior se utilizará el *grounded theory methodology* para la elaboración de los casos de estudio de esta tesis. Como también se dijo antes, esta metodología basa su contenido utilizando las teorías y los casos existentes sobre el tema a estudiar. Para poder realizar el análisis de los Gobiernos Corporativos se utilizará la metodología recomendada y utilizada por Schumpeter (1949), una autoridad en el análisis industrial, quien alentó la utilización de la abundante riqueza de fuentes secundarias relacionadas con los negocios, tales como biografías, casos de estudio de cambios tecnológicos, reportes de empresas, etcétera, que contienen información relevante que puede contribuir grandemente a la comprobación de hipótesis y a la ratificación de teorías.

Las fuentes secundarias acerca del Gobierno Corporativo que se utilizaron en esta tesis fueron las revistas especializadas acerca de este tema y a una amplia variedad de publicaciones de negocios que han analizado el problema del gobierno corporativo en las empresas que se incluyen en la muestra de esta tesis.

2.4 Conclusiones

En este capítulo se presentó la metodología que se utilizó en el proceso de la construcción teórica de esta tesis y para la recolección de datos necesarios para construir los casos de gobierno corporativo de dos empresas de cada uno de los siguientes países: Alemania, Estados Unidos y México. Para la metodología de investigación se utilizó el Método Histórico Comparativo (Buendía, 2000) y, para la construcción del casos, se usó el método de recolección de datos sugerido por Schumpeter (1949).