

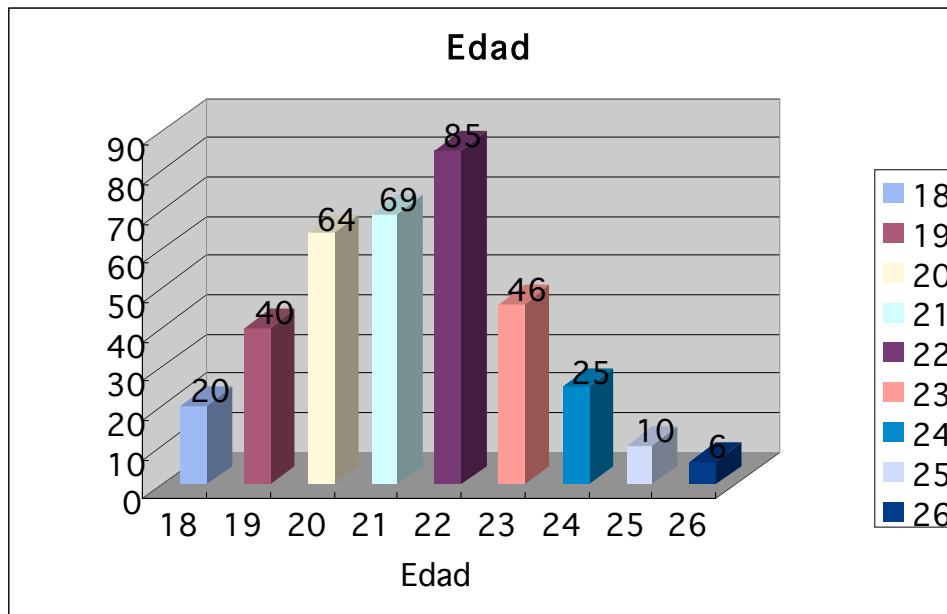
## Capítulo IV

### Resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron los siguientes:

#### 4.1 Datos generales de la muestra

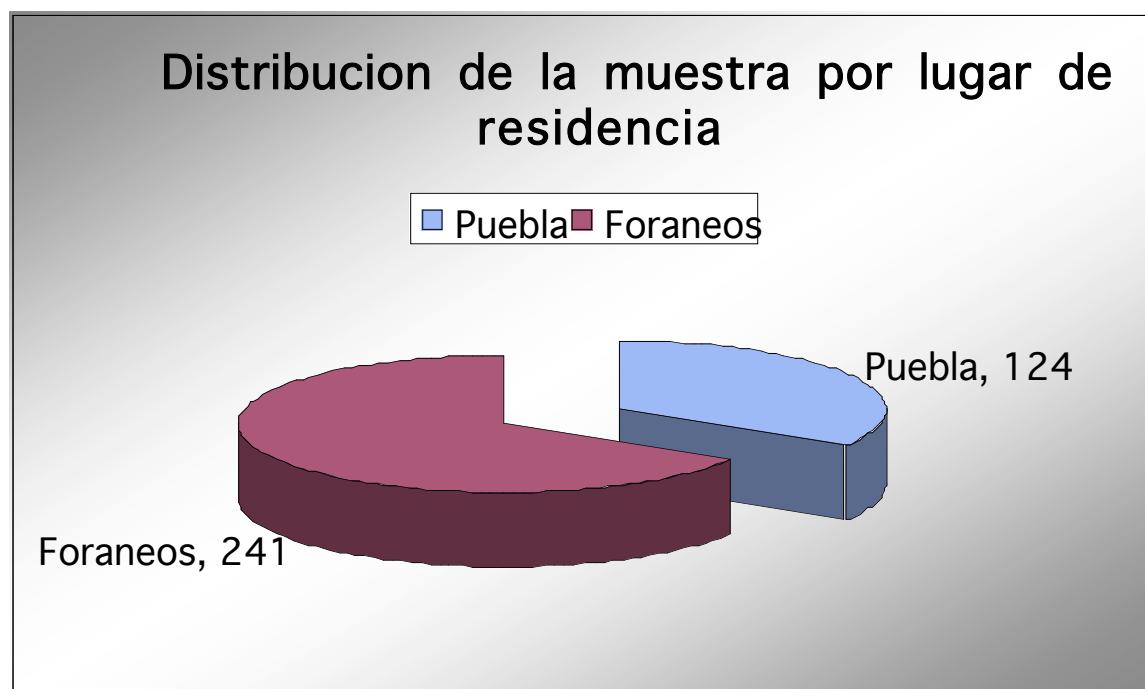
Gráfica 1: Distribución de la muestra de acuerdo a la edad.



En esta gráfica podemos observar que la muestra de edad en los estudiantes fue muy variada; resaltando como edad principal la de 22 años, siendo 21 y 20 las que le siguen dentro de los estudiantes encuestados para la realización de este estudio.

Gráfica 2: Distribución de la muestra por lugar de residencia

## Distribucion de la muestra por lugar de residencia



Como se observa en esta gráfica, la cantidad de 241 estudiantes encuestados son provenientes de otros estados de la República Mexicana, y por otra parte, solo 124 estudiantes son residentes de la ciudad de Puebla.

## 4.2 Análisis estadístico de los datos.

Tabla 1. Correlación de las variables calidad de vida y apoyo social.

Calidad de vida y apoyo social	$r = -.334$	$P < .0001^*$
--------------------------------	-------------	---------------

\* (estadísticamente significativa)

En esta tabla podemos observar la correlación entre calidad de vida y apoyo social, la cual resultó estadísticamente significativa en una  $r$  de  $-.334$  con una  $p < .0001$ , por lo tanto es posible afirmar que mientras menor es la percepción apoyo social mayor es la percepción de calidad de vida en la totalidad de la muestra. Se demuestra la primera hipótesis.

Tabla 2. Correlación de la variable calidad de vida con las dimensiones de la variable apoyo social.

Calidad de vida y dirección	$r -.291$	$P < .0001^*$
Calidad de vida y Reafirmación del valor personal.	$r -.217$	$P < .0001^*$
Calidad de vida y Integración Social	$r -.290$	$P < .0001^*$
Calidad de vida y apego	$r -.241$	$P < .0001^*$
Calidad de vida y educación	$r -.077$	$P > .143$
Calidad de vida y Alianza Confiable	$r -.309$	$P < .0001^*$

\*(estadísticamente significativas)

Esta tabla nos muestra la correlación entre calidad de vida y las diferentes subescalas del apoyo social, dándonos como resultado la existencia de correlaciones negativas, lo cual nos indica que existe un relación inversa estadísticamente significativa de las subescalas de apoyo social, con excepción de la dimensión educación.

Tabla 3. Análisis estadístico t de la variable de apoyo social con el lugar de residencia de la muestra (locales y foráneos).

Apoyo social y lugar de residencia	t(Student) 177.38	p < .056*
------------------------------------	-------------------	-----------

\*(estadísticamente no significativa)

En la tabla anterior, se encontró una t de 177 con una significancia de  $p < .056$ , lo que indica que existen diferencias entre los grupos aunque no significativas estadísticamente.

Tabla 4. Diferencias entre las subescalas de apoyo social y el lugar de residencia a través de un análisis Anova.

Dirección	f. .48	p < 0.61
Reafirmación del valor personal	f.= 4.18	p < .016*
Integración social	f.= 4.65	p < .010*
Apego	f.= 2.48	p < .085
Educación	f.= 1.11	P > .33
Alianza confiable	f.= 1.79	p < .16

\*(estadísticamente significativas)

Se pueden observar dos subescalas con diferencias significativas en relación al apoyo social mientras que el resto de las subescalas no tiene diferencias significativas.