CAPITULO IV

RESULTADOS

Confiabilidad de los instrumentos:

Instrumento de auto-eficacia *(Reig, Jauli y Soto, 2000).*

Tabla No. 1

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach de la escala de autoeficacia:

Autoeficacia	α.8865

Ver detalle en apéndice No. 1
Fuente: Elaboración propia.

Escala Tennesse total de auto-concepto

Tabla No. 2

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach de la escala total de autoconcepto:

Autoconcepto	α.9307

Ver detalle en apéndice No. 2
Fuente: Elaboración propia

La variable Yo-físico de auto-concepto

Tabla No. 3

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach en la dimensión yo físico:

Yo físico	α.7152

Ver detalle en apéndice No. 3
Fuente: Elaboración propia

La variable Yo ético-moral

Tabla No. 4

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach en la dimensión yo ético-moral:

Yo ético-moral	α.8538

Ver detalle en apéndice No. 4
Fuente: Elaboración propia

La variable Yo personal

Tabla No. 5

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach en la dimensión yo personal:

Yo personal	α.6053

Ver detalle en apéndice No. 5
Fuente: Elaboración propia

La variable yo familiar

Tabla No. 6

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach en la dimensión yo familiar:

Yo familiar	α.8749

Ver detalle en apéndice No. 6
Fuente: Elaboración propia

La variable Yo social

Tabla No. 7

Se obtuvo el siguiente valor de Alpha de Crombach de la dimensión yo social:

Yo Social	α.8180

Ver detalle en apéndice No. 7
Fuente: Elaboración propia

Correlaciones entre las variables

Tabla No. 8

Resultados de las correlaciones entre auto-eficacia y las variables de autoconcepto.

Variables	R de Pearson	Significancia
Autoeficacia con auto-concepto total	-.582	.011*

* Significativa al 0.05
Ver detalle en el apéndice No. 8
Fuente: Elaboración propia

Correlación de auto-eficacia con Yo físico

Tabla No. 9

Resultados de las correlaciones entre auto-eficacia y yo físico

Variables	R de Pearson	Significancia
Autoeficacia con Yo físico	-.582	.011*

* Significativa al 0.05
Ver detalle en el apéndice No. 9
Fuente: Elaboración propia

Correlación de auto-eficacia con Yo Etico moral

Tabla No. 10

Resultados de las correlaciones entre auto-eficacia y yo ético-moral.

Variables	R de Pearson	Significancia
Autoeficacia con Yo Etico Moral	-.503	.033*

* Significativa al 0.05
Ver detalle en el apéndice No. 9
Fuente: Elaboración propia

Correlación de auto-eficacia con Yo personal

Tabla No. 11

Resultados de las correlaciones entre auto-eficacia y yo personal.

Variables	R de Pearson	Significancia
Auto-eficacia con Yo personal	-.286	.250

Ver detalle en el apéndice No. 9
Fuente: Elaboración propia

Correlación de auto-eficacia con Yo familiar

Tabla No. 12

Resultados de las correlaciones entre auto-eficacia y yo familiar.

Variables	R de Pearson	Significancia
Auto-eficacia con Yo familiar	-.602	.008**

** Significativa al 0.01
Ver detalle en el apéndice No. 9
Fuente: Elaboración propia

Correlación de auto-eficacia con Yo social

Tabla No. 13

Resultados de las correlaciones entre auto-eficacia y yo social.

Variables	R de Pearson	Significancia
Auto-eficacia con Yo social	-.495	.037*

* Significativa al 0.05
Ver detalle en el apéndice No. 9
Fuente: Elaboración propia

Resultados de la comparación entre la auto-eficacia real e ideal

Tabla No. 14

Resultados descriptivos de la comparación entre la autoeficacia (lo que hago) y autoeficacia (lo que debería de hacer) A menor calificación mayor percepción de autoeficacia.

Variables	Media	Mediana	Máxima Mínima	Desviación estándar
Auto-eficacia hago	25.39	25.50	40 12	8.05
Auto-eficacia debería de hacer	17.06	16.00	35 12	5-20

Fuente: Elaboración propia

La tabla de calificación del cuestionario de autoeficacia divide a la percepción del performance actual y la compara con el performance ideal.

En este grupo la percepción real y la ideal tuvo las siguientes calificaciones:

Tabla No. 15

Resultados de los promedios de autoeficacia en la tabla de liderazgo eficaz.

Variables	Media de la calificación	Nivel de liderazgo promedio
Auto-eficacia real	25.39	Liderazgo alto
Auto-eficacia ideal	17.06	Liderazgo excepcional

Fuente: Elaboración propia

A menor calificación mayor liderazgo eficaz:
Liderazgo excepcional (12 a 18) Liderazgo muy alto (19 a 24) Liderazgo alto (25 a 30) Liderazgo medio (31 a 42) Liderazgo bajo (43 a 48) Liderazgo muy bajo (49 a 55) Liderazgo pésimo (más de 56).

Comparación entre lo que hago (auto-eficacia 1) con lo que debería de hacer (auto-eficacia 2).

Tabla No. 16

Comparación entre autoeficacia 1 (lo que hago) y autoeficacia 2 (lo que debería de hacer) A menor calificación mayor percepción de autoeficacia.

Variables	t de Student	Significancia
Lo que hago comparado con lo que debería de hacer	t = 4.091	.001**

** significativo al 0.01
Fuente: Elaboración propia