

CAPÍTULO IV

BIFACIALES

Introducción

El artefacto bifacial es una lasca o núcleo que ha sido lasqueado, a partir de dos ejes paralelos pero opuestos, en su totalidad o casi totalidad de la superficie en ambas caras de la pieza (Bate 1971:6; Kelley 1988:718), es decir ambas caras fueron reducidas con el fin de crear una herramienta delgada y de bordes agudos. Los bifaciales son potencialmente los componentes más enigmáticos y problemáticos de una muestra lítica. Estas herramientas pudieron tener usos múltiples y funcionar como cuchillos, puntas de proyectil, preformas de puntas, taladros, raspadores, etc., por lo que resulta difícil descifrar cuál fue su uso directo en el pasado prehistórico. Todo esto resulta todavía más complicado debido a que además de su multifuncionalidad a través de los diferentes periodos de tiempo, también pudieron haber sido retrabajados o curados en múltiples ocasiones.

La muestra de bifaciales de La Playa es aún más problemática que otras debido a que la mayoría de los artefactos carecen de una procedencia segura. Solamente el 14% (23 de los 167 bifaciales) de la muestra se recolectó de un contexto arqueológico relativamente fiable. El resto de la muestra, 86% son producto de una recolección de superficie y dentro de este último porcentaje, un 43% no tiene ninguna información sobre el área de procedencia.

En orden de exponer los problemas metodológicos y culturales asociados con el análisis de bifaciales, y aquellos que comprenden la naturaleza de la muestra de La Playa, el siguiente análisis toma en cuenta todos los bifaciales (completos e incompletos) y tiene como fin establecer la conexión entre forma y función así como delimitar la preferencia

en la utilización de la materia prima. Cada aspecto pretende vislumbrar cualquier significado dentro del comportamiento cultural de los antiguos habitantes de La Playa.

Primero, este análisis examina la forma general de los bifaciales recolectados en La Playa. Este tipo de análisis busca patrones en forma que se puedan relacionar con un uso o estilo. Segundo, la función potencial de los bifaciales de La Playa se examina tomando en cuenta las huellas de empuje, fractura o pulido que presentan. El análisis funcional tiene como fin proveer una mejor comprensión del uso cultural al momento de la deposición. Tercero, se señala la utilización de la materia prima para la manufactura de los bifaciales a fin de establecer una selección preferencial entre los habitantes relacionada con la forma que presentan los bifaciales. Por último, se discute la combinación de estos factores para tratar de exponer la importancia de los bifaciales recolectados de este sitio.

Además del análisis de bifaciales, dentro de la colección, existen algunos taladros que son herramientas bifaciales que presentan una proyección utilizada para hacer hoyos en materiales como madera, concha, hueso, cerámica y asta (Sliva 1997:48). El estudio de estos artefactos también ha sido problemático debido a que la mayoría son producto de una reutilización de puntas de proyectil, lascas o fragmentos de otras herramientas. En este estudio se describen y analizan los taladros con el objetivo de establecer ciertos sistemas de producción de los habitantes de La Playa. Aunque es pequeño el tamaño de la muestra, se pretende establecer una clasificación morfológica; identificar cuáles de estas herramientas fueron empujadas, y también se toma en cuenta la materia prima que se utilizó para su manufactura a fin de establecer la selección preferencial hacia estos artefactos.

Los bifaciales de La Playa

En total se recolectaron 167 bifaciales dentro del sitio (59 en la colección de ASM y 108 en la colección del INAH) que fueron analizados tomando como base el estudio de Sliva (1997).y Huckell (1985).

Los bifaciales pertenecientes a la colección del INAH presentan información sobre su procedencia en la Tabla 4.1 en donde se puede apreciar que las áreas de donde se recolectaron más artefactos fueron Hornos Alineados seguido por Los Entierros y Los Montículos. La distribución obtenida para las otras áreas es bastante pareja. Los bifaciales pertenecientes a la colección ASM, como ya mencionado, no tienen información sobre las áreas de procedencia.

Área	Número	Porcentaje
Boquillas	3	1.79
Canal	7	4.19
Conchería 1	2	1.2
Dos Pisos	3	1.79
Hornos Alineados	49	29.35
Los Entierros	13	7.79
Mamut	2	1.2
Los Montículos	12	7.19
Oasis	1	0.6
Obsidiana	1	0.6
Rancho Francés	4	2.39
Rancho Mexicano	4	2.39
Viejo Campamento	4	2.39
?	62	37.13
TOTAL	167	100.00

Tabla 4.1. Distribución de los Bifaciales Dentro de las Áreas de La Playa.

La muestra bifacial de La Playa (Tabla 4.2) presenta un 22% de bifaciales primarios que en general son burdos y de tamaño grande, algunos de ellos con córtex sobre su cuerpo (Figura 4.1). Dentro de la categoría primarios, sólo dos (6%) no se pudieron separar debido a que son fragmentos que no permiten conocer la forma. De las divisiones en cuanto a la forma de su cuerpo la mayoría de los bifaciales primarios presentan un cuerpo lanceolado (70%), el resto (24%) tiene un cuerpo triangular. Dentro de estos últimos se encontraron dos ejemplares que presentan muescas poco profundas. Uno de ellos, hecho de riolita, tiene muescas sobre la porción proximal de sus bordes que quizás hayan servido para sujetar con la mano la herramienta. El otro es un bifacial de sílex que presenta una muesca sobre uno de sus bordes posiblemente utilizada para trabajar huesos o astas o para el procesamiento de fibras (Sliva 1997:43).

BIFACIALES	Primarios			Secundarios					TOTAL
	Triangulares	Lanceolados	?	Triangulares	Paralelos	Lanceolados			
						Base Convexa	Base Recta	?	
Rotos	1	3	2	4	4	14	2	22	52 115
Completos	8	23		4	7	57	16		
						71	18		
Sub-total	9	26	2	8	11	89		22	
TOTAL	37			130					167

Tabla 4.2. Bifaciales de La Playa.



Figura 4.1. Bifaciales primarios lanceolados (colección INAH).

Los bifaciales secundarios forman el mayor porcentaje de la muestra bifacial (78%). Dentro de estos el 17% son fragmentos que no se pudieron clasificar dentro de las otras categorías. Los bifaciales secundarios triangulares conforman el 6.2% de la muestra, estos presentan una uniformidad en su tamaño y acabado (Figura 4.2). Los bifaciales secundarios paralelos conforman el 8.5%, dentro de estos, se encontraron tres bifaciales rotos que son delgados y presentan un acabado fino, dos de estos tiene un borde pulido que quizás se relacione con la forma que fueron enmangados para su utilización. Los bifaciales secundarios lanceolados son los más presentes con un 68.5% del total. Dentro de estos hay 18 bifaciales con base recta, dos de los cuales están rotos. Los bifaciales con base convexa son 71 en donde 14 son fragmentos proximales. Aquí se encontraron 17 bifaciales con bordes aserrados y puntas agudas, salvo dos que están rotos

de su porción distal. Dentro de esta categoría sólo se encontraron dos bifaciales que presentan muescas laterales que forman un pedúnculo expandido, el más grande está hecho de esquisto y el otro de latita (Figura 4.3).



Figura 4.2. Bifaciales secundarios triangulares (colección INAH).

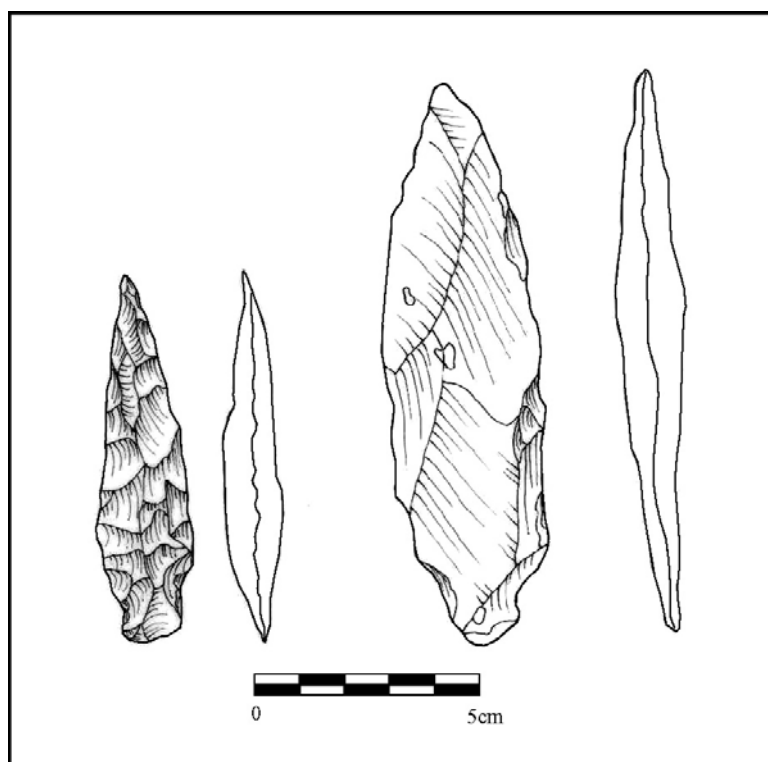


Figura 4.3. Bifaciales lanceolados con pedúnculo (colección ASM).

Bifaciales con contexto asociado

Son 23 (13.8%) los bifaciales con contexto asociado dentro del sitio. Estos bifaciales son importantes porque presentan asociación con algunos de los elementos o con excavaciones controladas permitiendo hacer una interpretación más segura sobre su función o su deposición. Diez provienen del área de Hornos Alineados, dos de Los Entierros, tres de Los Montículos, dos de Viejo Campamento, uno del Oasis, dos del Rancho Francés y tres del Rancho Mexicano.

Hornos Alineados

De los diez bifaciales recolectados, dos son fragmentos proximales que se encontraron dentro de la Cala 3 en el Nivel de 40-60 centímetros. Ambos son bifaciales secundarios pero la forma de su cuerpo se desconoce. Un bifacial está hecho de basalto fino y presenta una base poco convexa adelgazada. Posiblemente después de romperse funcionó como cuchillo debido a que fue retrabajado sobre la base en donde se le sacaron lascas pequeñas para obtener filo. El otro fragmento está hecho de sílex y presenta una base recta con adelgazamiento. Para su manufactura se utilizó tanto percusión como presión, principalmente en los bordes. Es muy probable que haya sido utilizado como cuchillo debido al cuerpo tan delgado al tipo de fractura transversal que presenta y a su base adelgazada.

Otro bifacial secundario se encontró sobre la superficie de una inhumación (Elemento 60) localizada en la superficie de erosión sobre la cual sobresalían algunos fragmentos del cráneo, algunas vértebras, la parte superior del fémur derecho y los iliacos (Montero 2004:121). Todos estos presentando una erosión avanzada; posiblemente el bifacial no se asocie al entierro y haya llegado a este por los procesos naturales del sitio. Este es un fragmento medial hecho de diorita que posiblemente haya tenido un cuerpo con bordes paralelos.

Otro bifacial es un fragmento longitudinal de un bifacial secundario de forma indefinible fabricado de sílex. Se localizó sobre la superficie y está asociado a una estación de lasqueo (Elemento 87) que consiste en una acumulación de desechos líticos

de 1.50 metros de diámetro (Carpenter 1997:30). Además del bifacial, se encontraron dos puntas de proyectil (descritas en el Capítulo V), lascas de primera, segunda y tercera reducción así como una punta de asta de venado.

Dos fragmentos de bifacial secundario se encontraron sobre la superficie con asociación a una estación de lasqueo (Elemento 88) que está formada por una acumulación de desechos líticos de 1.50 metros de diámetro en donde se incluyen fragmentos de primera reducción. Uno de estos es un fragmento proximal-longitudinal que presenta una base recta y adelgazada, el otro bifacial es un fragmento distal de bordes incurvados. Ambos están hechos de sílex y no se puede definir la forma de su cuerpo.

Tres bifaciales se recolectaron de la superficie en asociación con una estación de lasqueo (Elemento 89) que consiste en una concentración lineal de desechos líticos y lascas a lo largo de 3.50 metros (Carpenter 1997:31). Uno de estos bifaciales es un fragmento proximal de un bifacial secundario paralelo hecho de riolita con base semiconvexa y presenta pátina. El otro es un fragmento proximal de un bifacial secundario triangular hecho de sílex; presenta una base convexa y lasqueo fino. El último de estos, es también un fragmento proximal de un bifacial secundario paralelo que posiblemente se utilizó como cuchillo. Está hecho de sílex y presenta un cuerpo delgado cuadrangular con base recta adelgazada. Se utilizó poca presión sobre los bordes para darle un acabado fino.

De un horno con huesos de animal (Elemento 300) se recolectó un bifacial y un fragmento distal de una punta de proyectil (descrita en el Capítulo V). Ambos artefactos están quemados y muestran una asociación directa con los huesos del animal. El bifacial completo es secundario de forma triangular con base poco convexa y adelgazada posiblemente para ser enmangado. Se encontró al interior del elemento junto con hueso quemado y ceniza (Carpenter 2002b:79). Además de presentar fractura por impacto está quemado al igual que los huesos lo cual sugiere que éste se encontraba dentro del animal al ser cocinado y por lo tanto fue utilizado como una punta de proyectil para cazarlo. Debido a que el bifacial está quemado, es difícil reconocer con certeza el tipo de materia prima, lo único que se puede decir es que es material ígneo (Figura 4.5a).



Figura 4.4. Bifacial triangular y fragmento distal de punta de proyectil.

Los Entierros

Aquí se encontraron dos bifaciales, uno es un bifacial secundario lanceolado completo con aserrado leve y base poco adelgazada. El otro es un fragmento distal de un bifacial secundario, no se reconoce que forma tenía. Los dos artefactos están hechos de basalto y se encontraron sobre la superficie de una cremación (Elemento 144 locus A). Esta es una cremación secundaria de un individuo que no se pudo identificar su sexo ni su edad. De la superficie inmediata a la cremación se obtuvieron estos dos bifaciales además de una punta de proyectil de estilo San José, objetos de concha, un bivalvo y otros materiales líticos que no se consideran como parte de una posible ofrenda ya que estaban fuera de lugar junto con algunos huesos (Carpenter et al. 2000b:66).

Los Montículos

Dentro de esta área hay tres bifaciales que fueron recolectados de diferentes niveles de excavación. Uno de ellos es un bifacial secundario de cuarcita que se localizó dentro de la Cala 2 Cuadro 15-19, Nivel 3. Es un fragmento proximal de base convexa adelgazada, no se reconoce la forma general de su cuerpo. Para su manufactura se utilizó percusión principalmente y sólo en uno de sus bordes presenta presión, posiblemente se haya retrabajado para obtener un filo nuevo. El segundo bifacial es un fragmento proximal

hecho de latita que se encontró dentro del Sondeo 5 en el Nivel que va de 10-20 centímetros. Es un bifacial secundario que presenta la base poco convexa y adelgazada, la forma de su cuerpo se desconoce. La técnica para su manufactura incluye percusión y poca presión sobre sus bordes. El último bifacial dentro de esta área es un bifacial completo hecho de basalto que se recolectó del Nivel 6 (104-124 centímetros) de una Cala de Saqueo. Sobre ambas caras de su cuerpo tiene una capa de pátina que podría estar relacionada a su edad. Este es un bifacial primario de forma lanceolada que presenta pulido basal y lateral sobre su porción proximal. Fue hecho por medio de percusión y en uno de sus bordes se aprecia un ligero retoque. Debido a que presenta la punta obtusa y a que su porción proximal no está adelgazada parece que fue utilizado a mano y quizás funcionó como un raspador o como cuchillo.

Oasis

En esta área se recolectó un fragmento proximal de un bifacial primario lanceolado que era parte del derrumbe de la esquina noroeste de una estructura que perteneció a un restaurante del siglo XX (Elemento 222) (Bojalil 2004). Este fragmento distal está hecho de sílex y presenta poco lasqueo sobre uno de sus bordes por lo que posiblemente fue reutilizado como raspador.

Rancho Francés

Se encontraron dos bifaciales en esta área, uno de ellos es un fragmento medial de un bifacial secundario de sílex que era parte del escombros de una estructura de una casa rectangular de adobe con un sólo cuarto (Elemento 228). Al parecer este fragmento fue retrabajado sobre su parte distal para ser reutilizado. No se puede distinguir la forma general que tenía su cuerpo. El otro es un bifacial secundario lanceolado completo hecho de diorita que se encontró dentro del primer nivel de un posible fogón (Elemento 230c). Presenta una base redonda con poco adelgazamiento basal y punta obtusa.

Rancho Mexicano

Por último dentro del Rancho Mexicano se recolectaron tres bifaciales, uno completo y dos fragmentos distales que se encontraron dentro de la estructura del Ranchito (Elemento 215) la cual parece ser el punto central del asentamiento. Los dos fragmentos bifaciales que se encontraron eran parte del derrumbe del Cuarto 7 que se localiza al noroeste de la estructura, ambos pertenecen a bifaciales secundarios con forma desconocida. Uno de ellos está hecho de sílex, tiene un cuerpo triangular delgado y fue curado sobre su porción distal. El otro es un bifacial hecho de latita por medio de percusión y presión. El bifacial completo formaba parte del relleno del Cuarto 5 localizado en la parte central del Ranchito y posiblemente la cocina (Carpenter et al. 2002:112). Este es un bifacial primario lanceolado de tamaño grande y pesado hecho de caliza sildificada. Presenta la punta obtusa y cicatrices de lascas largas y grandes; posiblemente haya sido una preforma que serviría para la manufactura de otras herramientas.

Viejo Campamento

Aquí se recolectaron de la superficie dos bifaciales, uno primario y otro secundario, y una preforma de punta tipo Ciénega (Capítulo V) que formaban parte de una estación de lasqueo (Elemento 1). Esta área de lasqueo medía 1.20 metros de largo por 0.90 metros de ancho y contenía un total de 82 lascas y fragmentos de desecho de talla bifacial además de tres instrumentos fragmentados que quedaron en proceso de elaboración durante su lasqueo (Carpenter et al. 1996:49).

El bifacial primario es grande, presenta un cuerpo triangular con una base recta adelgazada, carece de porción distal. Este bifacial está hecho de sílex blanco y está quemado al igual que la punta Ciénega. Posiblemente sea una preforma de punta pero debido a que se rompió durante el proceso de lasqueo fue descartada y no se terminó. Después de roto uno de sus bordes se retrabajó para formar una muesca. Su lasqueo es principalmente percusión pero presenta un acabado fino en su base en donde se utilizó

poca presión (Figura 4.6.a). El otro es un bifacial secundario triangular con punta obtusa; está hecho de cuarzo y fue elaborado por medio de presión. (Figura 4.6.b).



Figura 4.5. Bifaciales en Viejo Campamento.

Es importante señalar que este contexto histórico seguramente no es el contexto primario de los bifaciales. Una posible explicación del hallazgo de estos bifaciales dentro de las estructuras históricas es que sus habitantes los fueron recolectando del sitio a fin de crear colecciones privadas y es por eso que las encontramos dentro de contextos no pertenecientes a su etapa cultural. Sin embargo, lo más posible es que estos bifaciales hayan llegado a estas estructuras debido a los procesos naturales que ocurren dentro del sitio. Por un lado está la erosión que ha ido ocasionando una exposición de los artefactos y por otro, los intensos deslaves que año tras año modifican el terreno y que van redepositando los artefactos dentro de contextos a los cuales no pertenecieron al momento de su abandono.

Materia prima

Los bifaciales analizados presentan una gran variedad de materias primas siendo las más comunes el sílex y el basalto seguidas por la riolita y el cuarzo. En la siguiente tabla (Tabla 4.3) y gráfica (Figura 4.6) se muestran la distribución encontrada dentro de la muestra.

Johnson (1960:84) menciona un uso preferencial sobre el sílex para la fabricación de puntas de proyectil de La Playa, sin embargo, dentro de la colección bifacial del sitio esta materia es la más utilizada al igual que el basalto. Vale la pena mencionar que la utilización del sílex así como la de los otros materiales no es exclusiva de ninguna de las categorías en las que se dividen los bifaciales, es decir, dentro de los bifaciales primarios y secundarios se encuentran todas las materias primas del sitio (salvo el caso de la andesita y granodiorita).

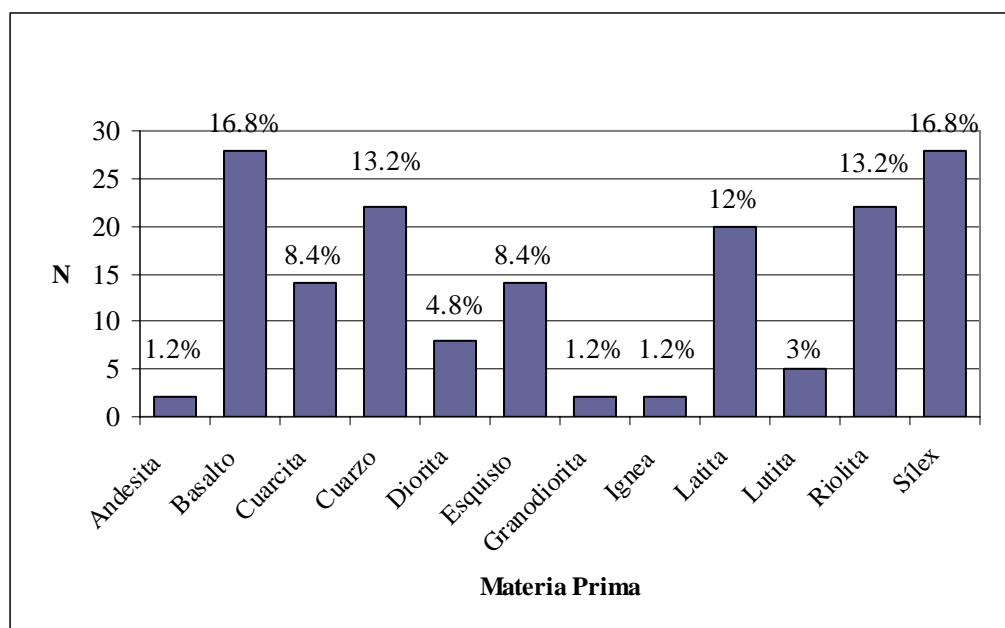


Figura 4.6. Distribución de la materia prima en los bifaciales de La Playa.

En la división de los bifaciales de La Playa se muestra una preferencia en cuanto al uso del sílex y basalto para la fabricación de los bifaciales secundarios a diferencia de los primarios. Ambos materiales presentan una fractura concooidal que permitía realizar un lasqueo fino para crear herramientas más delgadas y posiblemente por eso los habitantes de sitio las prefirieron. Por otro lado, los bifaciales de cuarzo muestran una tendencia por ser utilizados para la manufactura de bifaciales primarios (Tabla 4.3).

Tipo de Bifacial	Andesita	Basalto	Cuarzita	Cuarzo	Diorita	Esquisto	Grano-diorita	Ignea	Latita	Lutita	Riolita	Sílex	TOTAL
Primario	0	3	2	12	1	5	0	0	1	1	6	6	37
Secundario	2	25	12	10	7	9	2	2	19	4	16	22	130
TOTAL	2	28	14	22	8	14	2	2	20	5	22	28	167

Tabla 4.3. Tipo de Bifacial y Materia Prima.

Discusión

La fabricación de un bifacial se lleva a cabo por diferentes etapas, sin embargo, no todas las herramientas bifaciales deben de pasar por el mismo camino para llegar a ser utilizable. El primer paso de esta fabricación es obtener una preforma (blank) adecuada. Típicamente, una lasca grande es sacada de un núcleo, aunque también se puede utilizar un nódulo partido o alguno que tenga una superficie plana. Este nódulo se usará para hacer la preforma. El primer procedimiento (la segunda etapa de Callahan [1979]) es remover cualquier borde grueso o cuadrado, y remover el córtex de la preforma por técnica de percusión directa con un percutor duro. En algunos de los bifaciales primarios de La Playa todavía se aprecia poco córtex como resultado de este procedimiento.

Los bifaciales primarios o preformas podían ser utilizados como herramientas o como núcleos para la manufactura de herramientas expeditas o de herramientas más especializadas. Su tamaño y peso a pesar de ser elevados, permitían al cazador transportarlos para utilizarlos en la manufactura de herramientas cuando se suscitara una actividad imprevista. Obviamente, los cazadores necesitarán de diferentes herramientas para las diferentes tareas que se presenten, sin embargo, no pueden anticipar qué y cuántas tareas deberán de realizar en el futuro o si habrá materia prima disponible a donde se dirijan. Utilizar núcleos bifaciales maximiza la cantidad de filo disponible y minimiza la cantidad de piedra que se carga (Kelly 1988:718). Al llevar las herramientas disponibles como un sólo bifacial, se puede asegurar que las lascas que se saquen serán filosas y sus bordes no estarán dañados. Es probable que algunos de los bifaciales primarios de La Playa fueran preparados para ser utilizados en la caza demostrando así los conocimientos y decisiones de los habitantes en cuanto a la manufactura y la estrategia de caza que poseían.

A través de las puntas de proyectil y del componente Malpais se sabe que el sitio fue usado durante el Arcaico, se podría suponer que grupos nómadas acudieran a La Playa en busca de materia prima para ser trasladada a otras áreas. Es bien sabido que estos grupos prefieren núcleos pequeños, de poco peso que puedan ser reducidos fácilmente para producir tanto herramientas formales como informales (Greenwald 1998:18). Durante la preparación de los núcleos bifaciales es muy probable que algunos

fueran descartados por algún motivo (materia con inclusiones o de mala calidad) dejando así bifaciales primarios como evidencia de la utilización del sitio. Por otro lado, los bifaciales primarios de La Playa quizás fueran utilizados como núcleos para almacenar. A pesar de que el sitio se localiza cerca de las fuentes de materia prima, era más fácil y consumía menos tiempo y esfuerzo tener los núcleos ya preparados y disponibles para cuando se necesitaran (Parry y Kelly 1987). Los habitantes de esta forma reducían el esfuerzo en la producción de herramientas. Por último, también es posible que estos artefactos fueran producidos y mantenidos dentro del sitio con el fin de ser transportados o utilizados en viajes logísticos en donde se requerirían para la fabricación de herramientas o en donde era probable que la materia prima fuera escasa. Lo esperado sería encontrar sitios con lascas de reducción bifacial (Kelly 1988:721) y dentro de La Playa se han encontrado estas lascas en estaciones de lasqueo que permiten aseverar la cuestión de producción y mantenimiento para viajes específicos. Es muy posible que los bifaciales de cuarzo no fueran utilizados para la producción de lascas o herramientas debido a que esta materia no es de fácil lasqueo ni produce lascas filosas y finas. Lo más probable es que estos bifaciales de cuarzo sean herramientas burdas como cuchillos o raspadores utilizados sin ser enmangados.

Después de tener un bifacial primario, el bifacial es adelgazado y se le da forma removiendo lascas planas en ambos lados del espécimen (tercera y cuarta etapa). Los bifaciales usualmente son adelgazados y formados por medio de percusión directa, haciendo uso de percutores relativamente suaves, astas de venado o madera produciendo así los bifaciales secundarios que posiblemente funcionaron como cuchillos, taladros, raspadores, etc., es decir, fueron herramientas multifuncionales. La forma que presentan estas herramientas les otorga una larga vida de uso ya que podían ser reafilados o retocados relativamente de manera fácil para seguir siendo útiles. Además, la forma que presentan permite que sean modificadas en otras herramientas. Para su manufactura se utilizó principalmente material duro pero de fácil lasqueo (basalto, latita y riolita) que permitiría retocar las herramientas sin llegar a fracturarlas. Dentro de la colección, es probable que los bifaciales chicos de cuarzo hayan funcionado como puntas por lo que representarían bifaciales formales, sin embargo, no muestran un acabado fino o un

adelgazamiento basal (quizá por ser una materia dura) y es por esto que se catalogaron como secundarios.

Por último, la técnica de presión se utiliza principalmente en los bifaciales para lograr un adelgazamiento final necesario para enmangarlos y para darles un acabado fino. El lasqueo bifacial permite crear un tamaño requerido para enmangar un bifacial en un asta ya existente, ya que es más fácil y más rápido acomodar a la herramienta en el asta que hacer un asta del tamaño de la herramienta (Keeley 1982:798). En los bifaciales de la muestra, por medio de la fractura por impacto que presentan algunos bifaciales secundarios y con base en el bifacial quemado que se encontró en el interior de un horno (Elemento 300) se puede asegurar que estos artefactos funcionaron como puntas de proyectil.

También es posible que los bifaciales secundarios fueran las preformas de algunos tipos de puntas. El largo y ancho que presentan los bifaciales triangulares de base recta están dentro del rango de las medidas de las puntas Cortaro, San Pedro e Imperio. Estos bifaciales solamente carecen de las muescas distintivas de cada estilo en particular. Otra función que se distingue en estos artefactos, es su uso como cuchillos. Los bifaciales de bordes y base recta presentan una fractura transversa que se relacionan con actividades de corte (Alejandro Pastrana, comunicación personal 2004). Así mismo, su base adelgazada refleja un enmange de los artefactos a fin de facilitar su utilización.

Los taladros de La Playa

Dentro de la colección de La Playa se encuentran 26 taladros. La muestra es pequeña y el análisis estadístico no será significativo pero dará una pauta sobre la manufactura de estas herramientas. El objetivo es describir y clasificar los taladros a modo de establecer categorías en cuanto a su morfología.

La mayoría de los artefactos provienen de recolecciones de superficie y sólo seis de éstos se recolectaron dentro de contextos enterrados. En la siguiente tabla (Tabla 4.5) se muestran las áreas de donde provienen estos artefactos.

Área	Número	Porcentaje
Canal	1	3.85
Conchería 1	2	7.69
Dos Pisos	1	3.85
Hornos Alineados	5	19.23
Los Entierros	2	7.69
Mamut	1	3.85
Montículos	5	19.23
Rancho Francés	4	15.38
?	5	19.23
TOTAL	26	100.00

Tabla 4.4. Distribución de los Taladros Dentro de las Áreas de La Playa.

Como se puede apreciar, las áreas de Hornos Alineados y Rancho Francés son las que contienen un mayor porcentaje de taladros, sin embargo, no se puede hablar de una actividad específica dentro de estas áreas debido a que son pocos los ejemplares y sus contextos no son primarios.

Estas herramientas de acuerdo a su morfología se dividen principalmente en cinco categorías. El taladro de forma oval se presenta con mayor frecuencia (n=11, 42%) seguida por la triangular (n=9, 35%). Otros dos taladros (8%) se clasificaron dentro de la forma romboidal y por último, un taladro con lasqueo fino se catalogó dentro de la forma irregular. Debido a que tres taladros no presentan cuerpo, las proyecciones (largas) se clasificaron como fragmentos.

La mayoría de los taladros (77%) presentan una proyección larga aunque sus cuerpos presentan formas diferentes. El ancho, grueso y largo de las proyecciones tiene un rango muy amplio. El tipo de lasqueo es fino salvo en un espécimen que está hecho de cuarzo. Solamente dos taladros tienen poco pulido lateral y cuatro presentan una base adelgazada lo que sugiere que fueron enmangados para su uso. De estos artefactos, cuatro taladros fueron retrabajados a partir de lascas para obtener su forma y los otros fueron formados a partir de bifaciales o puntas de proyectil que estaban rotas.



Figura 4.7. Taladros de La Playa: primera fila: romboidales, irregular y fragmentos; segunda fila: triangulares y tercera fila: ovalados.

Taladros con contexto asociado

Dentro de la muestra sólo se encontraron seis (23% del total) taladros asociados a elementos. El primero (a) (ver Figura 4.9) se recolectó dentro del área de Los Entierros en el interior de un horno con huesos de conejos (Elemento 145). Este taladro está completo, es de sílex y presenta una forma oval con proyección larga. El segundo (b) se localizó dentro del área de Hornos Alineados sobre la superficie de una cremación (Elemento 141). Es un taladro de sílex completo de cuerpo triangular con proyección larga y terminado fino. Los cuatro taladros restantes están hechos de sílex y se localizaron dentro del área de Rancho Francés. Uno de estos (c) es un taladro completo que se encontraba dentro del Nivel 1 de un posible fogón (Elemento 230). Su cuerpo es triangular con acabado fino y presenta dos proyecciones cortas siendo una más aguda. Al parecer era un fragmento de bifacial que después se reutilizó. Los otros tres taladros (d,

e, f) se encontraron como parte de un basurero (Elemento 231). Presentan la proyección pero carecen de cuerpo, sólo en el taladro d se puede proponer que su cuerpo es oval por semejanza a la forma de otros taladros. Los taladros d y f muestran huellas de uso sobre sus bordes. Es posible que miembros del rancho los hayan recolectado y después de un tiempo los hayan desechado.



Figura 4.8. Taladros con contexto asociado.

Materia prima

Solamente se utilizaron cuatro materias primas para la manufactura de los taladros siendo el sílex la materia más utilizada (Figura 4.6). La preferencia de este material se relaciona con la técnica utilizada. Los habitantes de La Playa hicieron uso de un material de grano fino que para la fabricación de las proyecciones largas y delgadas que presentan algunos de los taladros y que solamente bajo la técnica de presión se pudieron realizar. Es muy posible que estos taladros de sílex hayan sido utilizados para perforar materiales suaves como pieles y cueros, ya que el sílex no tiene mucha dureza y seguramente no sirvió para hacer perforar madera o concha.

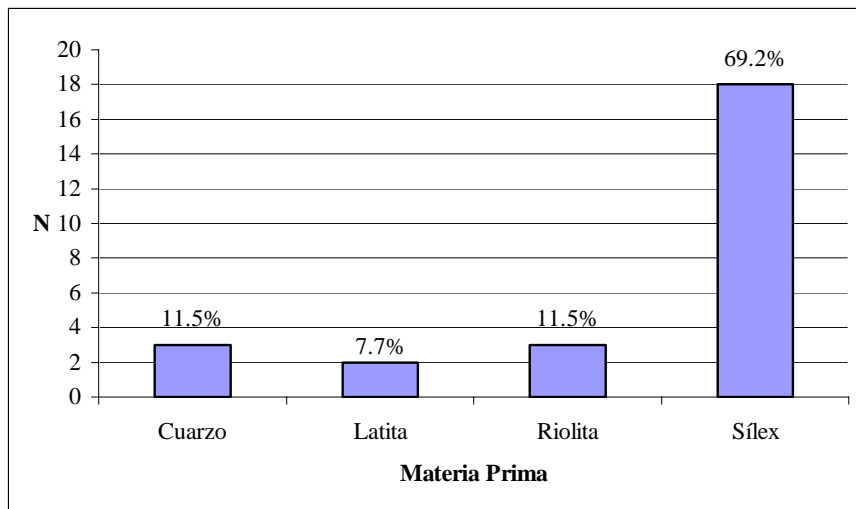


Figura 4.9. Materia prima para manufactura de taladros.

Debido a que la muestra es pequeña ya que el sílex es el material más presente, es difícil establecer una relación entre los tipos morfológicos establecidos y la materia prima utilizada. Solamente se puede reconocer la preferencia sobre el sílex para la fabricación de estas herramientas las cuales son delgadas y de fino lasqueo.

Algunas consideraciones sobre los taladros

Aparentemente, los taladros del sitio fueron elaborados a través del retoque realizado a puntas de proyectil, lascas y bifaciales. Algunos de ellos muestran un adelgazamiento basal que facilitó el enmange para su utilización. En algunas ocasiones se pudieron distinguir huellas de uso sobre la proyección. En general, a pesar de tener cuatro formas de cuerpo diferentes, la proyección larga es la más común. No se sabe con certeza en que materiales se utilizaron estas herramientas, pero por lo pronto, con los conocimientos que se tiene sobre el sitio es muy probable que algunos de ellos, los que son de materia prima resistente (cuarzo, latita y riolita), hayan servido para la perforación de las conchas a fin de crear los brazaletes.

En los taladros de La Playa no se puede identificar a que periodo pertenecieron por la falta de contexto y control estratigráfico. Debido a que no se han encontrado dentro del registro arqueológico estilos de taladros fechados, es difícil o hasta imposible

conocer por medio de la morfología que presentan a que periodo cultural pertenecen o cuando comenzaron a fabricarse.

Turner y Hester (1993:270) mencionan que los taladros del periodo Arcaico fueron formados en general de los fragmentos basales de las puntas de proyectil mientras que los pertenecientes al periodo Sedentario fueron hechos a partir de lascas de diferentes tamaños. Sin embargo, no se puede asegurar que dentro del periodo Sedentario no se utilizaran lascas para la fabricación de estos o que en el Arcaico se reutilizaran las puntas rotas.

En los taladros es donde se distingue con mayor claridad la preferencia sobre la selección de la materia prima para su fabricación. A pesar de ser una muestra pequeña, la importancia del sílex es notoria. Este material permitió un fácil y controlado lasqueo y curación de la herramienta. La preferencia selectiva de la materia prima no se puede asociar a ningún periodo ya que el sílex es una materia que se localiza dentro de la región y del sitio (ver Capítulo III) y por lo consiguiente los grupos humanos pudieron hacer uso de la materia en cualquiera de los periodos culturales presentes en La Playa.

Conclusiones

La Playa tenía una industria lítica muy flexible que incluía herramientas expeditas y bifaciales. Los individuos se preocupaban por tener herramientas útiles para cualquier tipo de tarea que se presentase ya fuera dentro del área o para la realización de viajes logísticos. El uso de herramientas expeditas y de herramientas curadas refleja un modo de vida sedentario en donde la materia prima es abundante (Andrefsky 1994; Bamforth 1986). Tanto bifaciales y taladros fueron retocados por los individuos del sitio ya que se preocupaban por reponer las que se rompían.

La manufactura de artefactos bifaciales se llevó a cabo a través de diferentes etapas de reducción. Las fuentes de materia prima para la elaboración de estas herramientas se localizan dentro de La Playa y es por esto que los artefactos de las diferentes etapas de producción se encuentran en el sitio. Dentro de la colección están presentes los productos de la secuencia de adelgazamiento y formación de los bifaciales.

No todos los bifaciales son iguales, algunos pueden dejar el mismo tipo de evidencia en la secuencia de reducción pero su función y papel dentro de la vida del grupo fue diferente.

Los bifaciales y los taladros del sitio son herramientas de mantenimiento que se modifican para ser funcionales, aun si están rotas o aun si no son las específicas para el trabajo que se requieran (Bleed 1986) como es el caso de una punta convertida en taladro. La fabricación y utilización de estas herramientas formó parte de las decisiones y actividades cotidianas del grupo.

La mayoría de las áreas que conforman el sitio presentan taladros y bifaciales. Los Hornos Alineados, Los Entierros y Los Montículos son las áreas de donde provienen más de ellos por lo que posiblemente en estas se dedicaran un poco más a la producción y mantenimiento de estas herramientas o quizás sea porque son las áreas más estudiadas y de donde se ha recuperado más material.

El mayor problema de la muestra es la falta de contextos y control estratigráfico del sitio. Debido a esto, el grado de diferencia temporal y cultural que contribuye a la variabilidad de la muestra no puede ser determinada. La medida en que los patrones de comportamiento variaron a través del tiempo o el cómo un patrón se relaciona con otro durante un periodo en específico no se puede evaluar. Tampoco se puede establecer una cronología a las herramientas bifaciales debido a que estos artefactos pudieron ser utilizados por diferentes grupos en diferentes periodos.

El análisis de los bifaciales y taladros de La Playa permite reconocer cuestiones relacionadas con la vida cotidiana de los ocupantes del sitio. Sus decisiones, actividades, planeación y preferencias para la obtención de materia prima y para la fabricación de estas herramientas están presentes dentro de la muestra.