

Capítulo 4: Resultados

Con el objetivo de poder evaluar la situación actual de los jóvenes mexicanos en el mercado laboral al final del presente capítulo, se comentan primeramente ciertas generalidades en cuanto al trasfondo socioeconómico de los jóvenes. En particular se describe en resumen el peso de la población joven económicamente activa en el mercado laboral mexicano, su tasa de participación, sus niveles educativos, acceso a instituciones de salud, así como su estratificación socioeconómica.

4.1. Instantánea de la población joven económicamente activa en México

De acuerdo a la ecuación (1), en el 2008 cada tercer ciudadano mexicano que pertenece al grupo de los ocupados y desocupados en edad de trabajar (PEA^T), es joven, es decir tiene entre 14 y 29 años de edad (PEA^J). Esa proporción permanece estable aún en tiempos de crisis.

$$(1) PEA^J \% = \frac{(PEA^T - PEA^A)}{PEA^T} \times 100 = 0.34 \times 100 = 34\%$$

Por medio de la tasa de participación es posible descifrar el porcentaje de un específico grupo de edad que se incorpora en la población económicamente activa (PAR^J %). Según los resultados que se calcularon a base de la ecuación (2), la tasa de participación de los jóvenes de entre 14 y 19 años (PAR^{JJ}) antes de la crisis estaba 32.7 y 32.3% en los primeros dos trimestres del año 2008.

$$(2) PAR^{JJ} \% = \frac{PEA^{JJ}}{POBJJ} \times 100$$

En el cuarto trimestre del mismo año se puede observar una ligera baja a 31.2%, seguido por 29.8% y 30.1% en los trimestres siguientes.

Hasta ahí, el segundo trimestre del 2009, se podría hablar de una tendencia de baja del número total de jóvenes participando en la actividad económica dado que ya van tres trimestres seguidos sin haber alcanzado los niveles de antes de la crisis. En el caso de los jóvenes más grandes (PAR^{JG}), la situación es comparable e igualmente se muestra una tendencia de baja en los mencionados trimestres (véase tabla 10).

Estudios estiman que esta disminución en la tasa de participación de los jóvenes se debe principalmente a dos consecuencias de la situación económica:

1. Por un lado los jóvenes ya están decepcionados por todos los problemas que resultan en el ingreso laboral en estos tiempos de crisis económica y dejan de buscar trabajo activamente,
2. por el otro lado muchos jóvenes tomaron la decisión de permanecer en el sistema escolar por la coyuntura difícil (CEPAL/OIT, 2009).

Sin embargo, la tendencia de menor participación vivió una ruptura en el tercero y cuarto trimestre del 2009, como se puede observar en la tabla 10.

Tabla 1 Tasa de participación juvenil y adulta (en%) 2008-2009, nivel nacional

	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
PAR^{JJ}	32.7	32.3	33.5	31.2	29.8	30.1	32.1	33.1
PAR^{JG}	66.1	66.4	66.3	65.7	65.2	65.8	67.3	67.3
PAR^J	51.4	51.4	51.9	50.5	49.7	50.2	52.0	52.3
PAR^A	63.4	63.9	63.2	62.9	62.9	63.0	63.9	63.7

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

De acuerdo con la ecuación (3), dentro del tercio joven de la población mexicana económicamente activa (PEA^J), el 25% tiene entre 14 y 19 años (PEA^{JJ}) y los restantes 75% tienen entre 20 y 29 años (PEA^{JG}).

$$(3) PEA^J = PEA^{JJ} + PEA^{JG}$$

En las áreas rurales los jóvenes ingresan al mercado laboral a más temprana edad. De los ocupados del grupo más joven (O^{JJ}), la mayoría (aprox. 60%) vive en localidades menos urbanizadas con abajo de 100,000 habitantes, donde por tradición y diferentes circunstancias de vida es necesario ingresar al mercado laboral temprano. A diferencia, los jóvenes ocupados más grandes (O^{JG}) viven principalmente en áreas más urbanizadas con un mínimo 100,000 habitantes

En cuanto al nivel educativo de los jóvenes en el mercado laboral en 2008 y 2009, se puede decir que en promedio el 73% de los jóvenes ocupados y desocupados (PEA^J) cuenta con educación secundaria completa o una educación medio superior y superior. Los demás jóvenes no han completado la Secundaria, es decir que no cuentan con una educación básica. Observando la población total, se revela que los jóvenes (POB^J) cuentan con niveles de educación más altos que los adultos (POB^A), como se puede observar en la tabla 11.

Tabla 2 Niveles educativos en México, promedio 2008-2009, nivel nacional

2008/09	Primaria Incompleta	Primaria Completa	Secundaria Completa o Estudios Superiores
PEA^J	7%	20%	73%
POB^J	34%		66%
POB^A	53%		47%

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación)

Hay que agregar que sobre todo los menores, la PEA^{JJ} , tiene una educación muy escasa. Alrededor de cuatro de cada diez jóvenes, de dicho grupo de edad, tienen como nivel máximo de estudios completados la primaria. Combinado con el hecho de que 69% de los remunerados o subordinados de entre 14 y 19 años manifestaron que trabajan más de 34 horas por semana, un cuarto incluso más de 48 horas, es una cifra alarmante. Si un joven trabaja 48 horas por semana, probablemente está muy limitado su tiempo libre y no le queda tiempo para estudiar y seguir su carrera en la escuela o universidad. El resultado es una considerable parte de jóvenes en el mercado laboral que no cuentan con la educación básica.

Analizando los problemas que enfrentan los jóvenes económicamente activos de entre 14 y 19 años de edad, hay que tomar en cuenta que se habla de un grupo con precariedad elevada. Solo el 16 % de los O^{JJ} tiene acceso a instituciones de salud en 2008/09. En cambio, la situación de los ocupados jóvenes de entre 20 y 29 años (O^{JG}), se presenta incluso mejor que la de los ocupados adultos (O^A), como se puede ver en la tabla 12.

Tabla 3 Acceso a Instituciones de Salud, promedio 2008-2009, nivel nacional

2008/09	Número de Ocupados	Con Acceso a Instituciones de Salud	Sin Acceso a Instituciones de Salud
O^J	3,810,325	16%	84%
O^{JG}	10,366,989	43%	57%
O^A	29,408,152	36%	63%

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación)

En promedio 82% de la PEA^J , es decir los jóvenes económicamente activos entre 14 y 19 años, pertenecen a los estratos socioeconómicos bajos y medio bajos. No es sorprendente, debido a que los jóvenes que provienen de estos sectores pobres, en gran número, necesitan trabajar ya desde muy jóvenes para apoyar a sus familias. En comparación, es el 70% de la PEA^{JG} que pertenece a los estratos socioeconómicos bajos y medio bajos (véase tabla 13).

Tabla 4 Estratos socioeconómicos de la PEA, promedio 2008-2009, nivel nacional

2008/09	Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto
PEA^J	21	53	20	6
PEA^{JJ}	30	52	15	3
PEA^{JG}	17	53	22	8
PEA^T	19	51	22	8

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación)

4.2. Desarrollo del empleo juvenil en México en los años 2008 y 2009

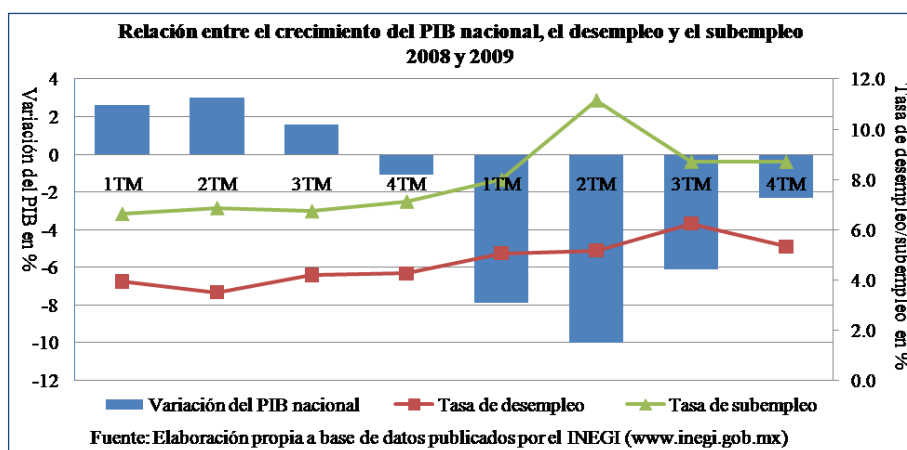
En el siguiente análisis se busca proveer la información adecuada para poder evaluar la situación con la cual están confrontados los jóvenes mexicanos en tiempos de la crisis económica. Con este objetivo se observa primeramente la relación de la actividad económica con el empleo en México, comparándolo con otras economías de Latinoamérica. Luego sigue el análisis detallado del desempleo y subempleo juvenil en México

4.2.1. La relación de la actividad económica y el empleo

Cuando se compara el desempleo con la actividad económica del país, se pueden observar ciertas relaciones específicas entre el mercado laboral y la actividad económica. Cuando baja el Producto Interno Bruto (PIB), sube el desempleo. Esto se debe a la estrecha relación de ambos factores. Cuando baja la actividad económica, las empresas llegan a un punto donde requieren menos mano de obra debido a la menor demanda. La primera consecuencia consiste en la reducción de la duración de la jornada laboral, es decir que se reducen las horas trabajadas. El subempleo aumenta. Si permanece bajo el nivel de la demanda agregada la demanda de trabajo disminuye proporcionalmente como segunda consecuencia. La tasa de desempleo crece (Grimm, 2003).

Todo este proceso llega a ser realidad con un desfase. Los efectos de la menor actividad de los sectores económicos no se traducen al mercado laboral de inmediato, sino después de cierto lapso de tiempo. En México, la contracción económica que tuvo su inicio en la segunda mitad del 2008 contaba con un desfase de aproximadamente un trimestre hasta que aparecen efectos visibles en el mercado laboral. Esto se puede observar claramente en la ilustración 11.

Ilustración 1 Relación entre la actividad económica y el empleo, 2008-2009



La caída más fuerte del PIB se presenta en el segundo trimestre del 2009. Esta caída fue introducida ya en el primer trimestre del 2009. Como consecuencia se reducen las jornadas laborales y aumenta fuertemente el subempleo en el segundo trimestre del 2009 y luego en el siguiente trimestre

del mismo año se registra un incremento de la tasa de desocupación con mayor intensidad que en los trimestres anteriores.

¿Pero qué significa este desarrollo a nivel latinoamericano? Comparado con Brasil y Argentina, México es el país de Latinoamérica que más ha sufrido la crisis económica, medido por su caída del PIB (véase tabla 14). México llega a una caída trimestral máxima de 10%, Brasil de 2.1% y Argentina de 0.8%. Además, al contrario de México, Brasil y Argentina ya publican cifras positivas de aumento del PIB en el último trimestre del 2009.

En cuanto al desempleo, México cuenta con la tasa de desempleo más baja de las tres economías observadas. Sin embargo, el aumento porcentual del desempleo durante el 2009, quiere decir la variación respecto al mismo trimestre del año anterior es la más elevada con una variación porcentual de hasta 50.7%, en comparación con un máximo de 6.6% en Brasil. En Argentina la variación fue negativa o igual, quiere decir que no aumentó la tasa de desempleo respecto al mismo trimestre del año anterior.

En México la caída económica se traduce al mercado laboral con un promedio 0.4 puntos porcentuales por por ciento de variación negativa del PIB. Quiere decir que cuando caiga el PIB mexicano 1%, la tasa de desempleo incrementa 0.4 puntos porcentuales.

En Brasil, la tasa de desempleo sube en promedio 0.2 puntos porcentuales por cada por ciento de caída del PIB (véase tabla 14).

En Argentina se presentó el fenómeno de una disminución de la tasa de desempleo con la caída del PIB en el 2009. No obstante hay que mencionar que los datos presentados en el caso de Argentina probablemente son datos manipulados dado que el Instituto Internacional de Estadísticas declaró su preocupación y sus dudas en cuanto a la credibilidad del organismo estadístico de Argentina (La Nación, 2009).

Tabla 5 Variaciones de tasas de desempleo y actividades económicas 2009, ARG-BRA-MEX

COMPARACIÓN DE LAS VARIACIONES DE LA TASA DE DESEMPLEO Y DEL PIB 2009						
- ARGENTINA, BRASIL, MEXICO		1TM09	2TM09	3TM09	4TM09	Promedio 09
A R G E N T I N A	Variación del PIB nacional a/ (Respecto al mismo TM del año anterior (%))	2	-0.8	-0.3	2.6	0.9
	Tasa de desempleo urbano b/	8.4	8	7.8	7.3	7.9
	Variación de Desempleo (Respecto al mismo TM del año anterior (%))	0	0	-14.3	-13.1	-6.9
	Aumento de la tasa de desempleo Por cada 1% de variación negativa del PIB (%)	0	0	-41.3	-5	-11.6
	Variación de Desempleo (Respecto al mismo TM del año anterior (PP))	0	0	-1.3	-1.1	-0.6
B R A S I L	Variación del PIB nacional c/ (Respecto al mismo TM del año anterior (%))	-2.1	-1.6	-1.2	4.3	-0.2
	Tasa de desempleo urbano d/	9.7	10.8	10.2	9.2	10.0
	Variación de Desempleo (Respecto al mismo TM del año anterior (%))	-0.7	6.6	5.2	4.5	3.9
	Aumento de la tasa de desempleo Por cada 1% de variación negativa del PIB (%)	-0.3	4.1	4.3	1.1	2.3
	Variación de Desempleo (Respecto al mismo TM del año anterior (PP))	-0.1	0.7	0.5	0.4	0.4
M É X I C O	Variación del PIB nacional e/ (Respecto al mismo TM del año anterior (%))	-7.9	-10	-6.1	-2.3	-6.6
	Tasa de desempleo urbano f/	6.1	6.4	7.6	6.5	6.7
	Variación de Desempleo (Respecto al mismo TM del año anterior (%))	28.9	48.4	50.7	25	38.3
	Aumento de la tasa de desempleo Por cada 1% de variación negativa del PIB (%)	3.7	4.8	8.3	10.9	6.9
	Variación de Desempleo (Respecto al mismo TM del año anterior (PP))	1.4	2.1	2.6	1.3	1.9

a/ PIB a precios de 1993 (Variación porcentual respecto a igual período del año anterior)

b/ Tasa de desocupación, Total de aglomerados urbanos

c/ PIB a precios de mercado (Variación porcentual respecto a igual período del año anterior)

d/ Tasa de desocupación, Total de regiones metropolitanas

e/ PIB a precios de 1993 (Variación porcentual respecto a igual período del año anterior)

f/ Tasa de desocupación, Total de regiones más urbanizadas

Elaboración propia a base de datos de las Instituciones estadísticas de los respectivos países

Fuente Datos Brasil: Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística - IBGE

Fuente Datos Argentina: Dirección Nacional de Cuentas Nacionales Argentina

Fuente Datos México: INEGI

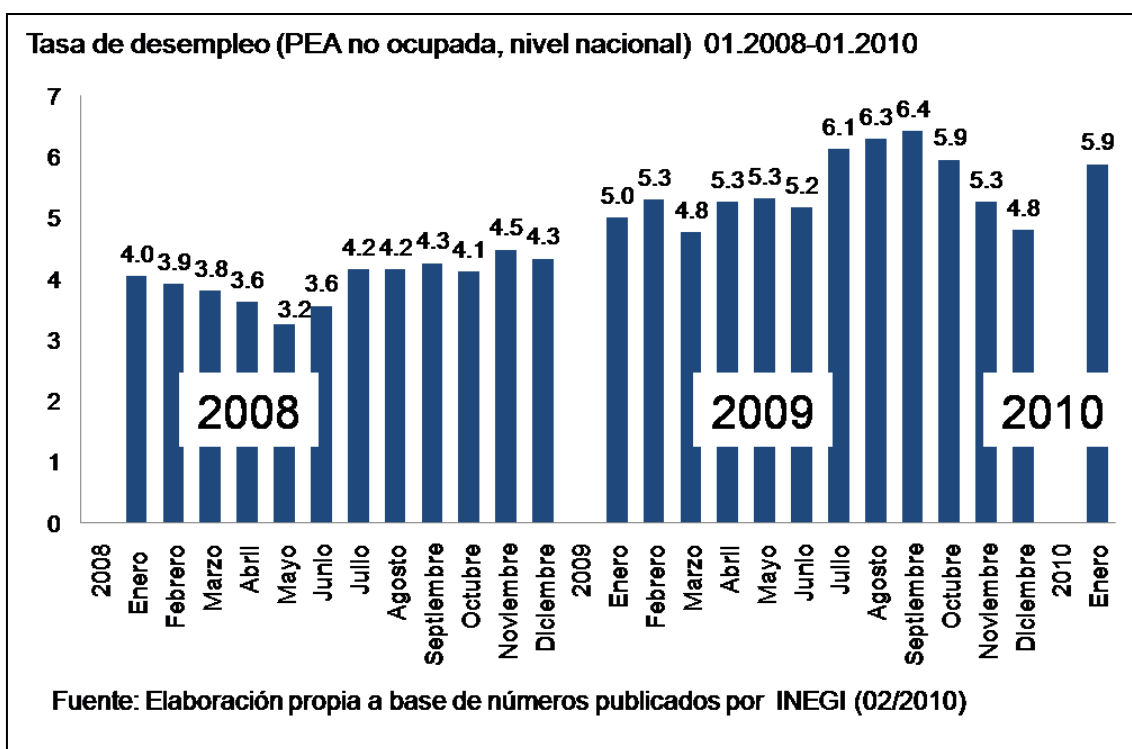
4.2.2. Análisis del desempleo juvenil en México

Introducción

Históricamente, en México se ha observado una tasa baja de desempleo abierto en comparación con otros países, como se pudo observar en la tabla 14 en comparación con Argentina y Brasil. Esta tasa baja se debe principalmente a la ausencia de un seguro de desempleo. El desequilibrio en el mercado laboral en México desemboca más en la informalidad que en el desempleo abierto.

Sin embargo las cifras de los últimos dos años 2008 a 2009 revelan claramente el impacto que tuvo la actual crisis económica en el mercado laboral (véase ilustración 12).

Ilustración 2 Tasa de desempleo, mensual, a nivel nacional, 2008-2010



Aparentemente hubo una caída abrupta en el empleo en numerosos sectores económicos que causó cambios cualitativos en la composición del desempleo abierto y probablemente así también en la informalidad urbana. Hasta enero de 2010 el máximo incremento fue medido en Septiembre de 2009 cuando la tasa nacional de desempleo llegó a un nivel record de 6.4%, la tasa más alta medida en México en los últimos 10 años (INEGI, 2009).

No obstante la tasa de desempleo sigue siendo considerablemente más baja en México que la tasa promedio de los países de la OCED, que está pronosticada de variar entre el 8 y el 9% durante año 2009 (OECD, 2009).

Para visualizar el comportamiento del desempleo mexicano, el siguiente análisis se basa en la ecuación (4), explicada en el capítulo metodológico del presente trabajo, definiendo la tasa de desempleo abierto como el número de desempleados entre la población económicamente activa:

$$(4) \frac{D^T}{PEA^T} = \frac{D^J}{PEA^J} \times \frac{PEA^J}{PEA^T} + \frac{D^A}{PEA^A} \times \frac{PEA^A}{PEA^T}$$

a) Comparación del desempleo Juvenil con el desempleo Adulto 2008/09

$$(5) D^T = D^J + D^A$$

En esta sección se muestran los siguientes resultados:

- *Aumenta más la tasa de desempleo juvenil que la tasa de desempleo adulto ($\Delta \frac{D^J}{PEA^J} > \Delta \frac{D^A}{PEA^A}$)*
- *En términos absolutos aumenta más el número de desempleados adultos ($\Delta D^J < \Delta D^A$)*
- *La ocupación juvenil ha sido mucho más sensible y vulnerable al ciclo económico y a la coyuntura*

Con el fin de comprobar la magnitud del aumento del desempleo para los jóvenes y los adultos se descompone el número de desocupados según grupos de edad y luego se compara con el número total de ciudadanos económicamente activos del mismo grupo de edad. De esa manera es posible calcular la tasa de desempleo específicamente para el grupo de los jóvenes ($\frac{D^J}{PEA^J}$) y aparte la tasa de desempleo específicamente para los adultos ($\frac{D^A}{PEA^A}$). Resulta que la tasa de desempleo para los jóvenes es de 6.8% y 6.0% en los dos trimestres antes de la crisis, o bien en la primera mitad del año 2008. En el mismo periodo la tasa de los adultos es de 2.5% y 2.2% respectivamente, casi tres veces más pequeña. Con el comienzo de la crisis ambas tasas aumentan considerablemente alcanzando su máximo en el tercer trimestre del 2009. En dicho trimestre la tasa de desempleo de los jóvenes subió 4.3 puntos porcentuales en comparación con el último trimestre pre-crisis de Abril a Junio de 2008, y alcanza un total de 10.3%. En el mismo tiempo aumenta 2.0 puntos

porcentuales la tasa de desempleo adulto, alcanzando finalmente un nivel de 4.2% (véase tabla 15).

Tabla 6 Tasas de desempleo adulto, -juvenil y -total a nivel nacional y porcentaje de jóvenes en la PEA, 2008-2009

2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
$\frac{D^J}{PEA^J}$	6.8	6.0	7.0	7.1	8.4	8.5	10.3	8.5
$\frac{D^A}{PEA^A}$	2.5	2.2	2.7	2.8	3.4	3.5	4.2	3.7
$\frac{D^T}{PEA^T}$	3.9	3.5	4.2	4.3	5.1	5.2	6.2	5.3
$\frac{PEA^J}{PEA^T}$	0.34	0.34	0.34	0.34	0.33	0.33	0.34	0.34

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

Sin embargo, el aumento porcentual del número total de desempleados en comparación con el número total de desempleados en el mismo lapso de tiempo del año anterior ha sido más fuerte en el grupo de la población económicamente activa mayor de 29 años, en cada uno de los 8 trimestres del 2008 y 2009. El aumento porcentual máximo en el grupo de los adultos desocupados ha sido de 62.8% y se presentó en el segundo trimestre del 2009. En este trimestre había un total de 1'085,442 adultos desocupados en comparación con 667,009 adultos desocupados en el mismo trimestre del año anterior (véase tabla 16).

Tabla 7 Número de desocupados y aumento porcentual del desempleo respecto al mismo trimestre del año anterior - Jóvenes, Adultos, Total, nivel nacional, 2008/2009

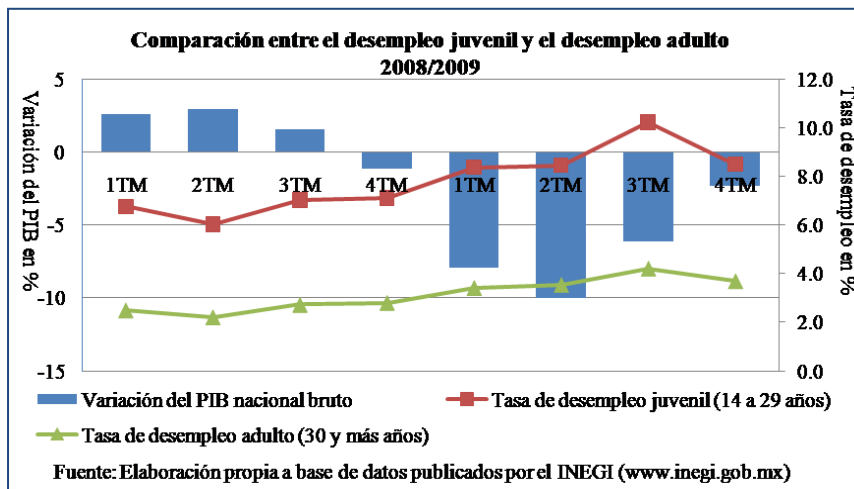
2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
D^J	1,032,973	926,298	1,090,438	1,078,710	1,255,464	1,279,632	1,616,664	1,358,082
$\Delta \frac{D^J}{PEA^J}$	-0.8%	3.8%	5.3%	14.3%	21.5%	38.1%	48.3%	25.9%
D^A	746,371	667,009	819,290	843,886	1,033,195	1,085,442	1,308,381	1,148,513
$\Delta \frac{D^A}{PEA^A}$	5.6%	8.9%	14.6%	25.7%	38.4%	62.8%	59.7%	36.1%
D^T	1,747,929	1,505,196	1,750,734	1,616,081	1,779,344	1,593,307	1,909,728	1,922,596
$\Delta \frac{D^T}{PEA^T}$	1.8%	5.9%	9.1%	19.0%	28.6%	48.4%	53.2%	30.4%

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

A pesar de ello, es importante no olvidar que si se observan los números absolutos es más alto el total de jóvenes desempleados en México que el número de los adultos, como se puede observar en la tabla 16. Es decir que más de la mitad de los desocupados mexicanos son menores de 30 años.

En cuanto a la vulnerabilidad al ciclo económico, la ocupación juvenil ha sido mucho más sensible. Esto se refleja en una curva de tasa de desempleo con una mayor inclinación que la de los adultos (véase Ilustración 13).

Ilustración 3 Desarrollo del desempleo adulto y desempleo juvenil durante los años 2008 y 2009, nivel nacional



b) Comparación del desempleo de Jóvenes entre 14 y 19 años (D^{JJ}) con el de Jóvenes entre 20 y 29 años (D^{JG}) 2008/09

$$(6) D^J = D^{JJ} + D^{JG}$$

En esta sección se muestran los siguientes resultados:

- *Aumenta más la tasa de desempleo de los jóvenes entre 14 y 19 años que la de los jóvenes de entre 20 y 29 años ($\Delta \frac{D^{JJ}}{PEA^{JJ}} > \Delta \frac{D^{JG}}{PEA^{JG}}$)*
- *En términos absolutos, comparado con el año anterior, aumenta más el número de desempleados de los jóvenes grandes de entre 20 y 29 años ($\Delta D^{JJ} < \Delta D^{JG}$)*
- *El desempleo juvenil está muy relacionado con la contracción de los diferentes sectores económicos*

En cuanto a las diferencias entre el grupo de los jóvenes desocupados más grandes ($\frac{D^{JG}}{PEA^{JG}}$) y el grupo más joven entre 14 y 19 años ($\frac{D^{JJ}}{PEA^{JJ}}$), se puede decir

que la ocupación de los más jóvenes ha sido más sensible y vulnerable al ciclo económico y a la coyuntura ($\Delta \frac{D^{JJ}}{PEAJJ} > \Delta \frac{D^{JG}}{PEAJG}$). Esto se muestra por medio de aumentos más pronunciados de la tasa de desempleo. Posibles causas son por ejemplo la falta de formalidad del empleo de los más jóvenes. En promedio, en el 2008/2009, solo el 21% de los jóvenes remunerados y subordinados de entre 14 y 19 años de edad cuenta con un contrato escrito. A cambio es el 52% de los jóvenes remunerados o subordinados más grandes de entre 20 y 29 años que cuenten con un contrato escrito.

Hablando del número total de desempleados, el grupo de jóvenes de entre 14 y 19 años ha vivido muchos cambios en los últimos 2 años. Ya antes de la crisis, en los primeros dos trimestres del 2008, se anotaba una clara tendencia de aumento del número de desocupados de ese grupo de edad en comparación con el mismo período del año anterior. En el tercer trimestre de 2008, considerado el primer trimestre de crisis económica, se confirma ya un aumento de 7.0%, un incremento fuerte comparado con los trimestres anteriores y sus respectivos aumentos de 5.2% en el primer trimestre y 3.7% en el segundo trimestre del 2008. En el cuarto semestre del 2008 ya se puede hablar de un efecto visible de la crisis económica en el desempleo de jóvenes de entre 14 y 19 años con 15.1% desempleados más que en el mismo periodo del año anterior. Después de un aumento comparable a principios del 2009, sigue lo que se podría llamar el pico de la crisis del desempleo en el segundo y tercer trimestre del 2009 con aumentos aún más elevados de 34.1% y 36.1% más desempleados en los respectivos trimestres. En el cuarto trimestre del 2009 la situación se destensa un poco y el aumento regresa a un nivel de 12.1% desempleados de entre 14 y 19 años. Expresado en números significa lo siguiente: En el segundo y tercer trimestre 2009 se registran 100,162 o bien 138,059 jóvenes desempleados de entre 14 y 19 años más en México que en el año pasado. En total significa 393,810 y 520,100 jóvenes desempleados de este grupo de edad en los trimestres de más aumento de desempleo.

La situación es aún más precaria en el caso de los jóvenes más grandes de entre 20 y 29 años). La intensidad de los cambios porcentuales es similar. Quiere decir que también en este rango de edad los cambios más elevados se encuentran en el segundo y tercer trimestre del 2009. Sin embargo, el aumento

ha sido mucho mayor con un total de 40.0% más desempleados en el segundo y 54.8% más desempleados en el tercer trimestre del 2009 ($\Delta D^{JJ} < \Delta D^{JG}$). También resultó menos la distensión en el último trimestre del 2009 con un aumento todavía muy elevado de 32.9%, en comparación con el año pasado. Expresado en números significa un total de 885,822 jóvenes de entre 20 y 29 años sin empleo en el segundo trimestre del 2009 y 1'096,564 en el tercer trimestre de 2009; 253,172 o bien 388,167 desempleados más que en los respectivos trimestres del año anterior (véase tabla 17).

Tabla 8 Número de desocupados y aumento porcentual de desocupados respecto al mismo trimestre del año anterior- Jóvenes menores, Jóvenes Grandes, Jóvenes Total, nivel nacional, 2008/2009

2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
D^{JJ}	349,076	293,648	382,041	364,403	390,896	393,810	520,100	408,546
ΔD^{JJ}	5.2%	3.7%	7.0%	15.1%	12.0%	34.1%	36.1%	12.1%
D^{JG}	683,897	632,650	708,397	714,307	864,568	885,822	1,096,564	949,536
ΔD^{JG}	-3.6%	3.9%	4.3%	13.9%	26.4%	40.0%	54.8%	32.9%
D^J	1,032,973	926,298	1,090,438	1,078,710	1,255,464	1,279,632	1,616,664	1,358,082
ΔD^J	-0.8%	3.8%	5.3%	14.3%	21.5%	38.1%	48.3%	25.9%

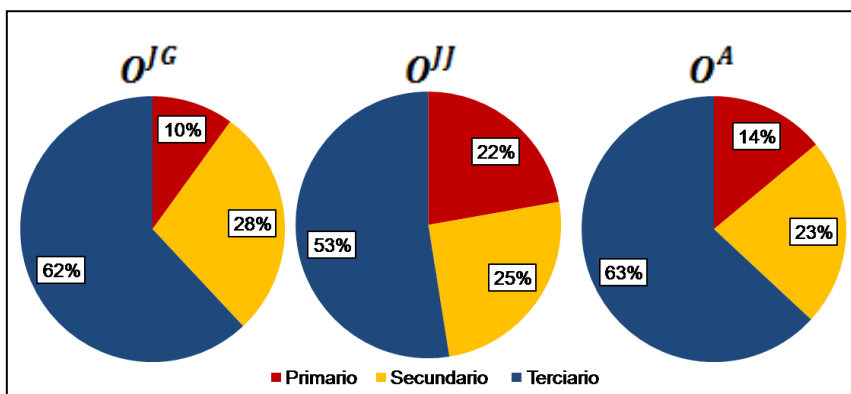
Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

Para entender el gran aumento del desempleo dentro del grupo de los jóvenes activos es importante averiguar a qué sectores económicos pertenecen los jóvenes y cómo se contrajo la actividad en los distintos sectores.

En promedio el 52 % de los jóvenes de entre 14 y 19 (O^{JJ}) años trabaja en el sector terciario o bien en los servicios en los años 2008 y 2009, un cuarto está ocupado en el sector industrial y el restante 22% trabaja en el sector primario. A cambio, los jóvenes más grandes de entre 20 y 29 (O^{JG}) años están menos ocupados en el sector primario con sólo el 10% y más ocupados en tanto el sector industrial con un promedio de 28% en los años 2008 y 2009 y un 62% de ocupados en el sector de servicios (véase ilustración 14).

Además, las mujeres están ocupadas principalmente en el sector terciario. En cambio, el sector primario está cubierto principalmente por hombres.

Ilustración 4 Sectores de ocupación promedio 2008-2009, Jóvenes Grandes, Jóvenes Menores, Adultos, nivel nacional



Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

La fuerte contracción del PIB en el transcurso del año 2009 se debe a la caída de actividad económica de los principales sectores económicos del país: el sector industrial y el sector de servicios. Como se puede observar en la tabla 18, el sector secundario, igual que el sector terciario han sufrido mucho más las consecuencias de crisis que el sector primario el cual hasta pudo crecer en los trimestres del año de crisis 2009. Ambos sectores cayeron muy parejos, sin desfase entre ellos. Esto le puso un mayor obstáculo al mercado laboral, dado que probablemente van a haber liberado mano de obra al mismo tiempo ambos sectores. Quiere decir que la tasa de desempleo subió al mismo tiempo en ambos sectores. Esto se expresa sobre todo en el tercer semestre del 2009 como se ve en la tabla 19, ahí es donde de repente explota la tasa de desempleo, después de un trimestre con fuerte contracción económica.

Dado esto, probablemente ha sido más difícil la situación laboral para los jóvenes más grandes de entre 20 y 29 años (O^{JG}) porque cuentan con un mayor porcentaje de ocupados en los dos sectores más afectados por la caída de la demanda económica (véase ilustración 14).

Sin embargo, observando las tasas de desempleo para ambos grupos de jóvenes no se comprueba esta tesis. Aunque hay más jóvenes de menor edad ocupados en el sector menos afectado por la actual crisis económica,

permanece más alta su tasa de desempleo en el año 2009 ($\frac{D^{JJ}}{PEA^{JJ}} > \frac{D^{JG}}{PEA^{JG}}$, véase tabla 18) y la diferencia medida en puntos porcentuales no disminuye significativamente, con excepción del 2º trimestre 2008 y 4º trimestre 2009.

Tabla 9 Tasas de desempleo juvenil de los diferentes grupos etarios

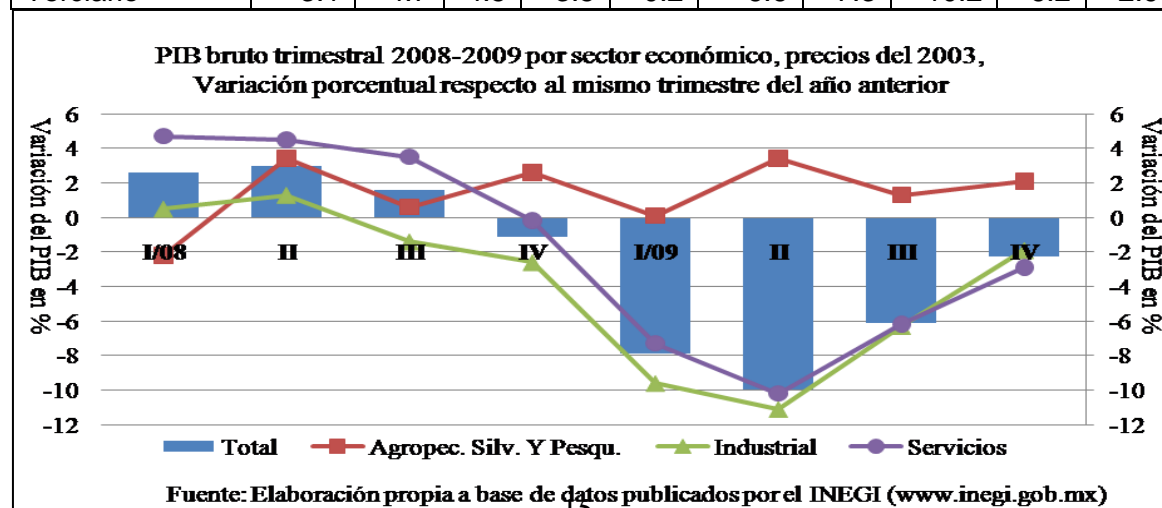
	1/08	2/08	3/08	4/08	1/09	2/09	3/09	4/09
$\frac{D^{JJ}}{PEA^{JJ}}$	8.2	6.9	8.7	8.8	10.0	9.9	12.3	9.2
$\frac{D^{JG}}{PEA^{JG}}$	6.2	5.7	6.4	6.5	7.8	8.0	9.5	8.2
$\frac{D^{JG}}{PEA^{JG}} - \frac{D^{JJ}}{PEA^{JJ}}$	-1.9	-1.2	-2.3	-2.3	-2.2	-2.0	-2.8	-1.0

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

Más bien, se puede estimar que los jóvenes menores están mucho más afectados por el desempleo en comparación con los jóvenes más grandes y que su alto porcentaje en el sector primario amortiguó cierto efecto de la crisis o bien hizo que el desempleo de los jóvenes de 14 a 19 años no alcanzó niveles aún más altos.

Tabla 10 Variación del PIB mexicano por sectores en %, nivel nacional, 2008-2009

Año/Trimestre	2008	I	II	III	IV	2009	I	II	III	IV
Total	1.5	2.6	3	1.6	-1.1	-6.5	-7.9	-10	-6.1	-2.3
Primario	1.2	-2.2	3.4	0.6	2.6	1.8	0.1	3.4	1.3	2.1
Secundario	-0.6	0.5	1.3	-1.4	-2.6	-7.3	-9.6	-11.1	-6.3	-1.9
Terciario	3.1	4.7	4.5	3.5	-0.2	-6.6	-7.3	-10.2	-6.2	-2.9



c) Comparación del desempleo juvenil femenino con el masculino 2008/09

$$(7) D^J = D^{JM} + D^{JH}$$

En esta sección se muestran los siguientes resultados:

- *Aumentó más el desempleo juvenil femenino que el desempleo juvenil masculino ($\Delta \frac{D^{JM}}{PEAJM} > \Delta \frac{D^{JH}}{PEAJH}$)*
- *El grupo más afectado por el desempleo en tiempos de crisis económica fueron las mujeres más jóvenes de entre 14 y 19 años (D^{JIM})*

Si se calcula la tasa de desempleo total ($\frac{D^T}{PEAT}$), separado por sexo, se presentan grandes diferencias. En los primeros tres trimestres del 2008, la tasa de desempleo femenino ($\frac{D^{TM}}{PEATM}$) ha sido mayor a la de los hombres ($\frac{D^{TH}}{PEATH}$). A partir del cuarto trimestre del 2008 hasta el segundo trimestre de 2009, cambia la situación y es más elevado el desempleo masculino. En el tercer trimestre de 2009, el trimestre con mayor tasa de desempleo en la historia reciente mexicana, nuevamente es más alta la tasa de desempleo femenino en comparación con la tasa de desempleo masculino, en este caso con un total de un punto porcentual más.

Esto se comprueba aún más observando el caso del desempleo según género explícitamente para los jóvenes ($\frac{D^J}{PEAJ}$). Con una excepción en el segundo trimestre del año 2009 en el caso de los jóvenes de entre 14 y 19 años donde la tasa de desempleo masculino supere la de las mujeres por 0.1%, la tasa de desempleo juvenil femenino siempre está más alta que la de los hombres del mismo grupo de edad. Sobre todo se anota la diferencia en el caso de los jóvenes menores de entre 14 y 19 años ($\frac{D^{JJ}}{PEAJJ}$). En el primer trimestre del 2009, supera a la tasa de desempleo masculino del mismo rango de edad ($\frac{D^{JH}}{PEAJH}$) por 1.9 puntos porcentuales. La diferencia más pronunciada se presenta en el tercer trimestre del 2009 donde el desempleo de las jóvenes de esa edad ($\frac{D^{JIM}}{PEAJIM}$) llega a una tasa record de 15.2% (10.6% en el caso de las jóvenes de entre 20 y 29 años ($\frac{D^{JGM}}{PEAJGM}$) comparado con una tasa masculina de 10.8% ($\frac{D^{JH}}{PEAJH}$) (8.8% en el caso de los jóvenes de entre 20 y 29 años ($\frac{D^{JGH}}{PEAJGH}$)) (véase tabla 20).

En resumen se puede decir que el más alto desempleo como consecuencia de la crisis económica ha afectado altamente más a las mujeres jóvenes que a los hombres jóvenes, sobre todo considerando el grupo de edad de entre 14 y 19 años.

Tabla 11 Tasa de desempleo según sexo, nivel nacional, 2008-2009

2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
$\frac{D^{TM}}{PEA^{TM}}$	4.2	3.9	4.5	4.1	5.0	4.8	6.9	5.2
$\frac{D^{TH}}{PEA^{TH}}$	3.8	3.3	4.0	4.3	5.1	5.4	5.9	5.4
$\frac{D^T}{PEA^T}$	3.9	3.5	4.2	4.3	5.1	5.2	6.2	5.3
$\frac{D^{JM}}{PEA^{JM}}$	7.6	7.2	8.1	7.5	9.0	8.8	11.7	9.1
$\frac{D^{JH}}{PEA^{JH}}$	6.3	5.4	6.4	6.9	8.0	8.3	9.4	8.2
$\frac{D^J}{PEA^J}$	6.8	6.0	7.0	7.1	8.4	8.5	10.3	8.5
$\frac{D^{JJM}}{PEA^{JJM}}$	9.3	8.2	10.4	8.7	11.3	10.4	15.2	9.3
$\frac{D^{JH}}{PEA^{JH}}$	7.5	6.3	7.8	8.8	9.4	9.7	10.8	8.7
$\frac{D^{JJ}}{PEA^{JJ}}$	8.2	6.9	8.7	8.8	10.0	9.9	12.3	9.2
$\frac{D^{JGM}}{PEA^{JGM}}$	7.0	6.8	7.3	7.1	8.3	8.3	10.6	8.7
$\frac{D^{JGH}}{PEA^{JGH}}$	5.7	5.0	5.8	6.1	7.5	7.7	8.8	8.0
$\frac{D^{JG}}{PEA^{JG}}$	6.2	5.7	6.4	6.5	7.8	8.0	9.5	8.2

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

d) Detalles de la situación actual de los jóvenes desocupados

Existe una gran disparidad en las oportunidades laborales entre la población juvenil y la población adulta. Dado esto, vale la pena analizar el desempleo juvenil más profundo con el objetivo de ver donde están los problemas y que tan fuerte sea el impacto en sí.

El INEGI define a una persona como desempleada si no está ocupada en la semana de referencia y buscó activamente incorporarse en la actividad

económica en algún momento del último mes transcurrido. Entonces, el primer aspecto de análisis consiste en el tiempo que estén desempleados los jóvenes, medido por las semanas que ya llevan buscando activamente un empleo.

Considerando el tercer trimestre 2008 hasta el cuarto trimestre del 2009 como trimestres de crisis económica sumado con el impacto de la influenza A (H1N1) de Abril a Septiembre del 2009, se ve una clara tendencia de que estén más semanas sin ocupación los jóvenes. En el tercer trimestre del 2008 todavía el 75.3% de los jóvenes desocupados llevaba sin empleo de una hasta ocho semanas. Este número disminuyó considerablemente en el período principal de crisis económica, el segundo y tercer trimestre de 2009. En este medio año, el 64.2% y respectivamente el 68.4% de los jóvenes desocupados se encontraban sin ocupación menos de 9 semanas. La conclusión inversa es que el 35.8%, o bien el 31.6% de los jóvenes desocupados en aquel tiempo llevaba de 9 semanas en adelante sin empleo. Más de 9 semanas, muchos hasta 26 semanas, probablemente sin ingresos y sin transferencias sociales por medio del estado (véase tabla 21).

Tabla 12 Tiempo en condiciones de desempleo- Jóvenes mexicanos, nivel nacional, 3TM08-4TM09

Semanas sin empleo	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
1-8	75.3%	71.7%	72.5%	64.2%	68.4%	65.7%
≥ 9	24.7%	28.3%	27.5%	35.8%	31.6%	34.3%

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

Otro aspecto que considerar es la etapa de la vida profesional en la cual se encuentran los jóvenes desocupados. La gran mayoría ellos ya cuenta con experiencia laboral. Sin embargo, sobre todo los jóvenes de entre 14 y 19 años (*D^{JJ}*) están confrontados con su primera inserción al mercado laboral, en detalle alrededor del 25 y 30% de los jóvenes desocupados de este grupo de edad no cuentan con experiencia laboral (véase tabla 22). Las consecuencias son precarias, dado que según los expertos en el área de empleo juvenil la primera inserción es de las etapas más importantes para un joven dentro de su vida profesional.

Tabla 13 Experiencia laboral- Desocupados jóvenes mexicanos, nivel nacional, 3TM08-4TM09

Experiencia	2TM08	1TM09
con experiencia (D^{JJ})	71.7	74.8
Sin experiencia (D^{JJ})	28.3	25.2
con experiencia (D^{JG})	85.0	89.2
Sin experiencia (D^{JG})	15.0	10.8

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

En cuanto al nivel social y educativo se puede decir que dentro del grupo de los jóvenes desocupados la gran mayoría, quiere decir aproximadamente el 80% cuenta con una educación elevada con mínimo la secundaria completa. Esto no quiere decir que el desempleo afecta más a los más educados sino más bien probablemente se debe al hecho de que los jóvenes con menor educación simplemente tienen que trabajar para sobrevivir. Muchas veces vienen de familias de estratos económicos muy bajos y no se pueden dar el “lujo” de estar sin empleo.

4.2.3. Análisis del subempleo juvenil en México

Introducción

El gran aumento porcentual en el subempleo por insuficiencia de horas que corresponde a la proporción de personas que trabajan menos del número de horas que desean, se realizó en el segundo trimestre del 2009, un trimestre antes del máximo aumento de la tasa de desempleo. Eso se debe posiblemente al que primero reducen las empresas las horas de sus trabajadores y ya cuando se contrae tanto la producción que no más se pueden quedar con la misma cantidad de trabajadores, despiden al personal sobrante. Otro factor influyente es el impacto de la influenza A (H1N1), que tuvo su brote a finales de Abril del 2009, justo en medio del segundo trimestre.

A continuación, el análisis se basa en la formula (8) presentada en el capítulo metodológico del presente trabajo, definiendo la tasa de subempleo como el número de subempleados en total dividido por el número total de ocupados:

$$(8) \frac{s^T}{o^T} = \frac{s^I}{o^I} \times \frac{o^I}{o^T} + \frac{s^A}{o^A} \times \frac{o^A}{o^T}$$

a) Comparación del subempleo Juvenil con el subempleo Adulto 2008/09

$$(9) S^T = S^J + S^A$$

En esta sección se muestran los siguientes resultados:

- *Aumenta más la tasa de subempleo adulta, no es solo un problema juvenil ($\Delta \frac{S^J}{O^J} < \Delta \frac{S^A}{O^A}$)*
- *En el segundo trimestre del 2009 se presenta el aumento del subempleo más fuerte, tanto para los jóvenes como igualmente para los adultos sube aproximadamente un 60% el número de personas subempleadas en comparación con el año anterior*

Con el fin de poder separar el subempleo adulto del subempleo juvenil se calcula una tasa exclusivamente para los jóvenes de hasta 29 años ($\frac{S^J}{O^J}$), utilizando el número total de jóvenes subempleados dividido por el número de jóvenes ocupados. El resultado es impactante. Para el trimestre con máximo aumento de subempleo, el segundo trimestre del 2009 se registra una tasa de 10.1%, quiere decir que uno de cada 10 jóvenes ocupados manifestó la necesidad y la disponibilidad de trabajar más horas que se le permitía su ocupación actual. En comparación con el mismo trimestre del año pasado, el segundo trimestre del 2008, el número absoluto de subempleados jóvenes aumentó aproximadamente 59.6% (ΔS^J), significa medio millón más de jóvenes subempleados en el mercado laboral mexicano; 523,123 personas para ser exacto.

No obstante no se puede hablar de un problema que más afecta a los jóvenes refiriéndose al subempleo. En el caso de los adultos, en el periodo de tiempo de 2008 a 2009 siempre ha sido mayor la tasa de subempleo adulto ($\frac{S^A}{O^A}$), con una diferencia de entre 0.6 y 1.5 puntos porcentuales más que la tasa de subempleo juvenil. La tasa de subempleo adulto más alta se presenta en el mismo trimestre que en el caso juvenil; en el segundo trimestre del 2009 alcanzando un total de 11.6%. Estos 11.6% equivalen a casi tres y medio millón de ocupados adultos, 3'0424,966 en efecto. Son 1'425,803 adultos subempleados más que en el mismo trimestre del año anterior (véase tabla 23).

Tabla 14 Tasas de subempleo y Aumento porcentual del número de subempleados en comparación con el mismo TM del año anterior, adulto, -juvenil -total a nivel nacional

2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
$\frac{S^J}{O^J}$	6.2	6.1	6.3	6.6	7.5	10.1	8.1	8.2
ΔS^J	-12.0%	-1.6%	0.8%	-4.8%	16.6%	59.6%	25.0%	29.8%
$\frac{S^A}{O^A}$	6.9	7.3	7.0	7.4	8.3	11.6	9.0	9.0
ΔS^A	-11.9%	2.3%	12.5%	-0.6%	20.6%	60.3%	32.0%	25.1%
$\frac{S^T}{O^T}$	6.6	6.9	6.8	7.1	8.0	11.1	8.7	8.8
ΔS^T	-12.0%	1.2%	-0.9%	-1.9%	19.4%	60.1%	29.9%	26.5%

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

b) Comparación del subempleo de Jóvenes entre 14 y 19 años con el de Jóvenes entre 20 y 29 años 2008/09

$$(10) \quad S^J = S^{JJ} + S^{JG}$$

En esta sección se muestran los siguientes resultados:

- Por lo general están más elevadas las tasas de subempleo de los jóvenes de entre 20 y 29 años ($\frac{S^{JJ}}{O^{JJ}} < \frac{S^{JG}}{O^{JG}}$)
- La tasa de subempleo de ambos grupos de edad “explota” en el segundo trimestre del año 2009, aumentando el número de subempleados en comparación con el año anterior por 63% en el caso de los jóvenes entre 20 y 29 años y por 49% en el caso de los jóvenes entre 14 y 19 años

Las tasas de los dos grupos juveniles, el grupo de jóvenes entre 14 y 19 años ($\frac{S^{JJ}}{O^{JJ}}$) y el grupo de jóvenes entre 20 y 29 años ($\frac{S^{JG}}{O^{JG}}$), varían entre 5.5% y 10.5%. Por lo general, están más elevadas las tasas de subempleo de los jóvenes de entre 20 y 29 años. Como se puede observar en la tabla 24, una sola excepción consiste en la tasa de subempleo del cuarto trimestre 2008 donde por única vez en el transcurso 2008/2009 está más elevada la tasa de subempleo de los jóvenes menores de entre 14 y 19 años. Expresado en

números absolutos de subempleados, los jóvenes de entre 20 y 29 años (ΔS^{JG}) cuentan con aumentos porcentuales de hasta 63% en comparación con el mismo trimestre del año pasado. Este aumento del segundo trimestre 2009, significa 416,620 jóvenes más en condiciones de subempleo de este grupo de edad en comparación con el año pasado. El caso de los más jóvenes de entre 14 y 19 años (ΔS^{JJ}) es similar pero con un aumento menos fuerte. La tasa de subempleo de este grupo de edad igualmente “explota” en el segundo trimestre del año 2009, dejando a un total de 90,426 jóvenes más subempleados y así alcanzando un total de 324,489 jóvenes en el subempleo. Esto equivale a un aumento de 49% comparado con el año anterior (véase tabla 24).

Tabla 15 Tasa de subempleo- Jóvenes menores, Jóvenes Grandes, Jóvenes Total, nivel nacional, 2008/2009

2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
$\frac{S^{JJ}}{O^{JJ}}$	6.0	5.5	5.8	6.7	7.3	9.1	7.6	7.4
ΔS^{JJ}	-6.2%	-4.4%	-10.9%	-5.6%	9.3%	48.9%	20.7%	17.5%
$\frac{S^{JG}}{O^{JG}}$	6.2	6.3	6.5	6.5	7.5	10.5	8.2	8.5
ΔS^{JG}	-13.9%	-0.6%	5.5%	-4.5%	19.3%	63.1%	26.5%	34.4%
$\frac{S^J}{O^J}$	6.2	6.1	6.3	6.6	7.5	10.1	8.1	8.2
ΔS^J	-12.0%	-1.6%	0.8%	-4.8%	16.6%	59.6%	25.0%	29.8%

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)

c) Comparación del subempleo juvenil femenino con el masculino 2008/09

$$(11) \quad S^J = S^{JM} + S^{JH}$$

En esta sección se muestran los siguientes resultados:

- En todo el transcurso 2008/2009 estuvo más alta la tasa de subempleo masculino comparado con la tasa de subempleo femenino ($\frac{S^{JM}}{O^{JM}} < \frac{S^{JH}}{O^{JH}}$)
- La mayor brecha entre la tasa de subempleo juvenil femenino y masculino se presenta en el último trimestre del 2009

- El grupo más afectado por el subempleo juvenil, presentando las tasas más altas es el grupo de hombres entre 20 y 29 años ($\frac{S^{JGH}}{O^{JGH}}$)

Cuando se desarma la tasa de subempleo por género, se puede observar claramente una mayor tasa en el caso de los hombres ocupados ($\frac{S^{TH}}{O^{TH}}$). En todo el 2008, la tasa de subempleo masculino se colocaba entre 7.4% hasta 7.9%. En el mismo tiempo, la tasa de subempleo de las mujeres ($\frac{S^{TM}}{O^{TM}}$) estaba aproximadamente dos puntos porcentuales más bajo, quiere decir entre 5.4% y 5.9%. Esta relación permaneció constante durante todo el siguiente año, siempre estuvo claramente más alta la tasa de subempleo masculino, alcanzando la máxima diferencia en el cuarto trimestre del 2009. Ahí es donde llegó a un nivel de 9.9% la tasa de subempleo masculino. En el mismo periodo la tasa de subempleo femenino se colocó en 7.0%, 2.9 puntos porcentuales menor que la tasa de los hombres. Después de todos estos resultados analizados a nivel total, quiere decir para los hombres y mujeres de todas las edades, falta observar las particularidades de las tasas de subempleo exclusivamente para los y las jóvenes.

En el caso de los jóvenes, tanto en el grupo de 14 a 19 años ($\frac{S^{JJ}}{O^{JJ}}$), como también en el grupo de 20 a 29 años ($\frac{S^{JG}}{O^{JG}}$), se presentan cifras similares a las observados con las tasas totales. En todo el transcurso 2008/2009, está más elevado el subempleo masculino ($\frac{S^{JGH}}{O^{JGH}}$; $\frac{S^{JJH}}{O^{JJH}}$) con diferencias porcentuales en comparación con las tasas de subempleo femenino ($\frac{S^{JGM}}{O^{JGM}}$; $\frac{S^{JJM}}{O^{JJM}}$) de entre 0.7 puntos y 3.5 puntos en el caso de los jóvenes de entre 14 y 19 años y entre 1.8 puntos y 3.9 puntos en el caso de los ocupados entre 20 y 29 años. Como se anota, están más pronunciadas las diferencias de género en el grupo de los ocupados de entre 20 y 29 años con aumentos porcentuales más altos. Los 3.9 puntos porcentuales más, la mayor diferencia entre la tasa de subempleo masculino y femenino, fueron alcanzados en el cuarto trimestre del 2009, donde la tasa de subempleo masculino de este grupo de edad ($\frac{S^{JGH}}{O^{JGH}}$) llegó a ser de 10.0%. La tasa de subempleo femenino de las jóvenes entre 20 y 29 años ($\frac{S^{JGM}}{O^{JGM}}$) llegó a ser 6.1% en el mismo periodo de tiempo (véase tabla 25).

Tabla 16 Tasa de subempleo según sexo, nivel nacional, 2008-2009

2008/09	1TM08	2TM08	3TM08	4TM08	1TM09	2TM09	3TM09	4TM09
$\frac{S^{TM}}{O^{TM}}$	5.4	5.9	5.5	5.8	6.6	10.1	7.5	7.0
$\frac{S^{TH}}{O^{TH}}$	7.4	7.4	7.5	7.9	8.9	11.8	9.5	9.9
$\frac{S^T}{O^T}$	6.6	6.9	6.8	7.1	8.0	11.1	8.7	8.8
$\frac{S^{JM}}{O^{JM}}$	4.6	4.2	5.3	5.2	6.4	7.5	6.2	5.0
$\frac{S^{JH}}{O^{JH}}$	6.6	6.2	6.0	7.4	7.7	9.8	8.2	8.5
$\frac{S^J}{O^J}$	6.0	5.5	5.8	6.7	7.3	9.1	7.6	7.4
$\frac{S^{GM}}{O^{GM}}$	5.2	5.2	5.1	5.0	5.7	9.4	6.9	6.1
$\frac{S^{GH}}{O^{GH}}$	6.9	7.0	7.4	7.4	8.7	11.2	9.1	10.0
$\frac{S^G}{O^G}$	6.2	6.3	6.5	6.5	7.5	10.5	8.2	8.5

Fuente: Elaboración propia a base de datos publicados por el INEGI